Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Киселёвка Ульчского муниципального района Хабаровского края

(МБОУ СОШ с. Киселёвка)

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом

МБОУ СОШ с. Киселёвка
(протокол от 23 марта 2022 г. № 3

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ СОШ с. Киселёвка
_____ В.Н.Казюкина
24марта 2022 г.

Отчет о результатах самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы с. Киселёвка Ульчского муниципального района Хабаровского края

за 2021год

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Киселёвка Ульчского муниципального района Хабаровского края
Руководитель	Валентина Николаевна Казюкина
Адрес организации	682412, с. Киселёвка, ул. Советская,21
Телефон, факс	(42151) 54 -2-94, (42151) 54 -2-94
Адрес электронной почты	кiselevka-27@yandex.ru
Учредитель	Комитет по образованию Администрации Ульчского муниципального района
Дата создания	1976 год
Лицензия	От 18.07.2012№ 1192, серия 27 ЛО № 0000021
Свидетельство о государственной аккредитации	От 21.05.2015 № 704, серия 27 АО № 0000395; срок

	действия: до 21мая 2027 года

Филиалов школа на начало и конец 2021 года не имела.

Контингент обучающихся и воспитанников разнообразен по национальному, конфессиональному признакам, социальному статусу семей.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

Обучение в школе осуществляется в очной форме.

Финансовое обеспечение образовательной деятельности осуществляется на основе региональных нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности, исходя из расходных обязательств на основе муниципального задания Учредителя по оказанию государственных (муниципальных) образовательных услуг.

Определение типа и вида учреждения опирается на образовательные потребности и запросы участников образовательного процесса. Изучение образовательных потребностей и запросов осуществляется ежегодно, рассматривается на педагогическом совете и Совете Школы.

МБОУ СОШ с. Киселёвка (далее – Школа) расположена на левом берегу р. Амур, в селе с. Киселёвка Ульчского района Хабаровского края. Большинство семей обучающихся проживают в домах с печным отоплением: 94,3 процента проживают в районе 1-1.5км − от Школы, 5.69 процентов − в 9 км от Школы.

II. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: − развития образовательных услуг; − регламентации образовательных отношений; − разработки образовательных программ; − выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; − материально-технического обеспечения образовательного процесса; − аттестации, повышения квалификации педагогических работников; − координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: − участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; − принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; − разрешать конфликтные ситуации между работниками и

	администрацией образовательной организации; − вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
Совет родителей	-установление требований к одежде обучающихся совместно с педагогическим советом и советом обучающихся; - отбор учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов РФ, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировых религий, и альтернативных им учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) для включения их в основные образовательные программы; - контроль за созданием необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организацией питания обучающихся; - контроль за созданием условий для занятий обучающихся физической культурой и спортом; - привлечение добровольных имущественных взносов, пожертвований и других не запрещенных законом поступлений; - предоставление мотивированного мнения при выборе меры дисциплинарного взыскания для обучающихся; - экспертная оценка локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся и их законных представителей.

Качественный состав администрации школы.

Список администрации	Последний год обучения	Административная категория	Педагогическая категория
Директор Казюкина В.Н.	2020 год. Курсы повышения квалификации «Обучение руководителей организаций в области ГОЧС. Руководитель ГО организации»	Соответствие занимаемой должности	Соответствие занимаемой должности
Зам. директора по УР Бывалина Л.Л.	2020 год. Курсы повышения квалификации «Развитие проектной компетентности наставника в условиях введения ФГОС ОО»	Соответствие занимаемой должности	Высшая квалификационная категория
Зам. директора по ВР Кухтина С.Н.	2019 г. Курсы переподготовки по программе «Менеджмент в образовании».	Соответствие занимаемой должности	I категория

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий/

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Воспитательная работа

В 2021 году Школа провела работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей.

Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ.

Были организованы: акции «Стартуй к здоровью», «Спорт, как альтернатива пагубным привычкам», мероприятие «Мы против СПИДа», конкурсы социальных плакатов «Я против ПАВ»; «Я выбираю жизнь», беседа с участием сотрудника МВД.

На сохранение и укрепление здоровья обучающихся и формирование культуры здоровья, обеспечение рациональной организации двигательного режима обучающихся, нормального физического развития и двигательной подготовленности обучающихся направлена система физкультурно-оздоровительной работы в школе: работа на уроках физкультуры, физкультминутки, спортивно-оздоровительные мероприятия. В 2019году были проведены следующие мероприятия: туристическое мероприятие «Рюкзачок - 2019», для 1-11 классов, турнир по мини –футболу «Кожаный мяч» для 5-10 классов, личное первенство школы по настольному теннису «Ракетка - 2018», для 5-11 классов, шахматно-шашечный турнир «Белая Ладья», Веселые старты «Красный, зеленый, желтый» для 1-4 классов. В течение 2019 учебного года в школе работали спортивные секции «Волейбол», «Баскетбол», «Футбол». Охват спортивными секциями составил 44% учащихся:12,7% учащихся, занимающихся в спортивных секциях, составляют ученики 1-4 кл., 23,2% - учащиеся среднего звена, 8,1 учащиеся старших классов.

Для профориентационной работы выделены 3 возрастные группы:

- ✓ 1 - 4 классы;
- ✓ 5 - 9 классы;
- ✓ 10 - 11 классы.

В первой возрастной группе мы решаем задачи по ознакомлению с наиболее распространёнными видами трудовой деятельности, воспитанию любви к труду и уважение к представителям любой профессии.

Во второй группе знакомим ребят с содержанием и характеристикой основных профессий района, условиями и организацией труда в различных сферах деятельности, с требованиями к избираемой профессии и путями её приобретения. Решается задача общетрудовой подготовки подростков, и создаются условия, облегчающие им выбор будущей профессии. Даётся информация о путях получения различных профессий.

В третьей возрастной группе учащиеся получают допрофессиональную подготовку. Проводится углубленное изучение профессии, изучение психофизиологических и медицинских показателей личности, изучаются возможности получения образования и трудоустройства. Наиболее активным возрастом для профориентации является вторая группа учащихся.

Дополнительное образование

В школе работало 3 кружка по декоративно прикладному искусству, 3 спортивные секции: баскетбол, волейбол, футбол и 25 кружков по ФГОС

Внеурочная деятельность.

Основные направления	Формы организации
Спортивно-оздоровительное	Кружок «Подвижные игры»
	Кружок «Азбука здоровья»
	Туристический клуб «Рюкзачок»
	Танцевальный кружок «Спортивные танцы»
Духовно-нравственное	Кружок «Я – дальневосточник»
	Кружок «Азбука нравственности»
	Кружок «Мастерская добрых дел»
	Кружок «Учимся читать и писать»
	Кружок «Секреты орфографии»
	Кружок «Словесный конструктор»
	Кружок «Тайны текста»
	Кружок «Наглядная геометрия»
	Кружок «Я – исследователь»
Общекультурное	Театральный кружок «Театральные ступени»
	Кружок «Словестный конструктор»
	Студия бумагопластики «Изящество бумаги»
	Факультатив «Познай себя»
	Кружок «Художественная мастерская»
	Изостудия «Волшебный карандаш»
Спортивно-оздоровительное	Туристический клуб «Рюкзачок»
	Кружок «Шахматная школа»
Духовно-нравственное	Кружок «Я – исследователь»
Общеинтеллектуальное	Кружок «Компьютерная азбука»
	Кружок «Моделирование парусных кораблей»
Общекультурное	Литературно-театральный кружок «Радуга»

Охват учащихся внеурочной досуговой деятельностью

Учебный год	**Школьные**		**Внешкольные учреждения**	
	Кружки	**Факультативы**	**Дом Культуры**	**Центр внешкольной работы**
2015-2016	61	100%	25%	-
2016-2017	83,7%	100%	29,6%	-
2017-2018	85,5%	100%	44,6%	-
2018-2019	87%	100%	45%	-

2019-2020	87%	100%	45%	-
2020-2021	87%	100%	45%	-

На базе школы действует школьная организация самоуправления «Надежда», в состав которой входят все учащиеся школы: 1-4 класс «Родничок», девиз: *«Мы держим путь от родничка в большие реки и моря»*. 5-8 классы «Волна», девиз: «*Жизнь отряда так полна и названье ей волна*», 9-11 классы «Бриз», девиз: «*Наш корабль названье «Бриз» в нем нет места для каприз*».

Организация имеет устав, где прописаны права и обязанности, гимн, а также законы и правила по которым живут ребята. У организации есть свой девиз : **«Надежда – путь к победе!».** Работа ведётся по следующим направлениям: учебная, трудовая, спортивная, художественная деятельность, работает комиссия по дисциплине и порядку, пресс-центр.

В минувшем учебном году педагогический коллектив школы продолжал работу над вопросом организации самоуправления, как на школьном уровне, так и в классных коллективах.

На первом собрании было решено награждать классы только за первое место, и награждать дипломами «Самый прилежный класс», «Самый спортивный класс», «Самый дисциплинированный класс».

Значительное место в системе работы с родителями учащихся отводилось психолого-педагогическому просвещению и информационному обеспечению.

Мониторинг родительской удовлетворённости

№/П	Удовлетворённость	Баллы
1.	Взаимоотношениями родителей с учителями.	4, 9
2.	Отношением к ребёнку учителей школы.	4,9
3.	Отношением к ребёнку учащихся класса.	4,7
4.	Взаимоотношениями родителей с ребенком дома.	4,5
5.	Отношением ребёнка и учебному труду.	4,2
6.	Воспитанностью ребенка.	4,4
7.	Здоровьем ребёнка.	4,1
8.	Учебными успехами ребёнка.	3,9
Средний балл		4,4

Из таблицы видно, что подавляющее большинство родителей удовлетворены деятельностью школы, но остаются проблемы, на решение которых направляют свои усилия педагогический коллектив школы. Результаты мониторинга носят стимулирующий характер, побуждают к деятельности и дальнейшему развитию.

В соответствии с планом работы, с целью определения удовлетворенности учащихся и родителей качеством воспитательной работы школы, было проведено анкетирование «Удовлетворенность качеством воспитательной работы». Для определения степени взаимодействия семья и школы предлагалось заполнить анкету, в которой необходимо было оценить степень их согласия с перечисленными утверждениями.

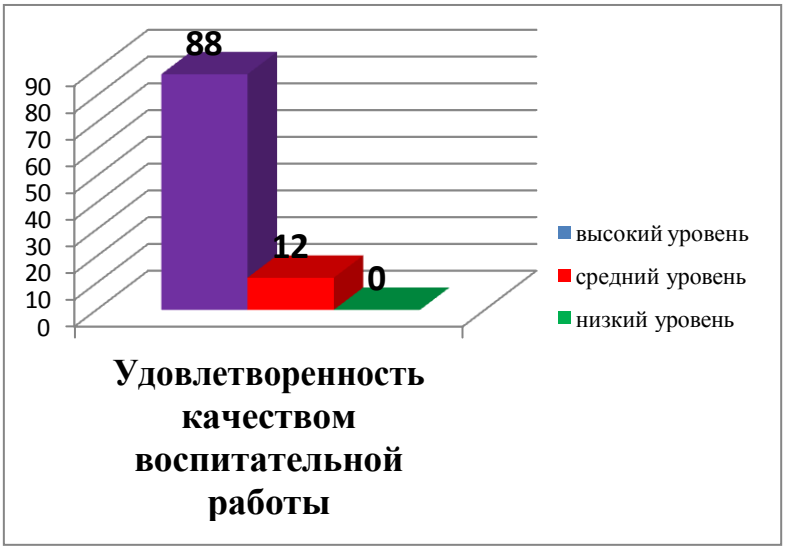
Родителям предлагалось прочитать утверждения и оценить степень согласия с ними по следующей шкале:

4 – совершенно согласен;
3 – согласен;
2 – трудно сказать;
1 – не согласен;
0 – совершенно не согласен.

Удовлетворенность родителей работой школы определяется как частное от деления общей суммы баллов всех ответов родителей на общее количество ответов.

Если коэффициент удовлетворенности родителей работой школы:

- больше 3, то это свидетельствует о **высоком уровне** удовлетворенности родителей работой школы;
- от 2 до 3, то это свидетельствует о **среднем уровне** удовлетворенности родителей работой школы;
- меньше 2, то это свидетельствует о **низком уровне** удовлетворенности родителей работой школы;



В анонимном анкетировании приняли участие 37 родителей, что составляет 43 % от общего числа учащихся школы на момент анкетирования. Необходимо отметить, что в анкетировании принимали участие родители детей разных ступеней обучения – начального, среднего и старшего звена.

IV. Содержание и качество подготовки обучающихся

Статистика показателей за 2019–2021 годы

№ п/п	Параметры статистики	2019 учебный год	2020 учебный год	2021 Учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2018–2019 – на конец 2018 года), в том числе:	86	82	82
	– начальная школа	36	31	26
	– основная школа	44	44	47
	– средняя школа	6	7	9
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:			
	– начальная школа	–	–	
	– основная школа			
	– средняя школа	–	–	
3	Не получили аттестата:			
	– об основном общем образовании			
	– среднем общем образовании	–	–	
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:			
	– в основной школе	–	–	
	– средней школе	–	–	

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, количество обучающихся Школы не растет.

Профильного и углубленного обучения в Школе нет.

1. Качество образовательного процесса и совершенствование технологий образования:

- Организация и осуществление образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС и национальным проектом «Образование».
- Обеспечение преемственности всех уровней образования в школе на основе образовательных технологий, общих подходов к оценке качества, инструментов личностного развития и непрерывного образования.
- Разработка рабочих программ и материалов, обеспечивающих реализацию образования на базовом уровне.
- Осуществление компетентностного, системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании.
- Применение ИКТ технологий, технологий дистанционного обучения.
- Работа с учащимися по подготовке к сдаче ГИА в формате ОГЭ и ЕГЭ.
- Реализация психолого-медико-социального сопровождения образовательного процесса.
- Реализация программы духовно–нравственного воспитания школьников, воспитания гражданственности и любви к Родине.
- Обеспечение условий, соответствующих нормам охраны труда, правилам техники безопасности, нормам производственной санитарии и возрастным особенностям учащихся.

2. Организация работы с одаренными детьми:

- Реализация системы школьных конкурсов и олимпиад, поддерживающих творческую и поисковую активность одаренных детей.
- Организация участия школьников в конкурсах и олимпиадах школьного, муниципального, регионального, федерального, международного уровней.

3. Развитие научно-методической системы школы:

- Создание творческих групп по разработке и реализации творческих проектов.
- Участие педагогов в работе краевой апробационной площадки по реализации проекта «Дистанционные формы развития сообщества учителей естественно-математического цикла Ульчского муниципального района как средство профессионального роста педагогов».
- Формирование готовности педагогов к распространению профессионального опыта среди педагогического сообщества района, края.

4. Развитие профессиональной компетентности педагогов:

- Обеспечение условий повышения уровня профессиональной компетентности педагогов, реализующих образовательную деятельность в школе.
- Создание условий для развития методологической компетенции педагогов.
- Внедрение эффективных механизмов организации непрерывного образования, повышения уровня профессионально-педагогической компетентности учителей.

5. Развитие школьной инфраструктуры:

- Развитие процессов информатизации в школе.
- Развитие цифровой образовательной среды школы.
- Использование системы электронного журнала и дневника обучающегося с целью обеспечения эффективного взаимодействия с родителями обучающихся.

6. Сохранение и укрепление здоровья школьников:

- Реализация здоровьесберегающих условий образовательного процесса.
- Разработка и внедрение в образовательную практику системы мероприятий, сохраняющих здоровье школьников, работающих в информационной образовательной среде школы.
- Формирование устойчивых навыков здорового образа жизни через систему просветительской работы с обучающимися и их родителями.

7. Развитие социального партнерства:

- Развитие сетевого взаимодействия среди профессионально-педагогического сообщества района, края.
- Разработка программы сотрудничества с учреждениями и организациями района и родительской общественностью.

8. Развитие системы управления школой:

- Обеспечение эффективного управления образовательным процессом и реализацией положений Программы развития.
- Формирование корпоративной культуры школы через реализацию принципов организации и выражения ее в атрибутике и системе школьных традиций.

- Формирование организационной структуры школы.

На основании решения педагогического совета был разработан план школы (с целью выполнения поставленных задач) на 2020– 2021 учебный год по разделам:

- работа с педагогическими кадрами;
- мониторинг и контроль результативности учебно – воспитательного процесса;
- активизация интереса учащихся к обучению, работа с одаренными детьми;
- охрана здоровья и обеспечение санитарно-гигиенического режима;
- работа с родителями;
- традиционные мероприятия.

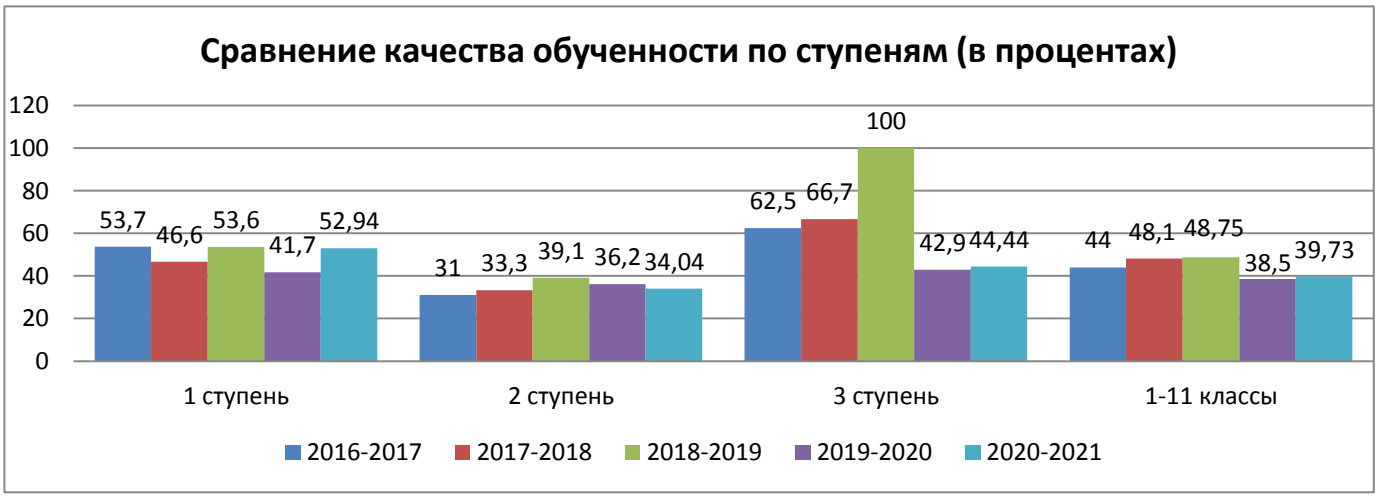
Школа занималась в режиме 6 – дневной недели, а 1 класс в режиме 5-дневной рабочей недели. В начальной, основной и средней школе занимались 11 классов, в которых на конец 2020-2021 учебного года обучалось **82** учащихся. На первой ступени обучения (1-4 кл.) на конец учебного года обучалось 26 человек. На второй ступени обучения 47 обучающихся и на третьей ступени обучения – 9 обучающихся.

Количество учащихся в течение учебного года не менялось. Из 82 учащихся на «отлично» закончил учебный год 1 человек, что составляет – 1,4%, на «4» и «5» - 37 обучающихся – 46,25%. В целом на «4» и «5» обучалось 48,75% учащихся.

Год	Количество учащихся на конец года	На «5»		На «4» и «5»		% успеваемости
		Количество	%	Количество	%	
2016-2017	91	2	2,2	38	41,8	100
2017-2018	86	1	1,3	37	46,8 (без 1 кл.)	100
2018-2019	86	2	2,5	37	46,25 (без 1 кл.)	100
2019-2020	85	2	2,6	28	35,9 (без 1 кл.)	98,8
2020 - 2021	82	1	1,37	28	38,36 (без 1 кл.)	98,8

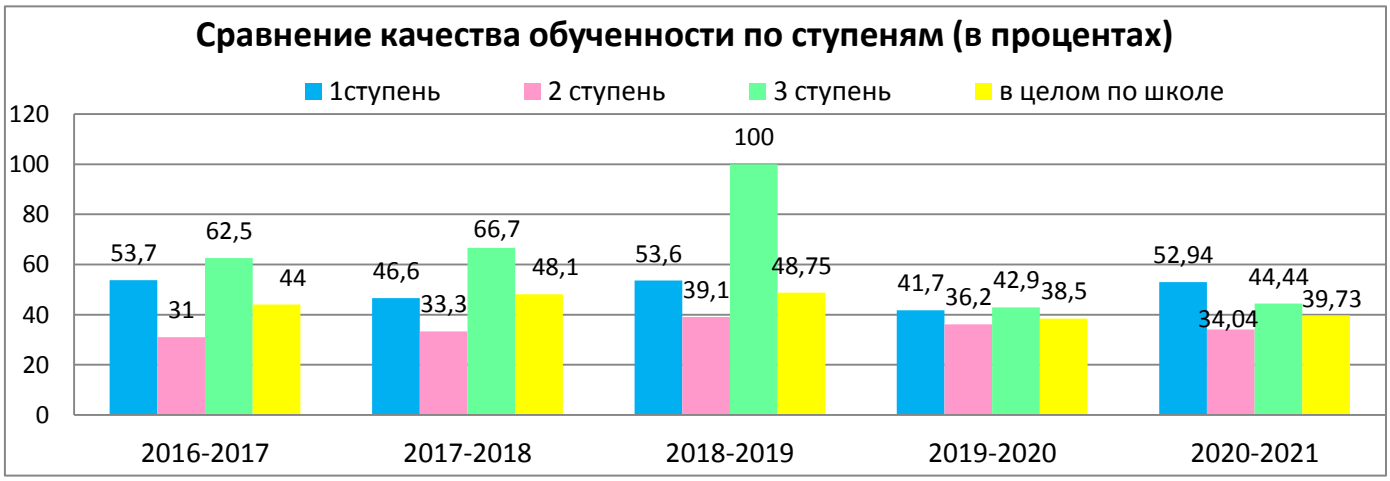
Начальная школа.

Год	Количество учащихся на 1 ступени обучения	На «5»		На «4» и «5»		% успеваемости
		количество	%	Количество	%	
2016-2017	41	1	2,4	21	51,2	100
2017-2018	37	1	3,3 (без 1 кл.)	13	43,3 (без 1 кл.)	100
2018-2019	34	1	3,6 (без 1 кл.)	14	50 (без 1 класса)	100
2019-2020	31	1	4,2 (без 1 кл.)	9	37,5 (без 1 кл.)	96,8 (3 класс 1 уч.)
2020 - 2021	26	0	0	9	52,94 (без 1 кл.)	96,2 (3 класс 1 уч.)



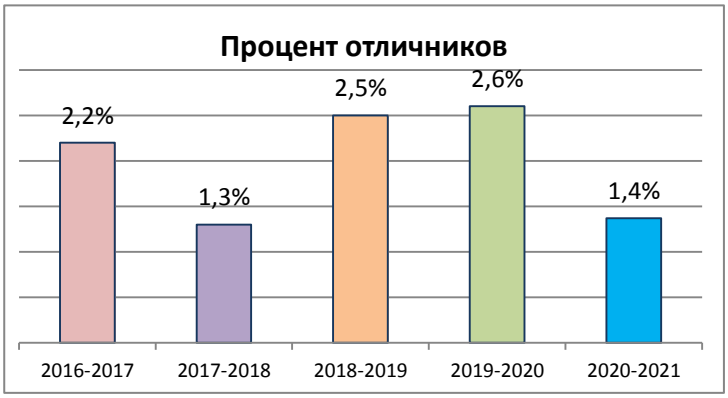
Сравнительные данные за последние годы показывают, что количество детей, обучающихся в школе, в последние годы снижается. Экономическая ситуация в селе продолжает оставаться серьезной, нестабильной, происходит отток жителей из села.

Количество отличников в школе крайне мало, в 2020-2021 - 1 отличница - Дякина Д. – 5 кл.
Качество знаний учащихся 1 ступени (начальные классы) выросло на 11,24% по сравнению с



прошлым учебным годом и составило 52,94%.

На второй ступени обучения (5-9 классы) качество знаний, по сравнению с 2019-2020 учебном годом, понизилось на 2,16% и составило 34,04%.



На старшей ступени обучения качество знаний выросло на 1,54% по сравнению с прошлым годом и составило 44,44%.

Таким образом, анализируя качество знаний по ступеням обучения, можно сказать, что падение результатов произошло в среднем звене, а в начальной и старшей школе немного выросло, после большого падения результатов в 2019-2020 учебном году.

Таким образом, в целом по школе число учащихся занимающихся на «4» и «5» в 2020-2021 учебном году составило 39,73%, это выше прошлогоднего результата на 1,23% (в 2019-2020 у.г. - 38,5%, в 2018-2019 у.г. - 48,75%, в 2017-2018 г. - 48,1%, 2016-2017 учебном году – 44%).

Успеваемость классов по итогам 2020-2021 учебного года

Высокий балл Низкий балл

Наиболее высокие результаты успеваемости по итогам 2020-2021 учебного года показали в

	2 класс	**3 класс**	**4 класс**	**5 класс**	**6 класс**	**7 класс**	**8 класс**	**9 класс**	**10 класс**	**11 класс**
Классный руководитель	Сокол Р.Г.	Дякина Ю.С.	Васильева Т.О.	Козлова И.Г.	Боброва С.А.	Сафонова А.В.	Кухтина С.Н.	Жаргалова Ж.С.	Ойдуп Е.Б.	Попова М.Н.
Общий средний балл класса:	4,12	4,06	4,17	4,09	4,0	3,7	4,04	3,64	3,98	3,76
Общий % кач. зн. по предметам:	86	82,85	90,71	75,89	68,49	42,08	85,8	55,82	85,23	69,09
Общий СОУ по предметам (%):	69,44	67,89	73,61	66,51	61,36	52,03	66,47	55,63	64,36	57,96
Общий % успеваемости класса:	100	85,71	100	100	100	100	100	100	100	100
Общий % кач. зн. класса:	60	57,14	40	50	44,44	12,5	44,44	11,11	75	20
На конец периода, чел:	5	7	5	12	9	8	9	9	4	5

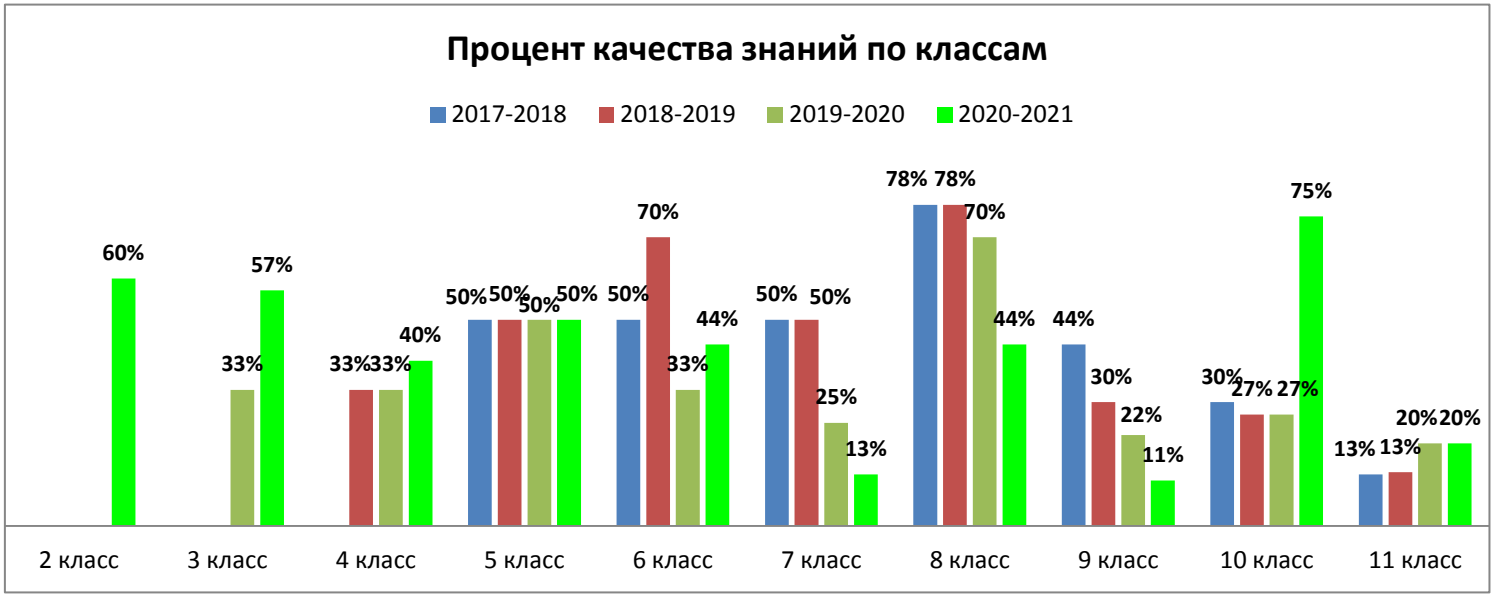
начальной школе 2 и 4 классы, в основной школе - 5 класс, в старшей школе – 10 класс. Самые низкие

результаты по среднему баллу класса, качеству знаний по предметам и классу в целом, СОУ по предметам у 7, 9, 11 классов.

Сравнительный анализ качества обучения (в %) по классам.

Класс	**2016-2017 уч.год**	**2017-2018 уч.год**	**2018-2019 уч.год**	**2019-2020 уч.год**	**2020-2021 уч.год**	Классный руководитель
2					60% (3)	Сокол Р.Г.
3				33% (2)	57,14% (4)	Дякина Ю.С.
4			33% (2)	33% (2)	40% (2)	Васильева Т.О.
5	46,2% (6)	50% (6)	50% (6)	50% (6)	50% (6)	Козлова И.Г.
6	54,5% (6)	50%(5)	70%(7)	33% (3)	44,44% (4)	Боброва С.А.
7	50% (4)	50%(4)	50%(4)	25% (2)	12,5% (1)	Сафонова А.В.
8	66,7% (6)	77,78% (7)	77,78% (7)	70% (7)	44,44% (4)	Кухтина С.Н.
9	44,4% (4)	44,44 (4)	30% (3)	22,2% (2)	11,11% (1)	Жаргалова Ж.С.
10	30% (3)	30% (3)	27,27%(3)	27,27%(3)	75% (3)	Ойдуп Е.Б.
11	20% (2)	12,5% (1)	12,5% (1)	20% (1)	20% (1)	Попова М.Н.

Сравнительный анализ качества знаний по классам, показывает, что крайне низкое качество знаний – 30% и менее в 7 (Сафонова А.В.), 9 (Жаргалова Ж.С.), 11 (Попова М.Н.) классах, также, как и в прошлом учебном году.



Самый высокий процент качества 60% и более в 2020-2021 учебном году показывают 2 класса по школе – 2 класс (Сокол Р.Г.), 10 класс (Ойдуп Е.Б.). В прошлом 2019-2020 учебном году 2 класса имели процент качества более 50%, в 2018-2019 у.г. – 4 класса.

Выводы. Низкий показатель качества знаний в 7, 9, 11 классах (20% и менее учеников занимаются на «4» и «5» в данных классах). В 7, 8, и 9 классах происходит падение результатов в течение последних 3 – 4 лет. Что должно быть сигналом для усиления работы педагогического коллектива с обучающимися и родителями учеников вышеназванных классов. Ученики 7 и 9 классов показывают самые худшие результаты по школе - общий средний балл класса, СОУ по предметам, процент качества знаний класса. Лучшие результаты успеваемости показывают ученики 2 и 4 классов.

Для повышения качества знаний педагоги школы **в системе, целенаправленно применяют в учебном процессе** системно-деятельностный, компетентностный подход в образовательном и воспитательном процессе школы, ориентируются на личностное развитие обучающихся, метапредметные результаты образования, осуществляют аутентичную проверку знаний, умений и способов деятельности.

Количество ЗПР и УО по классам

Количество учащихся с задержкой психического развития, умственной отсталостью составляет

14,6% от общего числа учащихся. Но уже четыре года в школе не работала ПМПК, поэтому реально таких детей больше.

Сложно реализовывать федеральные государственные образовательные стандарты, имея в классе инклюзивно обучающихся больных, педагогически запущенных, детей, имеющих очень узкий кругозор, низкую степень развития познавательных интересов.

Большой проблемой остается логопедия. Дети не выговаривают многие звуки. Процент таких детей в начальных классах достаточно велик. Это, кроме умственного развития, степени подготовленности к школе, создает трудности при обучении, особенно в освоении русского языка, литературы и других гуманитарных предметов. Учителя начальных классов, логопед, занимающийся с учениками начальных классов в рамках работы кружка «Учимся говорить правильно», прилагают большие усилия по формированию правильной речи учеников, постановке звуков.

Количество ЗПР и УО по классам 2020-2021уч.год			
Класс	ЗПР	УО	Всего
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	1	1	2
5	0	1	1
6	0	1	1
7	3	1	4
8	0	0	0
9	1	3	4
Всего	5	7	12

Педагогический коллектив продолжает вести работу по достижению всеми учащимися базового уровня знаний, используя, кроме основных программ, программы коррекционной школы (7 и 8 вида), адаптированные основные образовательные программы. Применяя технологию уровневой дифференциации, индивидуального подхода, здоровьесберегающие технологии, осуществляя личностно – ориентированное обучение учителя стремятся, чтобы все учащиеся освоили соответствующие программы.

Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного основного и среднего образования.

Образовательная деятельность МБОУ СОШ с.Киселёвка в 2020-2021 учебном году была направлена на реализацию основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающих достижение базового уровня освоения программ по всем предметам в соответствии с ФГОС и ФК ГОС.

Учебный план МБОУ СОШ с. Киселёвка на 2020-2021 учебный год разработан на основе Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для учреждений среднего (полного) общего образования Хабаровского края (региональный базисный учебный план), а также на основе БУПа для специальных (коррекционных) общеобразовательных школ VIII вида, I вариант.

Учебный план МБОУ СОШ с.Киселёвка Ульчского муниципального района Хабаровского края для 1 – 4 классов разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Учебный план 5 - 9 классов разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО). Учебный план 10 класса был разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО), 11 класса - на основе ФК ГОС (БУП 2004 года).

Учебный план школы составлен в соответствии с Типовым положением об общеобразовательном учреждении, на основе Устава ОУ и преемственности с учебным планом прошлого учебного года.

Учебный план МБОУ СОШ с. Киселёвка для 1- 4 классов ориентирован на 4 летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образования. Продолжительность учебного года 1 кл - 33 учебных недели, 2-4 кл. – не менее 34 учебных недель. Продолжительность уроков для 2-11 классов – 45 минут.

В соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях" обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований: учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену; использование "ступенчатого" режима обучения согласно письмам Министерства образования и науки РФ от 25 сентября 2000 г. №2021/11-13 «Об организации обучения в 1 классе четырехлетней начальной школы», от 20 апреля 2001г. №408/ 13-13 «Рекомендации об организации обучения первоклассников в адаптационный период»

Учебный план МБОУ СОШ с. Киселёвка для 5-9 классов ориентирован на пятилетний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования и на не менее 34

учебных недели в год. Учебный план МБОУ СОШ с. Киселевка для 10-11 классов ориентирован на двухлетний нормативный срок освоения образовательных программ полного общего образования и на не менее 34 учебных недели в год.

В соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10 в 1 классе допускается только пятидневная учебная неделя. Во 2-11 классах – 6-дневная учебная неделя.

Начальное общее образование.

Изучение учебных предметов в 1-3 классах осуществляется по УМК «Школа России», в 4 классе - по УМК «Гармония».

Часы части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана, используются для обеспечения качественного образования в 1-4 классах и реализации индивидуальных потребностей обучающихся. Время, отводимое на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, использовано на:

- увеличение часов предмета «Технология» во 2 - 4 классах на 1 час с целью приобретения обучающимися опыта практической преобразовательной деятельности, овладения первоначальными конструкторско-технологическими умениями.

- введение метапредметного курса «Чтение. Работа с текстом» осуществляется по программе «Смысловое чтение» (программа «Смысловое чтение» является модифицированной на основе авторской методики Беденко М. В.). В 1 классе отводится 0,5 ч. в неделю на преподавание курса, во 2 – 4 классах по 1 ч. в неделю на преподавание курса (курс, предусмотренный ПООО НОО, раздел 1.2.1.1.).

В учебный план IV класса включен учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики» 1 час в неделю (всего 34 часа). Целью данного учебного предмета ОРКСЭ является формирование у обучающегося мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций народов России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений. Учебный предмет является светским. Выбор модуля, изучаемого в рамках учебного предмета ОРКСЭ, осуществляется родителями (законными представителями) обучающихся. Выбор фиксируется протоколами родительских собраний родителей. На основании произведенного выбора формируются учебные группы вне зависимости от количества обучающихся в каждой группе. Возможно формирование учебных групп из обучающихся нескольких классов.

В 2020-2021 учебном году по выбору родителей реализуется модуль ОРКСЭ «Основы православной культуры»

Основная образовательная программа в 1 - 4 классах реализуется через учебный план и план внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность была организована по следующим направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), в таких формах как экскурсии, кружки, секции, школьное научное общество, олимпиады, соревнования, исследования, общественно полезные практики и др.

Направления внеурочной деятельности	Количество часов			
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Спортивно-оздоровительное	0	0	0	0
Духовно-нравственное	0	0	0	0
Социальное	0	0,5	0,5	0,5
Общеинтеллектуальное	3	3	3	3,5
Общекультурное	2	2	2	2
Итого	5	5,5	5,5	6

На внеурочную деятельность обучающихся в 1 классе отведено 7,5 часов, во 2 классе – 8 часов, в 3 классе – 8,5 часов, в 4 классе – 9 часов, из них оплачиваемых в 1 классе – 5 часов, во 2 - 3 классах по 5,5 часа, в 4 классе – 6 часов. Остальные часы реализуются за счет внеурочной деятельности учителей-предметников, работы классных руководителей, социального педагога.

Формы внеурочной деятельности по направлениям:

1. Спортивно-оздоровительное

- Дополнительное образование школы: работа спортивных секций по волейболу, футболу и общей физической подготовке.

- Деятельность педагогических работников, групп продленного дня: применение педагогами на занятиях, уроках игровых моментов, физминуток, динамических пауз, проведение бесед по охране здоровья, организация и проведение «Дней здоровья», подвижных игр, «Весёлых стартов», школьных спортивных соревнований.

2. Духовно-нравственное направление:

- Классное руководство: воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека, тематические классные часы о национальных героях и важнейших событиях истории России и ее народов, «Уроки мужества»; тематические беседы об умении отвечать за свои поступки, негативном отношении к нарушениям порядка в классе, дома, на улице, к невыполнению человеком своих обязанностей.
- Деятельность педагогических работников, групп продленного дня: работа в клубе «Я – патриот», встречи с ветеранами труда, выставки рисунков.

3. Социальное направление:

- Кружок «Финансовая грамотность» (2 – 4 классы).
- Классное руководство: воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни, первоначальные представления о нравственных основах учебы, ведущей роли образования, труда и значении творчества в жизни человека и общества; элементарные представления об основных профессиях, о роли знаний, науки, современного производства в жизни человека и общества; первоначальные навыки коллективной работы, в том числе при разработке и реализации учебных проектов; отрицательное отношение к лени и небрежности в труде и учебе, небережливому отношению к результатам труда людей.
- Деятельность педагогических работников, групп продленного дня: организация и проведение праздников труда, ярмарок, конкурсов, презентация учебных и творческих достижений, стимулирование творческого учебного труда; разведение комнатных цветов. Акции «Сделаем улицы чище», «Наш двор», «Спаси дерево», «Помоги птицам».

4. Общеинтеллектуальное направление:

- Курсы по выбору обучающихся, факультативы, кружки: «Учусь создавать проект» (1-4 классы) для формирования, развития навыков проектной, исследовательской деятельности, «Наглядная геометрия» (1-4 классы), для развития обучающихся средствами математики; кружок «Занимательный русский язык» направлен на развитие устной и письменной речи учащихся. В 4 классе факультатив «Смысловое чтение» является логическим продолжением реализации метапредметного курса «Смысловое чтение»
- Классное руководство: предметные недели; участие в научно-исследовательских конференциях на уровне школы, района.
- Деятельность педагогических работников, групп продленного дня: организация и проведение конкурсов, экскурсий, олимпиад, конференций, деловых и ролевых игр и др.

5. Общекультурное направление

- Театральный кружок «Театральные ступени» (1 – 4 классы), психологический кружок «Познай себя» (1-4 классы), направленные на воспитание нравственных чувств, этического сознания, познания собственного «Я».
- Классное руководство, деятельность педагогических работников, групп продленного дня: беседы и классные часы о базовых национальных российских ценностях, различение хороших и плохих поступков; о правилах поведения в образовательном учреждении, дома, на улице, в общественных местах, на природе; уважительное отношение к родителям, старшим, доброжелательное отношение к сверстникам и младшим; тренинги для установления дружеских взаимоотношений в коллективе, основанных на взаимопомощи и взаимной поддержке; организация выставок детских рисунков, поделок и творческих работ учащихся.

Основное общее образование.

Учебный план МБОУ СОШ с.Киселёвка Ульчского муниципального района Хабаровского края для 5 – 8 классов, реализующий ФГОС ООО определял общие рамки отбора содержания основного

общего образования, разработки требований к его усвоению и организации образовательного процесса, а также выступал в качестве одного из основных механизмов его реализации.

Учебный план (5 – 8 классы):

- фиксирует максимальный объём учебной нагрузки обучающихся;
- определяет (регламентирует) перечень учебных предметов, курсов, направлений внеурочной деятельности и время, отводимое на их освоение и организацию;
- распределяет учебные предметы, курсы и направления внеурочной деятельности по классам и учебным годам.

При составлении учебного плана учтен ряд принципиальных особенностей организации образовательного процесса на второй ступени школьного образования:

- выделение первого этапа основного общего образования (5-6 классы) как образовательного перехода из начальной в основную школу;

- усиление роли вариативной части учебного плана с целью включения в учебный процесс нескольких видов деятельности (учебной, проектной, учебно-исследовательской) и разных форм деятельности (урочных и внеурочных);

- для выращивания учебной самостоятельности подростков используются всевозможные практики, которые организуются через групповые и индивидуальные занятия и внеурочную деятельность.

Целевая направленность учебного плана состоит в следующем:

- обеспечить усвоение учащимися обязательного минимума содержания основного общего образования на уровне требований ФГОС;

- создать основу для адаптации учащихся к жизни в обществе, для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ;

- обеспечить образовательные потребности и интересы разных категорий обучающихся, с различным уровнем реальных учебных возможностей;

- обеспечить социально-педагогические отношения, сохраняющие физическое, психическое и социальное здоровье учащихся.

В учебном плане сохраняется в необходимом объёме содержание, являющееся обязательным на данной ступени обучения. Учебный план соответствует основным целям образовательного учреждения, структура и содержание плана ориентированы на развитие целостного мировоззрения и подготовку обучающихся к восприятию и освоению современных реалий жизни (наличие курсов социальной, туристско-краеведческой, художественно - эстетической, спортивно-оздоровительной, проблемно-ценностной направленности).

Учебный план состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, включающей внеурочную деятельность.

Обязательная часть учебного плана определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей для всех имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждений, реализующих основную образовательную программу основного общего образования, и учебное время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения.

Содержание основного общего образования является базовым для продолжения обучения на уровне среднего общего образования, способствует освоению основных общеучебных умений и навыков, универсальных учебных действий, формированию компетентностей, социальному самоопределению учащихся.

Базовый компонент в учебном плане представлен всеми образовательными областями, предполагаемыми для освоения в школе второй ступени.

Обязательная часть учебного плана включает следующие предметные области:

- Русский язык и литература
- Иностранный язык
- Математика и информатика
- Общественно-научные предметы
- Естественнонаучные предметы
- Искусство
- Технология
- Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности.

В 5 - 9 классах отведено по 0,5 ч. в неделю на изучение родного языка и родной литературы. Изучение родного языка и родной литературы интегрируется с изучением русского языка и литературы, т.к. родным языком является русский.

Часы части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана используются для обеспечения качественного образования в 5-9 классах и реализации индивидуальных потребностей обучающихся.

Время, отводимое на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, использовано на:

- увеличение учебных часов, отводимых на изучение отдельных учебных предметов обязательной части; (За счет части, формируемой участниками образовательных отношений, добавлен 1 час на изучение региональной биологии в 7 классе. Учебный предмет «Математика» является интегрированным, состоящим из двух обязательных разделов «Алгебра» и «Геометрия». В 7 - 9 классах для формирования системы математических знаний и умений, реализации концепции математического образования добавлен 1 час в неделю на изучение алгебры.

- введение предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (по 1 часу в 5-7 классах) в целях формирования у обучающихся современной культуры безопасности жизнедеятельности на основе понимания необходимости защиты личности, общества и государства посредством осознания значимости безопасного поведения в условиях чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера, убеждения в необходимости безопасного и здорового образа жизни, антиэкстремистской и антитеррористической личностной позиции, нетерпимости к действиям и влияниям, представляющим угрозу для жизни человека.)

- введение учебных курсов:

- Учебный курс «Менеджмент» (0,5 ч. в 9 классе)
- Учебный курс «Черчение» (0,5 ч. в 9 классе)
- Учебный курс «Подготовка к ГИА по математике» (1 ч. в 9 классе)

Преподавание метапредметного курса «Смысловое чтение и работа с текстом» осуществляется в рамках внеурочной деятельности *(является обязательным метапредметным курсом, предусмотренным ПООП ООО, раздел 1.2.4)*

Обучение по предмету «История» в 6 - 9 классах строится на интеграции обязательных для изучения курсов «Истории России» и «Всеобщей истории» с ведением одной страницы в журнале и выставлением единой оценки. В связи с введением историко-культурного стандарта, происходит переход на линейный принцип преподавания истории России. Поэтому школа, идя по пути усиления историко-культурологического подхода, выбрала путь синхронного преподавания отечественной и всеобщей истории.

Обучение по предмету «Технология» строится на основе освоения конкретных процессов преобразования и использования материалов, энергии, информации, объектов природной и социальной среды. В МБОУ СОШ с.Киселёвка реализуется изучение предмета в 5-8 классах без деления по гендерному признаку, так как в основу содержания положены не отдельные виды трудовой деятельности, а технологии в различных сферах жизни и деятельности человека, непрерывные технологические процессы. В основу методологии структурирования содержания учебного предмета «Технология» положен принцип блочно-модульного построения информации. Преподавание строится на основе проведения бинарных занятий, которые позволяют более эффективно сопровождать деятельность обучающихся.

Для приобщения обучающихся к общечеловеческим ценностям предшествующих поколений, воплощенным в религиозных верованиях, фольклоре, народных традициях и обычаях, в искусстве отводится 1 час в 5 классе на изучение предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

В МБОУ СОШ с.Киселёвка в качестве модульной программы по физической культуре осуществляется реализация программы «Физическая культура. Лыжная подготовка».

Внеурочная деятельность

МБОУ СОШ с. Киселёвка предоставляет обучающимся 5 – 9 классов широкий спектр занятий, направленных на их развитие. Внеурочная деятельность, осуществляемая во второй половине дня, организуется по направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное).

При организации внеурочной деятельности обучающихся МБОУ СОШ с.Киселёвка использует возможности собственного учебного учреждения. Время, отведённое на внеурочную деятельность, не учитывается при определении максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, но учитывается при определении объёмов финансирования, направляемых на реализацию основной образовательной программы.

Направления внеурочной деятельности	Количество оплачиваемых часов				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Спортивно-оздоровительное	1	1	1	0	0
Духовно-нравственное	0	0	0	0	0
Социальное	0,5	0,5	0	0,5	1
Общеинтеллектуальное	2,5	4	2	3	2
Общекультурное	0,5	0,5	0	0	0
Итого	4,5	6	3	3,5	3

На внеурочную деятельность обучающихся в 5 классе отведено 8 часов, в 6 классе – 9,5 часов, в 7 классе – 7,5 часов, в 8– 9 классах – по 8,5 часов, из них оплачиваемых в 5 классе – 4,5 часа, 6 классе - 6 часов, 7 классе – 3 часа, 8 классе – 3,5 часа, 9 классе – 3 часа. Остальные часы реализуются за счет внеурочной деятельности учителей-предметников, работы классных руководителей, социального педагога.

Формы внеурочной деятельности по направлениям:

1. Спортивно-оздоровительное

- Дополнительное образование школы: работа спортивных секций по волейболу, баскетболу, футболу, легкой атлетике.
- Кружок «Шахматная школа» (5-7 классы) для формирования культуры здорового и безопасного образа жизни, развития интеллектуальных способностей и творческого потенциала обучающихся.
- Деятельность педагогических работников: применение на занятиях, уроках игровых моментов, физминуток, динамических пауз, проведение бесед по охране здоровья, организация и проведение «Дней здоровья», участие в районных и школьных спортивных соревнованиях.

2. Духовно-нравственное направление:

- Классное руководство: воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека, тематические классные часы о национальных героях и важнейших событиях истории России и ее народов, «Уроки мужества»; тематические беседы об умении отвечать за свои поступки, негативном отношении к нарушениям порядка в классе, дома, на улице, к невыполнению человеком своих обязанностей.
- Деятельность педагогических работников: работа в клубе «Я – патриот», волонтерском отряде «Подсолнух».

3. Социальное направление:

- Метапредметный курс «Финансовая грамотность» вводится в 5-6 и в 8-9 классах для развития экономического образа мышления, воспитания ответственности и нравственного поведения в области экономических отношений в семье, формирование опыта применения полученных знаний и умений для решения элементарных вопросов в области экономики семьи.
- Курс «Моё профессиональное самоопределение» вводится в 9 классе и направлен на активизацию профессионального самоопределения учащихся за счет специальной организации их деятельности, включающей получение знаний о себе и мире профессионального труда.
- Классное руководство: воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни, развитие представления об основных профессиях, о роли знаний, науки, современного производства в жизни человека и общества; навыков коллективной работы, в том числе при разработке и реализации учебных проектов.
- Деятельность педагогических работников: участие в работе волонтерского отряда «Подсолнух», организация и проведение праздников труда, ярмарок, конкурсов, презентация учебных и творческих достижений, стимулирование творческого учебного труда. Участие в

акциях: «Сделаем улицы чище», «Наш двор», «По дорогам добра», «Сюрприз под новый год», «Открытка пожилому человеку»...

4. Общеинтеллектуальное направление:

- Кружок «Проектная деятельность» (5-9 классы) способствует развитию навыков учебно-исследовательской, поисковой, проектной деятельности; обеспечивает личностное развитие обучающихся.
- Кружок «Компьютерная азбука» (5-6 классы) введен для развития умений и навыков работы с ПК, с различными источниками информации, развития логического мышления.
- Метапредметный курс «Смысловое чтение и работа с текстом» (5-9 классы) введен для приобщения обучающихся к чтению с целью достижения метапредметного результата в процессе интеграции различных учебных дисциплин.
- Курс учебного предмета «Немецкий язык» ведется в 6 классе в рамках внеурочной деятельности по желанию родителей и в соответствии с возможностями школы. На преподавание курса в 6 классе отводится 1 час в неделю (в соответствии с ФГОС основного общего образования, Стратегии инновационного развития Российской Федерации применительно к сфере образования на изучение второго иностранного языка).
- Курс «Менеджмент» (8 класс) содействует профессиональному самоопределению учащихся путем приобретения ими специальных знаний, умений и навыков в области менеджмента как особой дисциплины, изучающей процессы управления организациями.
- Курс «Черчение» (8 класс) введен для развития графической культуры учащихся, технического, логического, абстрактного и образно-пространственного мышления.

Все кружки общеинтеллектуального направления способствуют развитию метапредметных умений.

- Классное руководство: предметные недели; участие в научно-исследовательских конференциях на уровне школы, района.
- Деятельность педагогических работников: организация и проведение конкурсов, экскурсий, олимпиад, конференций, деловых и ролевых игр и др.

5. Общекультурное направление

- Психологический курс «Познай себя» (5 - 6 классы) содействует развитию социально-личностной сферы обучающихся, навыков общения, толерантности, адекватной самооценки.
- Классное руководство, деятельность педагогических работников: беседы и классные часы о базовых национальных российских ценностях, о правилах поведения в образовательном учреждении, дома, на улице, в общественных местах, на природе; уважительное отношение к родителям, старшим, доброжелательное отношение к сверстникам и младшим; тренинги для установления дружеских взаимоотношений в коллективе, основанных на взаимопомощи и взаимной поддержке; организация выставок детских рисунков, поделок и творческих работ учащихся.
- Деятельность педагогических работников: работа в Малом Совете детской школьной организации «Надежда», участие в школьном самоуправлении.

Общешкольные дела по программе воспитательной системы являются компонентом внеурочной деятельности. Участие учеников в общешкольных делах осуществляется на добровольной основе, в соответствии с интересами и склонностями.

Среднее (полное) общее образование.

Учебный план МБОУ СОШ с. Киселевка для 10-11 классов ориентирован на двухлетний нормативный срок освоения образовательных программ *полного общего образования* и на не менее 34 учебных недели в год.

Продолжительность урока в 10 – 11 классах – 45 минут при 6-дневной учебной неделе.

Учебный план среднего общего образования МБОУ СОШ с. Киселёвка предусматривал изучение обязательных предметных областей, включающих учебные предметы с указанием уровня их освоения (базовый и углублённый): «Русский язык и литература»; «Иностранные языки»; «Математика и информатика»; «Общественные науки»; «Естественные науки»; «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности».

Учебный план предусматривал изучение не менее одного учебного предмета из каждой

предметной области, определенной ФГОС СОО, и включал указанные в ФГОС СОО предметные области и следующие учебные предметы: «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «История» («Россия в мире»), «География», «Обществознание», «Информатика», «Физика», «Химия», «Биология», «Астрономия», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности».

Учебный план среднего общего образования МБОУ СОШ с. Киселёвка на 2020-2021 универсального профиля обучения для 10 класса был сформирован на основе ФГОС СОО, не содержал учебных предметов на углубленном уровне изучения из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней.

Обязательная часть учебного плана обеспечивала достижение целей среднего общего образования и реализовалась через обязательные учебные предметы. Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, реализуется через дополнительные учебные предметы и курсы по выбору и обеспечивает реализацию индивидуальных потребностей обучающихся.

В образовательную область «Русский язык и литература» входят предметы: «Русский язык» (1час в неделю), «Литература» (3часа в неделю).

В образовательную область «Иностранные языки» входит предмет «Английский язык» (3часа в неделю).

В образовательную область «Общественные науки» входят предметы: «История» в 10 классе и «Россия в мире» в 11 классе (2 часа в неделю), «География» (1 час в неделю), «Обществознание (2 часа в неделю).

В образовательную область «Математика и информатика» включены предметы «Алгебра и начала математического анализа» (2,5 часа в неделю в 10 классе и 3,5 часа в неделю в 11 классе), «Геометрия» (1,5 часа в неделю), «Информатика» (1 час в неделю).

Образовательная область «Естественные науки» включает в себя физику (2 часа в неделю), химию (1 час в неделю), биологию (1 час в неделю), астрономию (1 час в неделю).

Учебный предмет «Астрономия» включен в обязательную часть учебного плана. На преподавание предмета «Астрономия» выделяются часы из части, формируемой участниками образовательных отношений в 10 классе (1 час в неделю).

В образовательную область «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности» входят предметы «Физическая культура» (3 часа в неделю) и ОБЖ (1 час в неделю). В МБОУ СОШ с.Киселёвка в качестве модульной программы по физической культуре во 10 – 11 классах осуществляется реализация программы «Физическая культура. Лыжная подготовка».

В учебном плане 10-11 классов предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального проекта (1 час в неделю). Индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект).

В учебный план включено время, отведенное на конструирование выбора обучающегося, его самоопределение и педагогическое сопровождение этих процессов. Выделены часы на консультирование с тьютором, психологом, учителем, руководителем образовательной организации.

Раздел учебного плана «Предметы и курсы по выбору» в 10-11 классах используется для увеличения количества часов, отведенных на изучение базовых учебных предметов федерального государственного образовательного стандарта, учебных программ, с целью создания условий для достижения планируемых результатов обучения и более высокого качества обученности обучающихся, расширения возможностей подготовки к сдаче ЕГЭ.

Учебный план 10 класса (ФГОС СОО) представлен следующими элективными и факультативными курсами:

Технология – 1 час в неделю;

- Русский язык в формате ЕГЭ – 1 час в неделю;
- Теория и практика написания сочинений
- Подготовка к ЕГЭ по математике – 1 час в неделю;
- Экономика – 1 час в неделю;
- Право – 1 час в неделю;
- Искусство – 1 час в неделю;
- Методы решения физических задач – 1 час в неделю;

В 10 классе по окончании учебного года проводятся 5-дневные учебные сборы (35 часов) для юношей.

Учебный план для 11 класса был составлен на основе примерного учебного плана для универсального обучения (непрофильное обучение) – БУП - 2004.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится по учебным предметам, утвержденным педагогическим советом, с целью проверки учебных достижений учащихся в 10- 11 классах в следующих формах:

- в 10 классе: экзамен по математике и русскому языку в формате ЕГЭ, контрольные работы по предметам изучаемых на профильном уровне в формате ЕГЭ;
- в 11 классе: контрольные работы по математике и русскому языку в формате ЕГЭ, контрольные работы по предметам по выбору обучающихся для сдачи во время государственной (итоговой) аттестации в формате ЕГЭ;
- Оценка знаний осуществляется по 5-ти балльной системе и зачёт (элективные курсы).

В школе обучаются учащиеся с умственной отсталостью. В 2020 – 2021 учебном году такие учащиеся обучались интегрировано в 4, 5-9 классах 12 школьников с ОВЗ (умственная отсталость и ЗПР). В начальной школе – 2 человека, в основной – 10 человек.

Для них был разработан учебный план на основе БУПа для специальных (коррекционных) общеобразовательных школ VIII вида, I вариант (приказ Министерства образования РФ от 10.04.2002г. № 29/2065-п). 1 ученик находился на индивидуальном обучении.

Исходя из цели, школа делает упор на расширение содержания образования, на углубление его содержания, на освоение фундаментальных способов познания мира, освоение ключевых компетенций.

Образовательная программа, миссия школы, и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, повышения качества знаний, умений и навыков учащихся, удовлетворение образовательных потребностей учеников и их родителей, создание каждому школьнику условий для самоопределения, развития, самореализации.

***Миссия школы**: способствовать самоопределению личности ребенка в социуме.*

Инструмент реализации миссии:

– системно-деятельностный, компетентностный подход в обучении и воспитании;
– индивидуализация обучения;
– обеспечение комфортных условий учебной и внеурочной деятельности.

Цель школы: Создание особой социокультурной среды, способствующей самоопределению личности ребенка.

Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

Школа на первой ступени обучения ставит перед собой задачу: формирование самообразовательных навыков, активности и прилежания в учебном труде, устойчивого интереса к познанию, формирования основных черт индивидуального стиля учебной деятельности, готовности к обучению в основной школе, овладение простейшими коммуникативными умениями и навыками, формирование первичных навыков саморегуляции.

На второй ступени обучения (5-9 кл. - всего 5 классов – 47 человек), продолжающей формирование познавательных интересов учащихся и их самообразовательных навыков, педагогический коллектив ставит перед собой следующие задачи:

- заложить фундамент общей образовательной подготовки школьников, необходимой для продолжения образования на третьей ступени обучения,
- создать условия для самовыражения учащихся на учебных и внеучебных занятиях в школе и вне её,
- сформировать индивидуальный стиль учебной деятельности, устойчивые учебные интересы и склонности,
- обеспечить усвоение основ коммуникативной культуры личности: умение высказывать и отстаивать свою точку зрения; овладение навыками неконфликтного общения.

Условия, обеспечивающие учет индивидуальных и личностных особенностей учащихся на второй ступени обучения, реализовывались за счет организации факультативных, кружковых занятий, элективных курсов, индивидуальных и групповых консультаций по различным учебным областям.

На первой и второй ступени обучения функционирует система коррекционной поддержки личности школьников, состоящая из следующих компонентов:

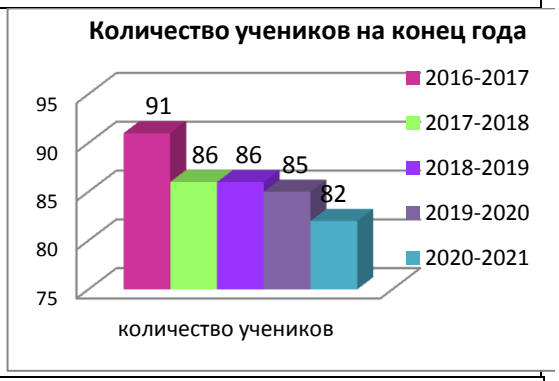
- внутриклассная дифференциация и индивидуализация обучения на уроке;
- коррекционная деятельность на факультативных, групповых и индивидуальных занятиях;
- диагностическое изучение процесса интеллектуального, нравственного и физического развития учащегося;

- создание оптимальных условий для самореализации учащихся и педагогов.

На третьей ступени обучения (2 класса, в которых на конец 2020-2021 учебного года обучалось 9 учащихся) завершается образовательная подготовка учащихся.

Задача педагогов школы - воспитать выпускника, обладающего ключевыми, общепредметными, предметными компетенциями в интеллектуальной, гражданско-правовой, информационной, коммуникационной и прочих сферах.

Статистические данные.

Параметры статистики	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч.год	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	Выводы
Комплектование 1 класс	7	12	13	7	6	7	9	Анализ комплектования показывает, что наполняемость 1 класса в 2020-2021 уч. году составила 9 человек. В 2021-2022 уч. году ожидается 2-3 первоклассника. Качественный состав детей – средние и низкие способности. Физическое и психическое развитие также на среднем и низком уровне. В наборе 2020-2021 уч. года малое количество первоклассников посещали детский сад, и дети были слабо готовы к школе.
Количество учеников, обучавш. на конец учебного года	87	87	91	86	86	85	82	Количество учащихся последние три года составляет порядка 85-86 человек.
Выбыло в течение года ▫ в другие уч. завед.	3 3	2 2	6 6	3 3	2 2	1 1	0 0	
Количе ученик прибы школу течени								В 2020-2021 учебном году количество учащихся уменьшилось, по сравнению с предыдущими учебными годами. Средняя наполняемость классов – 7 человек.
Не пол аттеста - об осн общем -о среднем общемобраз.	0	0	0	0	0	0	0	Все учащиеся получают аттестаты об основном полном образовании на протяжении последних лет, что говорит о стабильности в учебно – воспитательном процессе, хорошей работе педагогов по достижению всеми учащимися базового уровня знаний (образовательного стандарта)
Количество уче-ников оставлен-ных на повторн. год обучения - в основной школе -в средней школе	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	

Количество выпускников основной школы, поступивших в 10 класс нашей школы.	14,3%	54,5%	100%	56%	75%	36,4%	33%	В основном ребята после 9 класса продолжают обучение, часть идет в 10 класс, это те ребята, у которых сформированы положительные мотивы обучения, которые желают поступить в вузы, техникумы для получения высшего и среднего специального образования. Часть выпускников поступают в техникумы, ПТУ. В 2019-2020 уч.году 4 учеников (36,4%) пришли в 10 класс. За все годы мониторинга малое число учащихся, которые нигде не обучаются. Это говорит о том, что родители понимают необходимость знаний и получения профессии. Все выпускники средней школы продолжают обучение в различных учебных заведениях.
Количество учеников, не работающих и не учащихся по окончании основной школы Всего выпускников основной школы	0% 11	0% 5	11% 9	11% 4	0% 8	0% 11	0% 9	
Количество выпускников полной школы, поступивших в ▫ ПТУ -Техникумы (колледжи) -ВУЗы	9 44,4% 55,6%	1 100%	3 0% 66,7% 33,3%	5 0% 20% 80%	4 25% 75%	2 50%	5	

Анализ разработки рабочих программ и календарно-тематического планирования.

Разработка и утверждение рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), элективных, факультативных курсов, программ кружков отнесены к компетенции образовательного учреждения. Поэтому они были рассмотрены на соответствующих предметных МО, а затем согласованы с заместителем директора по учебной работе и утверждены директором школы.

Рабочие программы разрабатывались на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы с учётом требований авторских программ, концепций преподавания отдельных предметов, предметных областей.

Рабочие программы отдельных учебных предметов, курсов содержали:

1) пояснительную записку, в которой конкретизируются общие цели учебного предмета;
2) общую характеристику учебного предмета, курса;
3) описание места учебного предмета, курса в учебном плане;
4) личностные, метапредметные и предметные результаты освоения конкретного учебного предмета, курса;
5) содержание учебного предмета, курса;
6) тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности;
7) описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса;
8) планируемые результаты изучения учебного предмета, курса.

Рабочие программы отдельных учебных предметов показывали, как можно обеспечить достижение планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных) с учётом необходимости формирования универсальных учебных действий.

Рабочие программы выполняли две основные функции:

- информационно-методическую (определяли общую стратегию обучения, воспитания и развития учащихся средствами данного учебного предмета, определяли цели изучения предмета, раскрывали через содержание учебного предмета обязательную часть основной образовательной программы образования);
- организационно-планирующую (структурировали учебный материал по разделам, темам, годам обучения с определением основных видов учебной деятельности обучающихся, описывали количественные и качественные показатели результативности реализации программы, а также материально-техническое обеспечение образовательного процесса).

В пояснительных записках к программам обращается внимание на овладение учащимися разнообразными способами деятельности: исследовательской; планированием; поиском, систематизацией, анализом и классификацией информации; современными информационными

технологиями и рядом других. Из этого видно, что на современном этапе изменяются цели обучения: так на первый план выдвигается формирование мышления через обучение деятельности. В настоящее время важнейшими являются системно-деятельностный, компетентностный подходы в обучении предметам, которые предполагают не только обеспечение учащихся системой знаний и умений, но и формирование ключевых компетентностей.

Календарно – тематическое планирование по каждому предмету учебного плана осуществлялось в соответствии с рабочими программами по конкретному предмету, курсу.

В целях совершенствования преподавания педагогам было рекомендовано продумать эффективность использования информационно-коммуникационных технологий, ЦОР, отражать в календарно-тематическом планировании домашнее задание, формы контроля, ИКТ.

Все педагоги представили рабочие программы, календарно-тематическое планирование по преподаваемым предметам, кружкам, факультативным, элективным курсам.

№ п/п	Список педагогов	Предоставленные программы	Рекомендации, замечания, положительные моменты
1	Жаргалова Ж.С.	РП и КТП по английскому языку 5 – 9 кл., 10 - 11 классы. РП по немецкому языку 5 – 9 кл., КТП 6 кл.	При доработке в КТП 6 кл. по немецкому было включено домашнее задание
2	Боброва С.А.	РП и КТП по ИЗО 5 – 8 классы, РП и КТП по технологии 5-8(9) кл. по Казакевичу, РП по технологии 10 – 11 кл., РП «Черчение» 8 – 9 кл., РП кружка «Мастерица»	РП и КТП по технологии 5-8(9) кл. по Казакевичу не доработано КТП
3	Попова М.Н.	РП и КТП по английскому языку 2-4 классы, РП история 5 – 9, 10 - 11 классы, РП курса «Профессиональное самоопределение», 9 – 11 кл., РП ОРКСЭ 4 кл., ОДНКНР - 5 кл.	Не доработано КТП история 5 – 11 кл.
4	Сафонова А.В.	КТП по русскому языку 6, 7, 11 кл., литературе 6, 7, 11 кл.	Педагог дорабатывал РП «Синяя птица» (внеурочная деятельность)
5	Бывалина Л.Л.	РП и КТП алгебра, геометрия – 8 кл., физика – РП 7-9 кл, 10-11 кл., КТП 8, 10, 11 кл., элективные курсы «Математический тренажер», «Методы решения физических задач» 10-11 кл., РП «Астрономия»	Дорабатывалось КТП по алгебре и геометрии 8 кл.
6	Казюкин Н.Н.	РП и КТП по информатике 7 – 9, 10 - 11 классы, кружок «Компьютерная азбука» - 5-6 кл.	Не доработаны РП 7 – 9 кл. по информатике в соответствие с требованиями ФГОС ООО, РП 10-11 кл. в соответствии с ФГОС СОО
7	Казюкина В.Н.	РП и КТП по обществознанию 5 – 9, 10 - 11 кл., МХК 10-11 кл., право, экономика 10 – 11 кл., курсам «Финансовая грамотность», «Менеджмент»	Дорабатывалась РП и КТП по обществознанию 10-11 кл в соответствии с ФГОС СОО
8	Дякина Ю.С.	КТП по следующим предметам: окружающий мир, русский язык, литературное чтение, математика, технология, музыка, кружки: «Смысловое чтение», «Занимательная грамматика», «Наглядная геометрия», «Я - исследователь» - 3 класс, «Познай себя» (1- 4, 5- 6 кл.)	Дорабатывались КТП по русскому языку и литературе (включены часы на родной русский, родную литературу), КТП по предметам (сданы с задержкой)
9	Сокол Р.Г.	КТП по следующим предметам: окружающий мир, русский язык, литературное чтение, математика, технология, музыка – 2 кл.; кружки: «Наглядная геометрия», «Я – исследователь», «Смысловое чтение», «Занимательная грамматика», «Финансовая грамотность», музыка 5-8 кл..	-
10	Кухтина С.Н.	РП 1- 4 классы, КТП 1 – 4 классы по физической культуре, РП «Ритмика», РП по физкультуре 8 вид	-
11	Барадишириева Б.Г.	РП, КТП по географии 5 – 9 кл., 10-11 кл, биология 5 – 9 кл, 10-11 кл., химии 8-9, 10-11 кл.	Дорабатывалось КТП по химии, биологии, географии 10 – 11 кл. в соответствии с ФГОС СОО, по

			географии РП и КТП по Летягину 5 – 9 кл.
12	Погребняк А.А.	РП по ИЗО для 1 – 4 кл., РП кружка «Волшебный карандаш» 1-4 кл., факультатива «Черчение» 8-9 кл.	-
13	Клушина В.А.	Рабочие программы и КТП по следующим предметам: литературное чтение, окружающий мир, русский язык, математика, технология, музыка, факультативы, кружки: «Занимательная грамматика» - 1-4 класс, РП «Наглядная геометрия», «Я-исследователь», «Смысловое чтение», «Театральные ступени» 1-4 кл.	Доработаны КТП по предметам для 1 класса
14	Дякин Д.В.	РП и КТП по ФГОС ООО на 5 – 9 классы по физической культуре, РП и КТП 10 – 11 кл. по ФГОС СОО, РП кружка «Шахматная школа», РП и КТП ОБЖ 5 – 9 кл., 10 – 11 кл.	Не доработано КТП по физкультуре 5 – 11 кл, КТП по ОБЖ 5 - 11 кл.
15	Чурилова В.Н.	РП и КТП по русскому языку и литературе для 5, 9 кл. (общеобразоват. и АООП), РП «Смысловое чтение»	Доработаны РП по русскому языку и чтению для 5-9 кл. по АООП
16	Власюк В.А.	КТП по русскому языку и литературе 8 кл. РП 10 – 11 кл. по русскому языку и литературе в соответствии с ФГОС СОО.	Доработаны КТП по русскому языку и литературе для 10 кл.
17	Ойдуп Е.Б.	Сданы РП по математике 5-6 кл., алгебре 7 – 9 кл., 11 кл., геометрии 7 – 9 кл., 11 кл. КТП по математике 6 кл., алгебре на 8, 9, 11 кл. и геометрии на 8, 9, 11 кл.	Доработано КТП по алгебре 9 кл. КТП по физике 8 кл.
18	Васильева Т.О.	КТП по следующим предметам: литературное чтение, окружающий мир, русский язык, математика, технология, музыка - 4 класс, кружки: «Занимательная грамматика», РП «Наглядная геометрия», «Я-исследователь», «Смысловое чтение»	-
19	Козлова И.Г.	РП и КТП математика 5 – 6 кл. СБО 5 – 9 кл. (УО). РП АООП для индивидуального обучения 4 кл. РП 5 – 9 кл. и КТП математика 5 кл. по АООП.	Дорабатывалась РП курса «Проектная деятельность»

Выводы:

1. Все педагоги имеют рабочие программы и календарно-тематическое планирование по преподаваемым предметам.
2. Рабочие программы и аннотации к ним были опубликованы на сайте школы.
3. Наиболее добросовестно подошли к работе над рабочими программами и календарно-тематическим планированием Дякина Ю.С., Сокол Р.Г., Боброва С.А., Барадишириева Б.Г., Власюк В.А.
4. Ряд педагогов (см.выше) имеют замечания по представленным документам.
5. Всем педагогам, работающим в 2021-2022 учебном году в 5 - 11 классах иметь рабочие программы и КТП в соответствии с образовательными стандартами ФГОС ООО, ФГОС СОО, концепциями предметов, новыми требованиями к рабочим программам.

Анализ прохождения программы.

В связи с эпидемией коронавируса, преподавание в 1 и 4 четверти 2020 – 2021 у.г. было сокращено в общей сложности на две недели в связи с объявленными по стране днями отдыха в ноябре 2020 г. и мае 2021 г.. Поэтому педагогами школы программа преподавания предметов была скорректирована.

Сводная ведомость прохождения программы по предметам за 2020-2021 учебный год.

Ф.И.О. учителя	Предмет	Класс	Кол-во часов		Отставание
			Дано факт.	По программе	
Сокол Р.Г	Русский язык	2	159	170	Программа пройдена
	Русский родной язык		15	17	Программа пройдена

	Литературное чтение		144	153	Программа пройдена
	Математика		128	136	Программа пройдена
	Окружающий мир		64	68	Программа пройдена
	Музыка		32	34	Программа пройдена
	Технология		63	68	Программа пройдена
Васильева Т.О.	Русский язык	4	159	170	Программа пройдена
	Русский родной язык		15	17	Программа пройдена
	Литературное чтение		143	153	Программа пройдена
	Математика		127	136	Программа пройдена
	Окружающий мир		64	68	Программа пройдена
	Музыка		63	68	Программа пройдена
	Технология		31	34	Программа пройдена
Клушина В.А.	Русский язык	1	124	132	Программа пройдена
	Русский родной язык		15	17	Программа пройдена
	Литературное чтение		124	132	Программа пройдена
	Математика		125	132	Программа пройдена
	Окружающий мир		61	66	Программа пройдена
	Музыка		32	33	Программа пройдена
	Технология		31	33	Программа пройдена
Дякина Ю.С.	Русский язык	3	159	170	Программа пройдена
	Русский родной язык		15	17	Программа пройдена
	Литературное чтение		144	153	Программа пройдена
	Математика		128	136	Программа пройдена
	Окружающий мир		64	68	Программа пройдена
	Музыка		31	34	Программа пройдена
	Технология		63	68	Программа пройдена
Чурилова В.Н.	Русский язык	5	159	170	Программа пройдена
		9	98	102	Программа пройдена
	Родной русский язык	5	14	17	Программа пройдена
		9	95	102	Программа пройдена
	Литература	5	145	153	Программа пройдена
		9	95	102	Программа пройдена
	Основы смыслового чтения	5	17	17	Программа пройдена
	Русский язык (VIII вид)	5	157	170	Программа пройдена
	Чтение (VIII вид).	5	157	170	Программа пройдена
	Смысловое чтение.	9	31	34	Программа пройдена
	Письмо и развитие речи (VIII вид).	9	126	140	Программа пройдена
	Чтение и развитие речи (VIII вид).	9	95	102	Программа пройдена
Сафонова А.В.	Русский язык	6	190	204	Программа пройдена
		7	127	136	Программа пройдена
		11	32	34	Программа пройдена
	Родной язык	6	14	17	Программа пройдена
		7	15	17	Программа пройдена
	Литература	6	113	119	Программа пройдена
		7	112	119	Программа пройдена
		11	94	102	Программа пройдена
	Смысловое чтение	6	31	34	Программа пройдена
		7	32	34	Программа пройдена
	Эссе и сочинение-рассуждение как вид задания повышенной сложности на ЕГЭ по русскому языку.	11	31	34	Программа пройдена
	Русский язык в формате ЕГЭ.	11	32	34	Программа пройдена
	Письмо и развитие речи	6	126	136	Программа пройдена
		7	127	136	Программа пройдена
	Чтение и развитие речи	6	127	136	Программа пройдена

		7	96	102	Программа пройдена
	Проектная деятельность	7	32	34	Программа пройдена
	«Синяя птица»	10	32	34	Программа пройдена
Власюк В.А.	Русский язык	8	127	140	Программа пройдена
		10	32	35	Программа пройдена
	Литература	8	113	122	Программа пройдена
		10	96	105	Программа пройдена
	Смысловое чтение	8	32	35	Программа пройдена
	Родной язык	8	14	18	Программа пройдена
	Русский язык в формате ЕГЭ	10	32	35	Программа пройдена
	Теория и практика написания сочинений	10	32	35	Программа пройдена
Жаргалова Ж.С.	Английский язык	3	63	68	Программа пройдена
		5	95	102	Программа пройдена
		6	95	102	Программа пройдена
		7	95	102	Программа пройдена
		8	95	102	Программа пройдена
		9	93	102	Программа пройдена
		10	95	102	Программа пройдена
		11	93	102	Программа пройдена
	Немецкий язык	6	31	34	Программа пройдена
Попова М.Н.	История	5	68	63	Программа пройдена
		6	68	63	Программа пройдена
		7	68	64	Программа пройдена
		8	68	63	Программа пройдена
		9	102	93	Программа пройдена
		10	68	64	Программа пройдена
		11	68	62	Программа пройдена
	Английский язык	2	68	64	Программа пройдена
		4	68	63	Программа пройдена
	Основы религиозной культуры и светской этики.	4	34	32	Программа пройдена
	Основы духовно-нравственной культуры народов России.	5	34	32	Программа пройдена
	«Профессиональное самоопределение».	9	17	15	Программа пройдена
		10	15	14	Программа пройдена
		11	35	32	Программа пройдена
	Индивидуальный проект.	10	35	31	Программа пройдена
Казюкина В.Н.	Обществознание	6	35	32	Программа пройдена
		7	35	33	Программа пройдена
		8	35	31	Программа пройдена
		9	35	31	Программа пройдена
		10	70	62	Программа пройдена
		11	70	65	Программа пройдена
	Эл.курс «Экономика».	10	35	32	Программа пройдена
		11	35	32	Программа пройдена
	Эл.курс «Право».	10	35	32	Программа пройдена
	Эл.курс «Искусство»	10	35	33	Программа пройдена
	Финансовая грамотность.	10	34	32	Программа пройдена
	Эл. Курс «Мировая художественная культура».	11	35	32	Программа пройдена
	Эл. Курс. «Право».	10	35	32	Программа пройдена
Ойдуп Е.Б.	Математика	6	159	170	Программа пройдена
	Математика (УО)	6	191	204	Программа пройдена
	Алгебра	7	126	136	Программа пройдена
	Геометрия	7	64	68	Программа пройдена

	Математика (УО)	7	157	170	Программа пройдена
	Физика	7	64	68	Программа пройдена
	Алгебра	9	125	136	Программа пройдена
	Геометрия	9	63	68	Программа пройдена
	Математика (УО)	9	125	136	Программа пройдена
	Элективный курс	9	31	34	Программа пройдена
	Алгебра	10	81	85	Программа пройдена
	Геометрия	10	47	51	Программа пройдена
	Подготовка к ЕГЭ	10	32	34	Программа пройдена
Бывалина Л.Л.	Алгебра	8	126	136	Программа пройдена
	Геометрия	8	64	68	Программа пройдена
	Физика	8	66	68	Программа пройдена
	Алгебра и начала анализа	11	94	102	Программа пройдена
	Геометрия	11	47	51	Программа пройдена
	Физика	10	67	68	Программа пройдена
	Физика	11	63	68	Программа пройдена
	Астрономия	10	31	34	Программа пройдена
	Математический тренажер	11	31	34	Программа пройдена
	Методы решения физических задач	10	31	34	Программа пройдена
		11	32	34	Программа пройдена
радиширие Б.Г.	ология				Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
	ография				Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
	мия				Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
					Программа пройдена
Козлова И.Г	Математика	5	158	170	Программа пройдена
		5 АООП	127	136	Программа пройдена
		4 ИО	79	85	Программа пройдена
	Мир природы	4 ИО	17	18	Программа пройдена
	Речевая практика	4 ИО	15	17	Программа пройдена
	Русский язык	4 ИО	64	68	Программа пройдена
	Ручной труд	4 ИО	32	34	Программа пройдена
	Чтение	4 ИО	80	85	Программа пройдена
	СБО	5	31	34	Программа пройдена
		6	64	68	Программа пройдена
		7	64	68	Программа пройдена
		9	64	68	Программа пройдена
	Наглядная геометрия	2	31	34	Программа пройдена
	Наглядная геометрия	3	31	34	Программа пройдена
	Смысловое чтение	2	31	34	Программа пройдена
	Смысловое чтение	3	31	34	Программа пройдена

	Проектная деятельность	5	31	34	Программа пройдена
	Смысловое чтение	4	14	17	Программа пройдена
Казюкин Н.Н.	Информатика	7	32	34	Программа пройдена
		8	32	34	Программа пройдена
		9	32	34	Программа пройдена
		10	32	34	Программа пройдена
	Информатика и ИКТ	11	32	34	Программа пройдена
	Компьютерная азбука	5	32	34	Программа пройдена
		6	32	34	Программа пройдена
Боброва С.А.	Технология	5	62	68	Программа пройдена
		6	64	68	Программа пройдена
		7	62	68	Программа пройдена
		8	31	34	Программа пройдена
		10	32	34	Программа пройдена
		11	32	34	Программа пройдена
	ИЗО	5	31	34	Программа пройдена
		6	31	34	Программа пройдена
		7	31	34	Программа пройдена
		8	32	34	Программа пройдена
	Черчение	8	15	17	Программа пройдена
	Черчение	9	17	17	Программа пройдена
Дякин Д.В.	Физическая культура	5	95	102	Программа пройдена
		6	95	102	Программа пройдена
		7	95	102	Программа пройдена
		8	94	102	Программа пройдена
		9	95	102	Программа пройдена
		10	95	102	Программа пройдена
		11	94	102	Программа пройдена
	ОБЖ	5	31	34	Программа пройдена
		6	32	34	Программа пройдена
		7	31	34	Программа пройдена
		8	32	34	Программа пройдена
		9	32	34	Программа пройдена
		10	32	34	Программа пройдена
		11	31	34	Программа пройдена
Кухтина С.Н.	Физическая культура	1	93	99	Программа пройдена
		2	96	102	Программа пройдена
		3	95	102	Программа пройдена
		4	96	102	Программа пройдена
Погребняк А.А.	ИЗО	1	32	33	Программа пройдена
		2	33	34	Программа пройдена
		3	33	34	Программа пройдена
		4	33	34	Программа пройдена
	Кружок «Умелые ручки»	1-4	146	153	Программа пройдена

Анализ сводной ведомости прохождения программы за 2020-2021 учебный год показывает, что, практически по всем предметам, выдано часов меньше, чем по программе. Однако программа по всем учебным предметам в 1 – 11 классах была пройдена в полном объеме за счет сокращения количества часов на повторение, на повторительно-обобщающие уроки, сокращения количества часов по отдельным темам за счет интенсификации преподавания, объединения однородных тем; часть материала была вынесена на самостоятельное изучение с дальнейшим контролем уровня знаний.

Также педагогами была уплотнена программа на 2020-2021 год с целью выделения часов на повторение и устранение пробелов в знаниях, полученных учениками на дистанционном обучении в 4 четверти 2019-2020 учебного года, для подготовки к ВПР-2021 г.

Выводы.

Учебный план на 2020-2021 учебный год в 1 – 11 классах выполнен, учебные программы пройдены.

81 из 82 учеников школы успешно прошли курс обучения за соответствующий класс. В 3 классе один неуспевающий (Заикин Н., ребенку требуется ПМПК, перевод на АОООП).

Рекомендации.

1. При подготовке к началу 2021 – 2022 у.г. ознакомиться с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования" (Зарегистрирован 20.04.2021 № 63180)
2. Работать над повышением качества РП и КТП. В 2021-2022 учебном году продолжить разработку рабочих программ по предмету (используя соответствующий стандарт, авторскую программу, предметные концепции, Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11.12.2020 № 712 "О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся" (Зарегистрирован 25.12.2020 № 61828)).
3. При работе над программой на 2021/22 учебный год педагогам ознакомиться с онлайн-семинаром: «Новые требования к рабочим программам учебных предметов». Эксперт: Савиных Галина Петровна (https://www.youtube.com/watch?v=fCzOQLUZ1j4).
4. Рабочие программы учебных предметов, курсов должны содержать планируемые результаты освоения учебного предмета, курса; содержание учебного предмета, тематическое планирование, в том числе **с учетом рабочей программы воспитания** с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы. Переходить от последовательной структуры рабочей программы к матричной.
5. Продолжить работу по образовательным стандартам второго поколения (ФГОС), в 2021-2022 учебном году работать по реализации основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, программы воспитания (модуль «Школьный урок»).
6. Сдавать рабочие программы, календарно-тематическое планирование в сроки, определенные завучем школы.
7. Не допускать не прохождение учебной программы по предметам, превышающее недельную нагрузку учащихся по данному предмету. Один раз в четверть осуществлять мониторинг выполнения программы.
8. Осуществлять работу по достижению результатов обучения в трех направлениях: личностного развития, в метапредметном и в предметном направлении.
9. Работать над повышением качества обучения школьников за счет формирования у учащихся ключевых компетенций на основе системно-деятельностного, компетентностного подхода к обучению.

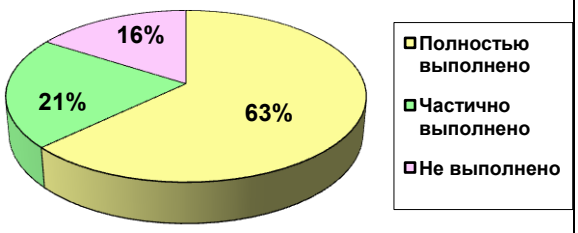
Внутришкольное руководство и контроль.

Качественный состав администрации школы.

Список администрации	Последний год обучения	Административная категория	Педагогическая категория
Директор Казюкина В.Н.	2020 год. Курсы повышения квалификации «Обучение руководителей организаций в области ГОЧС. Руководитель ГО организации»	Соответствие занимаемой должности	Соответствие занимаемой должности
Зам. директора по УР Бывалина Л.Л.	2020 год. Курсы повышения квалификации «Развитие проектной компетентности наставника в условиях введения ФГОС ОО»	Соответствие занимаемой должности	Высшая квалификацион-ная категория
Зам. директора по ВР Кухтина С.Н.	2019 г. Курсы переподготовки по программе «Менеджмент в образовании».	Соответствие занимаемой должности	I категория

В течение 2020-2021 учебного года в школе осуществлялся внутришкольный мониторинг.

Качество управления.

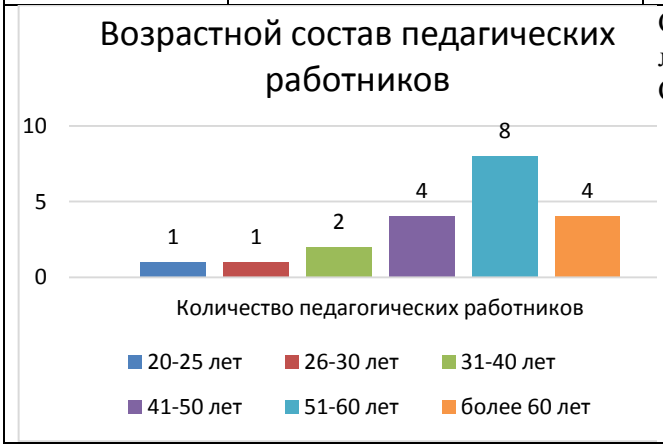
Показатели	Технология	Выход
Содержание и уровень постановки целей и задач в учебном году.	Анализ фактов.	Педагогический совет (анализ итогов года) Цели и задачи на 2020-2021 учебный год были поставлены в результате анализа итогов предыдущего года, в соответствии с программой развития школы.
Степень выполнения годового плана.	Самооценка членов администрации.	Количество мероприятий 100% (в %) Выполненных полностью из общего количества запланированных мероприятий – 63% Частично выполненных мероприятий – 21% Невыполненных мероприятий (дел) – 16%  Не все намеченные дела были выполнены. В большей степени это относится к вопросам тематического и фронтального контроля. Но в целом план работы на 2020-2021 учебный год был реальным для его выполнения.
Уровень квалификации членов администрации	Учет статистических данных по итогам аттестации и повышения квалификации	В 2017-2018 г. заместитель директора по ВР, в 2018-2019 учебном году заместитель директора по УР, в 2019 – 2020 уч.году директор школы аттестовались на соответствие занимаемой должности как руководители школы. В 2020-2021 учебном году завуч был аттестован на высшую категорию, в 2017-2018 учебном году заместитель директора по ВР – на первую категорию, как учителя-предметники. Уровень квалификации руководителей школы достаточен, соответствует требованиям, предъявляемым к руководителям ОО.
Обеспечение учебни-ками, учебной и мето-дической литературой	Анализ количественных показателей	По данным школьного библиотекаря учебниками дети были обеспечены на 100% учебниками. Не хватало учебников, пособий по элективным курсам, факультативам.
Выполнение санитарно – гигиенических норм. Обеспечение учебно – воспитательного процесса.	Смотр	В основном санитарно – гигиенические нормы выполняются, не соответствует нормам уровень искусственного освещения учебных кабинетов, спортивного зала, номера парт и стульев в классных комнатах не всегда соответствуют росту учащихся.

Качество материально – технической и научно – методической базы.

Показатели	Технология	Вывод
Учебно – методическое обеспечение учебного процесса	Контроль программ, календарно – тематического планирования, ТСО, раздаточного материала. Индивидуальное собеседование.	В сентябре был осуществлен контроль рабочих программ, календарно – тематического планирования. Все педагоги имеют планирование в электронном виде по преподаваемым ими предметам, учебным дисциплинам. КТП в целом соответствует программно – методическому обеспечению, ФК ГОС, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, учебному плану. Ряду педагогов необходимо дорабатывать рабочие программы, КТП, согласовав КТП с требованиями стандарта образования, формируемые предметные и ключевые компетентности, УУД, результаты обучения. Школа оснащена мебелью (ученические парты, стулья, классные доски, шкафы для оборудования, учебной и методической литературы). К началу 2021-2022 учебного года в школе имеется 25 компьютеров, 5 лазерных принтеров, 4 – цветных принтера, 3

		сканера, 1 цифровая видеокамера, 2 цифровых фотоаппарата, 4 ноутбука, нетбук, 2 музыкальных центра, приобретаются наглядные пособия для кабинетов, диски с цифровыми образовательными ресурсами. Во всех кабинетах есть компьютеры, в 6 кабинетах интерактивные доски, в 4 – проекторы и доски для демонстрации презентаций и видео. Часть компьютеров подключены к сети Internet. Школа имеет электронную почту, сайт. Имеется локальная сеть в кабинете информатики.
Уровень учебной нагрузки учащихся	Анализ учебного плана. Анализ расписания. Посещение уроков по программам наблюдения. Контроль дозировки домашнего задания.	Учебный план, рассчитанный на 6 дневную учебную неделю, очень насыщен в 8 – 11 классах, где составляет 36 – 37 учебных часов, т. е. каждый учебный день, включая субботу, у детей было по 6 уроков. При составлении расписания на неделю руководствовались нормами САНПИНа, шкалой трудности предметов, чтобы облегчить учащимся процесс усвоения учебного материала. Администрация требует от учителей проводить физминутки на уроках, минуты психологической разгрузки, домашнее задание давать дифференцированно, строго дозировать домашнее задание, чтобы избежать перегрузки учащихся.

Качество педагогического состава.

Уровень квалификации педагогического состава.	Анализ состава педагогического коллектива по образованию, стажу, возрасту, категориям.	Всего в школе работает 20 учителей (из них 3 педагога являются администрацией школы – 1 директор и 2 заместителя), 1 социальный педагог, лаборант и библиотекарь. Среди педагогов 15 человек имеют высшее образование (75%), 5 педагогов – среднее специальное образование (25%)
 		Самая наибольшая категория педагогов – в возрасте 51-60 лет, они составляют 40% от общего количества педагогов. Стаж работы педагогов школы: - до 5 лет – 1 (5%) - 5 - 10 лет – 3 (15%) - 11 – 15 лет – 1(5%) - 16-20 лет – 2 (10%) - 21 – 25 лет – 1 (5%) - более 25 лет – 12 (60%) - Пенсионеров – 4 (20%)

		Имеют I категорию – 9 учителей (45%), соответствие занимаемой должности – 9 (45%), высшую – 2 учителя (10%). В школе 5 учителей награждены грамотами Министерства образования РФ, 2 – значком «Почетный работник образования РФ». Школа в основном обеспечена педкадрами. Педагоги регулярно проходят курсы повышения квалификации и по необходимости курсы переподготовки.
Динамика профессионального роста учителя	Анализ совокупности показателей повышения квалификации	Все учителя - 100% прошли курсы повышения квалификации по своей специальности, В 2020-2021 учебном году 15 педагогов прошли курсы повышения квалификации (очные и дистанционные); 13 педагогов школы прошли дистанционные курсы по подготовке и проведению ЕГЭ и ОГЭ на базе школы. 1 педагог в 2021 году успешно аттестовался на высшую, 1 – на 1 категорию, представив портфолио достижений в краевую аттестационную комиссию. План аттестации и курсовой подготовки выполняется. Педагогический коллектив понимает необходимость знаний, педагогического роста, профессионального совершенствования, обучения и самообразования.

КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ.

1. **Уровень сформированности обязательных результатов обучения.**

В течение учебного года осуществлялось посещение уроков администрацией, взаимопосещение уроков учителями, проводились административные контрольные работы, срезы, тесты, диагностические работы, проводимые школьными предметными МО, диагностические работы, проводимые РЦОКО, всероссийские проверочные работы (ВПР).

Мониторинг в 1 классе.

В первый класс МБОУ СОШ с.Киселёвка в 2020 году поступило 9 человек. Из них девочек – 4, мальчиков – 5. Возрастной состав: 8 чел. – 2013 г., 1 чел. – 2012 г.

Полных семей – 9. Неполных – 0 семей. Многодетных – 3. До поступления в школу 5 человек стабильно посещали детский сад, остальные воспитывались дома.

У большинства учащихся наблюдается нарушение речи. Дети нуждаются в помощи логопеда-дефектолога: Косицын А., Осинова В., Ромашко А., Дюкарева А., Бармина Л., Иноземцев Г.

В августе 2020 года перед поступлением в первый класс проводился мониторинг готовности к обучению в школе.

Диагностические работы по материалам РЦОКО (2020/2021 учебный год)

В декабре 2020 года школа по материалам РЦОКО проводил диагностику в 9 по математике, русскому языку, в 11 классе по математике; в октябре 2020 года в 10 классе - по русскому языку и математике, в феврале 2021 в 4 классе комплексная работа, в 10 классе метапредметная проверочная работа. Обе проверочные работы (в 4 и 10 классах) были ориентированы на проверку уровня сформированности читательских умений школьников: общее понимание текста, ориентация в тексте (умение находить и извлекать информацию); глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (умения интегрировать и интерпретировать информацию; осмысливать и оценивать содержание и форму текста); использование информации из текста для различных целей.

Результаты реализации антикризисной программы МБОУ СОШ с.Киселёвка в 2020-2021 учебном году.

1. **Разработана нормативно-правовая база** МБОУ СОШ с.Киселёвка, обеспечивающая эффективную реализацию программ повышения качества общего образования (Приказ «Об утверждении антикризисной программы МБОУ СОШ с.Киселёвка Ульчского муниципального района Хабаровского края, показавшей низкий уровень индивидуальных достижений обучающихся по результатам Всероссийских проверочных работ», Программа, Модель управленческой команды МБОУ СОШ с.Киселёвка, программа наставничества).

2. **Осуществляется деятельность школьной методической службы** по выполнению антикризисной программы:

- Проведен методический аудит рабочих программ педагогов на предмет внесения изменений в КТП с учетом результатов диагностических работ, ВПР.
- Осуществлено посещение уроков педагогов (анализ уроков, самоанализ уроков по цели посещения).
- Педагоги школы приняли участие в мероприятиях для педагогов, организованных районным методическим кабинетом, ХК ИРО и РЦОКО
- Осуществляется корпоративное обучение педагогов МБОУ СОШ с. Киселёвка

- Педсовет «Приемы смыслового чтения для понимания и написания текстов при выполнении ВПР, ЕГЭ и ГИА-2021 по математике»
- Сетевой вебинар «Приемы смыслового чтения для понимания и написания текстов при выполнении ВПР, ЕГЭ и ГИА-2021 по биологии, географии, физике»
- Проблемный семинар «Условия для реализации образовательных программ в сетевой форме»
- Методический семинар «Приемы, чтобы помочь ученикам развивать коммуникативные и регулятивные УУД».
- Педагогический совет «Результаты реализации ООП ОО в 1-10 классах в связи с реализацией ФГОС» (планируется).

3. **Осуществлено повышение качества образования педагогов школы (2020-2021 у.г):**

- прохождение курсовой подготовки ("Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта "Учитель будущего" – 3 педагога, «Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях» - 12 педагогов, "Особенности подготовки к сдаче ОГЭ по математике в условиях реализации ФГОС ООО" – 1 педагог, "Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету "Математика" в условиях реализации ФГОС ООО" – 1 педагог, "Совершенствование предметной и методической компетентности учителя химии в контексте ГИА выпускников школы" – 1 педагог, «Инструменты эффективного управления образовательной организацией, находящейся в сложных социальных условиях и имеющей низкие образовательные результаты» - 1 педагог);

- **поддержка педагогов с низкими результатами обучения**, включающая в себя разбор сложных заданий, тем ВПР; подбор приемов, методов способствующих лучшему усвоению учебного материла; проведены диагностические работы в форме демоверсий по материалам РЦОКО и демоверсий ВПР на школьном уровне; проведен анализ по итогам проведения оценочных процедур.
- ведется **контроль за проведением консультаций** для обучающихся, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы по результатам ВПР и диагностических работ.
- **через систему наставничества** осуществляется поддержка обучающихся с трудностями в обучении, с учебной неуспешностью и поддержка педагогов с трудностями в преподавании, достижении планируемых образовательных результатов

4. **Осуществляется просвещение родителей** (законных представителей), ориентированное на обсуждение актуальных и значимых проблем обучения, воспитания и социализации детей (родительские собрания, индивидуальные беседы, ВПР для родителей, ЕГЭ для родителей)

5. Осуществляется **комплексный аналитический мониторинг** процесса выхода из кризиса (мониторинг качества образования: качество условий, качество процесса, качество результатов)

Контроль участия педагогов школы в образовательных мероприятиях и событиях разного уровня: региональный, муниципальный, школьный.

В результате анализа результатов **ВПР** в 2021 г., было выявлено, что при сравнении результатов ВПР - 2021 с результатами ВПР-2020 в соответствующих классах (5 – 8 классы) в 50% результаты

улучшились (наблюдается рост среднего балла, качества знаний, процента выполнения работы). Это русский язык – 5, 7, 8 класс, математика – 8 класс, обществознание – 7 класс, биология – 6, 7 класс, физика – 8 класс.

25% работ было выполнено на уровне ВПР-2020 и только в 25% случаев результаты ВПР **ухудшились** (математика 5, 6 класс, русский язык 6 класс, география 7 класс).

По ряду предметов ВПР в 4, 5,7 классах проводились впервые. 43% работ было написано на **хорошем уровне** (математика – 4 класс, окружающий мир – 4 класс, история 5 класс).

57% работ имели **низкие результаты;** это – английский язык и физика в 7 классе, русский язык в 4 классе, биология в 5 классе.

В ходе анализа реализации антикризисной программы, были определены **проблемы** в установлении внешних связей, профессионального сетевого взаимодействия, социального партнерства.

Необходимо:

- **совершенствование** сопровождения образовательной деятельности школы по выходу из кризиса со стороны **школьной психолого-педагогической службы**;
- **на основе анализа** проведенных ВПР – 2021 г., итоговой аттестации, наметить новые задачи по повышению качества образования улучшение качества преподавания (развитие школьной образовательной среды, ориентированной на высокие результаты; активное взаимодействие с внешней средой; совершенствование внутришкольной системы управления качеством образования);
- осуществить **трансляцию лучшего опыта** подготовки обучающихся к внешним мониторинговым исследованиям.

В рамках реализации ВшСОКО – внутришкольной системы оценки качества образования проводятся полугодовые, годовые контрольные работы с их последующим анализом.

Сводный анализ полугодовых контрольных работ.
2020-2021 учебный год.

Класс	Учитель	Количество учащихся					Средний балл	Качество знаний	Типичные ошибки (процент верно выполненных заданий)
		всего	«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык									
1	Клушина В.А.	9	1	1	7	0	3,3	22%	-
2	Сокол Р.Г.	5	0/1	2/3	3/1	0/0	3,4/4,0	60%/60 %	Умение подбирать однокоренные слова 60%; Умение находить основу предложения 40%; Умение писать без исправлений 40%
3	Дякина Ю.С.	6	0/1	2/3	4/2	0/0	3,3/3,8	33%/67	Непроверяемые безударные гласные в корне слова 33%; Умение различать приставки от предлогов 33%; Умение осуществлять звуко-буквенный разбор 33%.
4	Васильева Т.О.	5/4	0/2	0/0	3/2	1/0	2,8/4,0	0%/50 %	Проверяемая согласная в корне слова 75%; Проверяемая безударная гласная 75 %; Умение ставить словосочетания в следующие падежи Д.п., В.п., П.п 50%.
5	Чурилова В.Н.	11	3	2	5	1	3,64	45,5%	Непроизносимые согласн. в корне слова-55 % Правописание мягкого знака после шипящих в конце имён существительных – 55% Ударение в словах – 0% Нахождение антонимов и синонимов – 55% Однозначные слова– 55% Образование слов в русском языке – 55 %
6	Сафонова А.В.	8	0	1	5	2	2,9	12,5%	Тире между подлежащим и сказуемым – 25% Непроверяемая гласная в корне - 50% Находить сложное предложение и определять границы частей сложного предложения – 0% Проверяемые безударные гласные в корне-50%
7	Сафонова А.В.	7	1	1	2	3	3,0	28,6%	Окончания в причастиях, глаголах – 28,6% Проверяемая безударная гласная - 43% Написание не с глаголами – 70% Обособление причастного оборота - 43% Н-НН в именах прилагательных, причастиях - 43%

8	Власюк В.А.	9	0	3/3	4/5	2/1	3,1/3,2	33,3%	Проверяемая безударная гласная - 33% Написание –тся и –ться в глаголах – 56% Деепричастные, причастн.обороты – 44%-33% Запятая в сложном предложении – 11% Находить в тексте односоставные предложения и определять их вид – 0% Определять вид подчинительной связи в словосочетании – 44%
9	Чурилова В.Н.	5	0	3	1	1	3,4	60%	Находить безличное предложение – 40% Знаки препинания в осложнённом СПП – 40% Находить сложные предложения, определять его тип – 40%
10	Власюк В.А.	4	0	2	2	0	3,5	50%	Проверяемая безударная гласная - 50% Производные предлоги – 50% Безударные падежные окончания имен прилагательных, причастий - 25% Знаки препинания в СПП – 50% Орфограммы приставок - 50% Определение темы текста - 50%
11	Сафонова А.В.	5	1	0	4	0	3,4	20%	Правописание Н-НН в разн. частях речи 60% Правописание приставок – 60% НЕ с разными частями речи - 40% Слитное и раздельное написание союзов, наречий, предлогов, частиц – 40%. Обособление приложений, вводных конструкций - 20%
Литература									
1	Клушина В.А.	9	1	1	7	0	3,3	22%	
2	Сокол Р.Г.	5	0	2	2	1	3,2	40%	
3	Дякина Ю.С.	6	1	2	3	0	3,5	50%	
4	Васильева Т.О.	5/4	0	2	1	1	3,3	50%	
8	Власюк В.А.	9	0	5	2	2	3,3	56%	
Математика									
1	Клушина В.А.	9	1	3	4	1	3,4	44%	Умение поставить пропущенный знак + или- так, чтобы получилось верное равенство 56%;
2	Сокол Р.Г.	5	1	2	2	0	3,8	60%	Решение задачи повышенной сложности 60%; Решение задачи повышенной сложности 60%; Умение находить значение выражений в пределах 10, знать состав - 40%
3	Дякина Ю.С.	6	1	2	3	0	3,7	50%	Умение сделать краткую запись к задаче (чертёж, рисунок) 33%; Умение решать текстовые задачи в 1-3 действия разных видов, в том числе на увеличение (уменьшение) 67%; Умение выполнять вычисления на умножение и деление с числами 2-9 33%.
4	Васильева Т.О.	5/4	0	1	3	0	3,3	25%	Умение вычислять значения выражений 50%; Умение вычислять столбиком 50%; Умение выполнять деление с остатком 50%.
5	Козлова И.Г.	11	2	6	3	0	3,9	72,2%	Выполнять умножение и деление многозначных чисел – 91% Определять порядок действий и вычислять значения выражений – 91% Решать задачи на движение – 82% Решать задачи на части (уравнивание) – 82% Перебор возможных вариантов – 55%
6	Ойдуп Е.Б.	8	2	1	4	1	3,5	37,5%	Умение решать задачи практического содержания на деление десятичных дробей – 87,5% Умение выражать с помощью десятичных дробей граммы в кг, минуты в часах – 87,5% Умение решать задачи на нахождение

									процентов от числа – 87,5% Умение решать задачи на движение – 50% Умение находить значение выражения на несколько действий с обыкновенными (десятичными) дробями – 37,5%
7	Ойдуп Е.Б.	6	1	1	3	1	3,3	33%	Вычисление значения выражения – 83% Решение линейного уравнения – 17% - 50% Решение задачи на проценты – 83% Решение пропорции – 0% Раскрытие скобок, приведение подобных – 33%
8	Бывалина Л.Л.	9	0	4	3	2	3,2	44%	Выполнять действия с алгебраическими дробями – 17% Выполнять действия с многочленами – 17% Умение решать рациональное уравнение – 33% Доказать тождество – 17% Решить задачу на проценты – 0%
9	Ойдуп Е.Б.	6	0	3	1	2	3,17	50%	Решать систему линейных неравенств – 83% Строить график квадратичной функции – 67% Промежутки убывания, возрастания – 50% Строить график кусочной функции – 17% Умение решать дробные неравенства – 33%
10	Ойдуп Е.Б.	4	0	4	0	0	4,0	100%	Умение решать показательные уравнения – 50% - 100% Умение решать показательные неравенства – 50% Умение упрощать иррациональное выражение – 25%
11	Бывалина Л.Л.	5	0	0	4	1	2,8	0%	Геометрический смысл производной – 80% Решение тригонометрического уравнения – 10% Наибольшее и наименьшее значения функции – 0% Множество значений сложной тригонометрической функции – 0% Возрастание, убывание функции с помощью производной – 0%
Физика									
7	Ойдуп Е.Б.	5	0	1	3	1	3,0	20%	Расчет массы и объема тела по его плотности – 20% Задача на расчет силы тяжести, веса тела – 40% Умение находить равнодействующую двух сил – 40%
8	Бывалина Л.Л.	9	0	4	4	1	3,33	44%	Знание видов теплопередачи, способов изменения внутренней энергии – 67% Умение по графикам зависимости температуры от времени определять агрегатное состояние вещества – 78% Умение решать задачи на расчет КПД теплового двигателя – 78% Умения устанавливать соответствие между физическими величинами и формулами, по которым эти величины определяются – 33% Умение решать задачи на уравнение теплового баланса – 11%
9	Ойдуп Е.Б.	5	0	2	2	1	3,2	40%	Задача на расчет ускорения при РУД – 60% Задача на свободное падение – 0% Задача на закон сохранения импульса – 20%
10	Бывалина Л.Л.	4	0	3	1	0	3,75	75%	Умение изображать силы, при движении по наклонной плоскости – 50% Умение находить работу силы тяжести – 75% Умение применять 2 закон Ньютона, находить равнодействующую сил – 75% Закон сохранения импульса – 75% Движение тела под действием нескольких сил – 0% Закон всемирного тяготения, 1 космическая

									скорость – 75%
11	Бывалина Л.Л.	5	0	2	3	0	3,4	40%	Задачи на формулу Томсона – 40% Задание на соответствие (радиус траектории, период обращения, кинетическая энергия заряженной частицы, движущейся в магнитном поле)– 20% Расчет силы Ампера – 60% Задача на движение заряженной частицы, движущейся в магнитном поле – 0%
Биология									
5	Барадиши-риева Б.Г.	10	0	5	5	0		50%	Основные признаки живого – 20% Методы изучения природы. Устройство приборов исследований – 80% Химический состав клетки – 54% Разнообразие живых организмов – 66%
6	Барадиши-риева Б.Г.	8	0	2	6	0		25%	Основные признаки живых организмов – 71% Органы цветковых растений – 68% Строение растительной и животной клеток – 28%
7	Барадиши-риева Б.Г.	7	0	1	6	0	4	14,2%	Узнавание по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов и бактерий– 28,6% Сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий – 28,6% По схеме развития растительного мира Земли, находить местоположение организмов- 28,6% Умение читать и понимать текст биологического содержания – 42,9% – 57,1%
8	Барадиши-риева Б.Г.	9	0	2	7	0		22,2%	Эволюция человека – 55% Гуморальная регуляция – 61% Строение и значение нервной системы – 67% Строение опорно-двигательной системы – 63% Механизм действия антител крови – 15%
9	Барадиши-риева Б.Г.	6	0	2	4	0		33,3%	Деление клетки – 61% Химическая организация клетки – 67% Обмен веществ и энергии – 67% Размножение и индивидуальное развитие организма – 57% Наследственность и изменчивость организма – 55%
10	Барадиши-риева Б.Г.	4	0	2	2	0		50%	Уровни организации живых организмов – 67% Вирусы, Бактерии – 38% Энергетический обмен – 80% Строение клетки. Деление клетки – 68% Отличия выполняемой функции липидов от углеводов; невозможности размножения вирусов вне клетки - 0%
11	Барадиши-риева Б.Г.	5	0	3	2	0		60%	Эволюция органического мира – 20% Эволюционная теория Ч. Дарвина. Наследственность и изменчивость – 70% Критерии вида. Морфологическое описание, генетический критерий – 73%
Химия									
8	Барадиши-риева Б.Г.	9	0	4	5	0		44,4%	Строение атома – 82% Химические свойства элементов в зависимости от местонахождения в таблице Менделеева – 55% Степень окисления – 28% Ковалентная, ионная, водородные связи – 46% Классы неорганических соединений – 68% Задача на вычисление массы, объема, количества вещества – 71%
9	Барадиши-риева Б.Г.	6	0	1	5	0		16,7%	Изменения свойств элементов в зависимости от расположения в таблице Менделеева – 78% Степень окисления – 91% Составление химических уравнений с

									металлами – 58%
10	Барадиши-риева Б.Г.	4	0	1	3	0		25%	Алканы. Химические свойства– 87% Алкены. Этилен. Химические свойства – 30% Теория строения органических соединений. Изомеры. Гомологи – 81% Задача на вычисление объема вещества – 50% Химические превращения органических веществ – 25% Международная номенклатура – 75%
11	Барадиши-риева Б.Г.	5	0	2	3	0		40%	Полимеры – 60% Ковалентная химическая связь – 70% Металлическая кристаллическая решетка – 60% Определение массы газообразн. вещ-ва – 20% Строение атома и электронных оболочек атомов – 75% Состав вещества. Смеси – 60%
География									
5	Барадиши-риева Б.Г.	10	0	6	4	0		60%	Явления природы. Науки о природе – 63% Методы географических исследований – 42% Земля как планета Солнечной системы - 55%; Геосферы Земли. Внутреннее строение Земли – 62%
6	Барадиши-риева Б.Г.	8	1	3	4	0		50%	История географических открытий - 49,7% Ориентирование на местности – 71% Виды изображений земной поверхности – 90%
7	Барадиши-риева Б.Г.	7	2	1	4	0		42,8%	Население мира – 86% Материки, части света и страны -78% Гидросфера. Мировой океан – 65% Евразия. Общая характеристика – 55%
8	Барадиши-риева Б.Г.	9	0	4	5	0		44,4%	Климатические условия регионов России – 53% Географическое положение России – 65% Рельеф. Строение земной коры – 58% Рельеф, внутренние воды России – 67%
9	Барадиши-риева Б.Г.	6	1	3	2	0		66,7%	Территориальное деление России – 58% Природно-климатические условия экономических регионов – 80% Хозяйство экономических районов России – 76%
10	Барадиши-риева Б.Г.	4	0	1	3	0		25%	Природные ресурсы – 55% Политическая карта мира – 50% Государственный строй страны - 72% Политическая география и геополитика – 68%
11	Барадиши-риева Б.Г.	5	0	1	4	0		20%	Население: воспроизводство, миграции, национальный состав, урбанизация Зарубежной Европы – 78% Население: воспроизводство, миграции, национальный состав, урбанизация Зарубежной Европы – 55% Хозяйство Зарубежной Европы – 33%
Окружающий мир									
1	Клушина В.А.	9	1	1	7	0	3,3	22%	Различать хвойные и лиственные деревья - 44%; Умение найти лишнее животное - 11%; Умение выбрать для текста недостающую информацию -78%; Выбор верных и неверных утверждений – 39%.
2	Сокол Р.Г.	5	2	2	1	0	4,2	80%	Умение узнавать понятия по описанию - 60%; Умение определять предметы по их свойствам - 60%
3	Дякина Ю.С.	6	2	3	1	0	4,2	83%	Строение растений - 67%; ПМП при ранении кожи - 67%.
4	Васильева Т.О.	4	1	2	1	0	4,0	75%	Умение определять название, свойства, места залегания полезных ископаемых - 25% - 100%
История									

5	Попова М.Н.	11	1	4	4	2	3,36	45,5%	Умение работать с изобразит. историческими источниками – 77% Проводить поиск информации в исторических текстах - 73% Знание исторической терминологии – 73% Задание работать с историческ. картой – 39% Знание исторических фактов – 73% Умение ориентироваться в историческом периоде – 33%
6	Попова М.Н.	8	0	6	2	0	3,75	75%	Знание исторической хронологии – 62,5% Знание исторической терминологии – 37% - 87,5% Знание исторических фактов – 37% - 87,5%
7	Попова М.Н.	7	0	2	5	0	3,3	28,5%	Знание исторической терминологии – 14,3%-57% Знание исторических фактов – 29% - 86% Знание исторических персоналий – 57% Умение ориентироваться в историческом периоде – 43% - 57%
8	Попова М.Н.	7	0	4	3	0	3,57	57%	Знание исторической терминологии – 0 - 71% Знание исторических фактов – 14,3% - 86% Знание исторических личностей – 43% - 57% Умение работать с историческим источником – 81%
9	Попова М.Н.	6	1	1	4	0	3,5	33%	Знание исторических фактов – 0 - 83% Знание исторической хронологии – 33% - 83% Знание исторических персоналий–33%- 67%
11	Попова М.Н.	5	0	3	2	0	3,6	60%	Знание исторических фактов – 40% - 100% Знание исторической хронологии – 60% - 80% Знание исторических персоналий– 80% Умение работать с историческими источниками – 20%
Обществознание									
6	Казюкина В.Н.	8	0	5	3	0	3,6	62,5%	Свободная ориентация и восприятие текстов – 37,5% Умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме – 12,5% Умение составить план и определить последовательность действий -75% Умение высказывать и обосновывать собственное мнение – 12,5% Умение понимать главную мысль текста – 12,5%
7	Казюкина В.Н.	7	1	2	4	0	3,6	43%	Свободная ориентация и восприятие текстов – 43% Умение устанавливать причинно-следственные связи – 43% Умение понимать главную мысль текста – 57% Умение строить речевое высказывание в письменной форме – 0% - 89%. Умение составить план – 11%
8	Казюкина В.Н.	9	0	7	2	0	3,8	78%	Свободная ориентация и восприятие текстов – 22% Умение устанавливать причинно-следственные связи – 22% Понимать главную мысль текста – 22% Умение высказывать и обосновывать собственное мнение – 29% Умение строить речевое высказывание в письменной форме – 43% - 71%.
9	Казюкина В.Н.	6	0	1	4	1	3,0	17%	Составление плана по тексту Понимание общего смысла текста. Соотнесение позиции автора и аргументация своей точки зрения. Интерпретация фрагмента текста, отработка навыков аргументированного ответа. Соотнесение своей жизненной позиции с

									мнением автора. Аргументация своей точки зрения.
10	Казюкина В.Н.	4	0	2	2	0	3,5	50%	Оценивать суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук – 0% Распознавать признаки понятий – 50% Применять социально - гуманитарные знания – 0% Осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации – 0%
11	Казюкина В.Н.	5	0	3	2	0	3,6	60%	Оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук Применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия Осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации, работать с текстом
Английский язык									
2	Попова М.Н.	5	2	1	2	0	4,0	60%	Аудирование (воспринимать на слух основную информацию сообщения) – 33% Письмо/говорение – 70% Чтение (читать про себя, понимать содержание небольшого текста) – 62% Языковые средства и навыки оперирования ими – 76% - 84%
3	Жаргалова Ж.С.	7	1	4	2	0	3,8	71 %	Чтение/письмо – 86% Лексика – 57% Грамматика – 57%
4	Попова М.Н.	4	1	1	2	0	3,75	50%	Аудирование- 56% Чтение/письмо – 50% Чтение – 80%.
5	Жаргалова Ж.С.	11	4	3	4	0	4,0	64%	Текст - 54% Лексика - 64 % Грамматика - 82 %
6	Жаргалова Ж.С.	8	0	5	3	0	3,6	63%	Чтение - 63% Лексика - 65% Грамматика - 50%
7	Жаргалова Ж.С.	7	1	1	5	0	3,4	29%	Чтение - 29 % Грамматика – 14% - 29%
8	Жаргалова Ж.С.	9	0	7	2	0	3,7	78%	Чтение – 77% - 100 % Грамматика - 77%
9	Жаргалова Ж.С.	6	0	3	3	0	3,5	50%	Грамматика - 17 % Лексика - 50 %
10	Жаргалова Ж.С.	4	0	3	1	0	3,8	75%	Лексика - 75 % Чтение - 25 %
11	Жаргалова Ж.С.	5	0	2	3	0	3,4	40%	Лексика - 40% Чтение – 40% - 60%
Технология									
1	Клушина В.А.	9	0	3	6	0	3,3	33%	
2	Сокол Р.Г.	5	3	1	1	0	4,4	80%	
3	Дякина Ю.С.	6	0	6	0	0	4,0	100%	
4	Васильева Т.О.	4	0	1	3	0	3,3	25%	
5	Боброва С.А.	10	5	5	0	0	4,5	100%	
6	Боброва С.А.	8	0	4	4	0	3,5	50%	
Музыка									
1	Клушина	9	0	0	9	0	3,0	0%	

	В.А.								
2	Сокол Р.Г.	5	2	2	1	0	4,2	80%	
3	Дякина Ю.С.	6	0	5	4	0	3,8	83%	
4	Васильева Т.О.	4	0	4	0	0	4,0	100%	
Изобразительное искусство									
2	Погребняк А.А.	5	2	1	2	0	4,0	60%	Описание картины – 40% Определение названий и авторов произведений – 40% Определение жанра репродукции – 60% Соединение художественного материала и изображаемого образа – 60%
3	Погребняк А.А.	7	0	4	3	0	3,57	57%	Понятие архитектуры – 43% Русский керамический промысел – 57% Виды росписи – 72% Изображение элементов дымковской росписи – 42%
4	Погребняк А.А.	4	2	2	0	0	4,5	100%	Знание древнерусских городов – 80% Название зданий для религиозных обрядов – 80%
5	Боброва С.А.	9	2	4	2	1	3,78	67%	
6	Боброва С.А.	8	3	5	0	0	4,3	100%	
7	Боброва С.А.	7	0	4	3	0	3,57	57%	
8	Боброва С.А.	9	6	2	1	0	4,56	88,9%	Рождение киноискусства – 56% Преимущества фотографии – 67% Развернутый ответ о любимом жанре изобразительного искусства – 67%

Анализ полугодовых контрольных работ показал, что по русскому языку лучшие результаты были у учеников 5 (3,64 средний балл) и 10 (3,5 средний балл) классов; по математике у учеников 2, 3, 5, 10 классов (средний балл 3,7 – 4,0).

В целом средний балл по математике выше, чем по русскому языку.

Низкие результаты и по русскому языку, и по математике показали ученики 4, 6, 7, 8, 9 и 11 классов (2,8 – 3,4 средний

Анализ годовых контрольных работ. 2020-2021 учебный год

Предмет	Класс	Учитель	кол-во уч-ся по списку	кол-во учащихся, выполнявших работу	КОЛИЧЕСТВО				Средний балл	Качество знаний в %
					5	4	3	2		
Русский язык	1	Клушина В.А.	9	9	1/1	1/1	6/6	1/1	3,2/3,2	22%/22%
Русский язык	2	Сокол Р.Г.	5	5	0/1	2/3	3/1	0/0	3,4/4,0	60%/60%
Русский язык	3	Дякина Ю.С.	7	7	0/2	3/1	3/3	1/1	3,3/3,6	43%/43%
Русский язык	4	Васильева Т.О.	4(1ИО)	4(1ИО)	0/1	1/1	2/1	1/1	3,0/3,5	25%/50%
Русский язык	5	Чурилова В.Н.	11	11	3	5	1	2	3,82	72,73%
Русский язык	6	Сафонова А.В.	8	8	0	4	3	1	3,38	50%
Русский язык	7	Сафонова А.В.	7	7	0	2	4	1	3,14	28,57%
Русский язык	8	Власюк В.А.	9	8	0	4/5	4/3	0	3,5/3,63	50%/63%
Русский язык	9	Чурилова В.Н.	6	6	0	3	3	0	3,5	50%
Русский язык	10	Власюк В.А.	4	4	0	3	1	0	3,75	75%
Русский язык	11	Сафонова А.В.	5	5	0	3	2	0	3,6	60%
Литер. чтение	1	Клушина В.А.	9	9	1	1	7	0	3,3	22%
Литер. чтение	2	Сокол Р.Г.	5	5	0	5	0	0	4,0	100%
Литер. чтение	3	Дякина Ю.С.	7	6	1	2	3	0	3,5	50%
Литер. чтение	4	Васильева Т.О.	4	4	0	2	1	1	3,3	50%

Математика	1	Клушина В.А.	9	9	1	2	6	0	3,5	33%
Математика	2	Сокол Р.Г.	5	5	1	2	2	0	3,8	60%
Математика	3	Дякина Ю.С.	7	7	1	4	1	1	3,7	71%
Математика	4	Васильева Т.О.	4(1ИО)	4(1ИО)	0	2	1	1	3,3	50%
Математика	5	Козлова И.Г.	11	11	0	6	5	0	3,55	54,5%
Математика	6	Ойдуп Е.Б.	8	8	0	4	2	2	3,25	50%
Алгебра	7	Ойдуп Е.Б.	7	6	1	1	4	0	3,5	33,3%
Геометрия	7	Ойдуп Е.Б.	7	7	1	0	6	0	3,29	14,3%
Алгебра	8	Бывалина Л.Л.	9	8	1	3	4	0	3,63	50%
Геометрия	8	Бывалина Л.Л.	9	8	0	2	6	0	3,25	25%
Алгебра	9	Ойдуп Е.Б.	6	6	0	3	1	2	2,83	50%
Геометрия	9	Ойдуп Е.Б.	6	6	0	3	3	0	3,5	50%
Алгебра и	10	Ойдуп Е.Б.	4	4	0	2	2	0	3,56	50%
начала анализа	11	Бывалина Л.Л.	5	5	0	3	2	0	3,6	60%
Геометрия	10	Ойдуп Е.Б.	4	4	0	3	1	0	3,75	75%
Геометрия	11	Бывалина Л.Л.	5	5	0	2	3	0	3,4	40%
Физика	7	Ойдуп Е.Б.	7	7	1	0	5	1	3,14	14,3%
Физика	8	Бывалина Л.Л.	9	8	0	1	7	0	3,1	12,5%
Физика	9	Ойдуп Е.Б.	6	6	0	2	2	2	3,0	33,3%
Физика	10	Бывалина Л.Л.	4	4	0	3	1	0	3,75	75%
Физика	11	Бывалина Л.Л.	5	5	0	4	1	0	3,8	80%
География	5	Барадиширие ва Б.Г.	11	11	0	5	6	0	3,45	45%
География	6	Барадиширие ва Б.Г.	8	8	0	2	6	0	3,2	25%
География	7	Барадиширие ва Б.Г.	7	7	0	2	5	0	3,3	29%
География	8	Барадиширие ва Б.Г.	9	7	0	0	7	0	3,0	0%
География	9	Барадиширие ва Б.Г.	6	6	0	3	3	0	3,5	50%
География	10	Барадиширие ва Б.Г.	4	4	0	2	2	0	3,5	50%
География	11	Барадиширие ва Б.Г.	5	5	0	1	4	0	3,2	20%
Химия	8	Барадиширие ва Б.Г.	9	8	1	4	3	0	3,75	62,5%
Химия	9	Барадиширие ва Б.Г.	6	6	0	3	3	0	3,5	50%
Химия	10	Барадиширие ва Б.Г.	4	4	0	3	1	0	3,75	75%
Химия	11	Барадиширие ва Б.Г.	5	5	0	1	4	0	3,2	20%
Окружающий мир	1	Клушина В.А.	9	9	1	1	6	1	3,2	22%
Окружающий мир	2	Сокол Р.Г.	5	5	4	0	1	0	4,0	80%
Окружающий мир	3	Дякина Ю.С.	7	6	2	3	1	0	4,2	83%
Окружающий мир	4	Васильева Т.О.	4	4	0	2	2	0	3,5	50%
Биология	5	Барадиширие ва Б.Г.	11	11	0	4	7	0	3,4	36%
Биология	6	Барадиширие ва Б.Г.	8	8	0	3	5	0	3,4	38%
Биология	7	Барадиширие ва Б.Г.	7	7	0	3	4	0	3,4	43%
Биология	8	Барадиширие ва Б.Г.	9	8	1	2	5	0	3,5	38%
Биология	9	Барадиширие ва Б.Г.	6	6	0	1	5	0	3,2	17%
Биология	10	Барадиширие ва Б.Г.	4	4	0	2	2	0	3,5	50%
Биология	11	Барадиширие ва Б.Г.	5	5	0	0	5	0	3,0	0%
Английский язык	3	Жаргалова Ж.С.	7	7	1	4	1	1	3,7	71%
	4	Попова М.Н.	4	4	1	2	1	0	4,0	75%
	5	Жаргалова Ж.С.	11	11	1	5	5	0	3,6	55%
	6	Жаргалова Ж.С.	8	8	2	3	3	0	3,9	63%
	7	Жаргалова Ж.С.	7	7	1	1	5	0	3,4	29%
	8	Жаргалова Ж.С.	9	9	0	8	1	0	3,9	89%
	9	Жаргалова Ж.С.	6	6	0	3	3	0	3,5	50%
	10	Жаргалова Ж.С.	4	4	0	4	0	0	4,0	100%
	11	Жаргалова Ж.С.	5	5	0	2	3	0	3,4	40%
История	5	Попова М.Н.	11	11	1	5	5	0	3,64	54,55%
	6	Попова М.Н.	8	8	0	3	5	0	3,38	37,5%

	7	Попова М.Н.	7	7	0	3	4	0	3,43	42,86%
	8	Попова М.Н.	9	9	0	5	4	0	3,56	55,56%
	9	Попова М.Н.	6	6	1	3	0	2	3,5	66,67%
	10	Попова М.Н.	4	4	0	3	1	0	3,75	75%
	11	Попова М.Н	5	5	0	3	2	0	3,6	60%
Обществознание	6	Казюкина В.Н.	8	8	0	5	3	0	3,63	62,5%
	7	Казюкина В.Н.	7	7	1	3	3	0	3,7	57,1%
	8	Казюкина В.Н.	9	9	1	7	1	0	4,0	88,9%
	9	Казюкина В.Н.	6	6	0	1	5	0	3,1	16,6%
	10	Казюкина В.Н.	4	4	0	3	1	0	3,8	75%
	11	Казюкина В.Н.	4	5	0	2	3	0	3,4	40%
ИЗО	2	Погребняк А.А.	5	5	2	1	2	0	4,0	60%
ИЗО	3	Погребняк А.А.	7	7	0	4	3	0	3,5	56%
ИЗО	4	Погребняк А.А.	4	4	2	2	0	0	4,5	100%
ИЗО	5	Боброва С.А.	11	11	5	2	4	0	4,1	63,6%
ИЗО	6	Боброва С.А.	8	8	1	5	2	0	3,9	66%
ИЗО	7	Боброва С.А.	10	7	0	2	5	0	3,3	28,57%
ИЗО	8	Боброва С.А.	6	8	0	2	6	0	3,2	28,57%
Музыка	1	Клушина В.А.	9	9	2	1	6	0	3,6	33%
Музыка	2	Сокол Р.Г.	5	5	0	5	0	0	4,0	100%
Музыка	3	Дякина Ю.С.	7	7	2	4	1	0	4,1	86%
Музыка	4	Васильева Т.О.	4	4	0	1	3	0	3,3	25%
Технология	1	Клушина В.А.	9	9	2	3	4	0	3,8	56%
Технология	2	Сокол Р.Г.	5	5	2	2	1	0	4,2	80%
Технология	3	Дякина Ю.С.	7	6	0	6	0	0	4,0	100%
Технология	4	Васильева Т.О.	4	4	0	1	3	0	3,3	25%
Технология	5	Боброва С.А.	11	11	3	2	5	1	3,64	45,5%
Технология	6	Боброва С.А.	8	8	0	1	5	2	2,9	12,5%
Физкультура	2	Кухтина С.Н.	5	5	0	2	3	0	3,4	40%
Физкультура	3	Кухтина С.Н.	7	7	0	6	1	0	3,8	85%
Физкультура	4	Кухтина С.Н.	4	4	2	1	1	0	4,2	75%

Подробный текстовый анализ в ***Приложении 5 «Анализ выполнения годовых контрольных работ»***

Выводы.

1. Практически по всем преподаваемым предметам были проведены годовые контрольные работы, итоговые проверочные работы.
2. Программный материал в целом усвоен учащимися школы.
3. Высокие результаты обученности по результатам годовых контрольных работ показали по русскому языку ученики 5, 10 классов (средний балл 3,8; качество знаний 70% - 75%); по математике 2, 3, 8, 10, 11 кл. (средний балл 3,6 - 3,8; качество знаний 60% – 75%), по физике – 10, 11 кл. (средний балл – 3,8; качество знаний – 75%), по географии и биологии высокие результаты не показал ни один класс, по химии – 8, 10 кл. (средний балл 3,8; качество знаний – 63% - 75%), по английскому языку у учеников 4, 6, 8, 10 кл. (3,9 – 4,0; 60% - 100%); по истории у 10 кл. (3,8; 75%), по обществознанию ученики 8, 10 классов (3,8 – 4,0; качество знаний 75% - 89%).
4. По ИЗО, физической культуре и музыке всегда по итоговому тестированию были высокие баллы (4,0 – 4,5). В этом учебном году результаты имеют более широкий диапазон 2,9 – 4,5. Это говорит об изменении подходов к итоговым работам по этим предметам, в сторону усложнения и повышения требований.
5. Низкие результаты обученности по результатам годовых контрольных работ показали по русскому языку ученики 1 – 4, 7 классов (средний балл 3,0-3,3; качество знаний 20% - 60%), по математике 4, 6, 9 кл. (средний балл 2,83-3,3; качество знаний 13% - 33%), по физике результаты 7 – 9 классов не превысили 3,14 средний балл, 13% - 33% качество знаний; по географии ученики всех классов плохо справились с годовой контрольной работой (3,0 - 3,5 средний балл; качество знаний не превышает 50%), по биологии – 9, 11 классы (средний балл 3,0 – 3,2; качество знаний 0% - 17%), по химии низкие результаты у 11 класса (3,2; 20%). По английскому языку худшие результаты показали

ученики 7 и 11 классов (3,4; 29% - 40%); по обществознанию низкие результаты у 9 кл. (средний балл – 3,1; качество знаний 17%). По истории низкие результаты годовых срезов показали ученики 6,7 кл. (3,4 средний балл, 29% - 40% качество знаний).

6. В целом лучшие результаты по годовым проверочным работам показали ученики 8 и 10 классов, худшие – ученики 4, 6, 7, 11 классов.
7. Педагоги школы провели анализ проведенных годовых контрольных работ, сделали выводы для повышения качества обученности учеников. Подробный, аргументированный анализ проведенных работ сделали: Власюк В.А., Сафонова А.В., Бывалина Л.Л., Попова М.Н., Жаргалова Ж.С., Клушина В.А., Барадишириева Б.Г.. Владеют методикой проведения мониторинга Чурилова В.Н., Козлова И.Г., Сокол Р.Г., Дякина Ю.С., Васильева Т.О., Казюкина В.Н., Боброва С.А., Ойдуп Е.Б., Погребняк А.А., Кухтина С.Н.
8. Учителя начальной школы осуществляют проверку техники и осознанности чтения проверку вычислительных навыков.
9. Не предоставили результатов и анализа проведенных итоговых диагностических работ Казюкин Н.Н. (информатика), Дякин Д.В. (физкультура, ОБЖ).

АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОВЕРОК КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ.

В течение всего учебного года проводилась кропотливая работа по контролю и коррекции знаний учащихся, административно-контрольные срезы, контроль успеваемости по предметам регионального компонента (биологии, географии, литературе).

В течение учебного года администрацией школы, руководителями ШМО были проведены срезы в разных классах с целью контроля знаний по западающим темам, в рамках аттестации педагогов, в рамках классно-обобщающего контроля, проверки базовых умений и навыков и т.д. (***Приложение 6 «Анализ проверок качества знаний»***).

Общие выводы по результатам административных проверок качества знаний.

В школе ведется непрерывный мониторинг, который позволяет контролировать успешность образовательной деятельности и вносить в нее необходимые коррективы.

Диагностическая работа в форме тестирования, проверочных самостоятельных, контрольных работ и др., проводимая систематически по основным разделам учебного материала, позволяет проследить индивидуальное «продвижение» учащегося, динамику освоения им знаний, умений и навыков. Это важно при осуществлении индивидуализированного, личностно-ориентированного обучения, для обеспечения комфортных условий обучения каждому обучающемуся.

По результатам проверок качества знаний учащихся учителям были даны рекомендации по улучшению организации образовательного процесса с целью повышения качества знаний.

Выводы.

1. Программный материал в основном усвоен учащимися школы, сформирован понятийный аппарат, базовые умения, навыки смыслового чтения. Однако с заданиями повышенного уровня справляется небольшой процент учащихся. Также ученики испытывают затруднения при предъявлении им нестандартных заданий, заданий, требующих умения ориентироваться в изученном материале, практически применять полученные знания, задания на работу с информацией, владение навыками смыслового чтения.
2. Педагоги школы владеют технологией тестового контроля, методами предметного мониторинга и применяют их с начальной школы, включая в содержание практико-ориентированные задания.
3. При контроле знаний и умений учащихся ориентируются на обязательный минимум содержания образования, требования к уровню подготовки обучающихся Министерства образования РФ и Хабаровского края, ФГОС НОО, ФГОС ООО, материалы ФИПИ для ГИА и ЕГЭ, ВПР, систему оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения. Учитывают, что содержание образования включает в себя не только знания и способы деятельности (определяется программами), но и опыт творческой деятельности, опыт ценностного отношения к миру (создается учителем).
4. Не все педагоги осуществляют детальный анализ проводимых проверочных работ, делают соответствующие выводы для повышения качества обученности учеников. В системе проводят диагностическую работу, представляют подробный, аргументированный анализ проведенных работ, осуществляя диагностику сформированности предметных УУД по преподаваемым предметам, делая необходимые выводы из полученных результатов следующие педагоги: Власюк В.А., Бывалина Л.Л., Сокол Р.Г., Клушина В.А., Дякина Ю.С., Васильева Т.О. Остальные педагоги проводят диагностику только годовых, полугодовых контрольных работ, региональных работ, ВПР.
5. Все педагоги школы владеют методикой проведения предметного мониторинга, но за исключением вышеназванных педагогов, осуществляют ее эпизодически, проводя анализ проводимых работ только по требованию администрации (входной контроль, анализ полугодовых и годовых проверочных работ). Слабо владеют техникой мониторинга Кухтина С.Н., Дякин Д.В., Казюкин Н.Н.
6. Не все педагоги проводят мониторинговую деятельность с целью отслеживания динамики освоения обучающимися знаний, умений, способов деятельности, универсальных учебных действий. Это Казюкин Н.Н., Дякин Д.В.
7. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования обеспечивает взаимосвязь между требованиями стандарта и образовательным процессом; является средством обеспечения качества образования; регулятором образовательного процесса. Благодаря введению новых ФГОС усиливается практическая и деятельностная направленность процесса обучения всем предметам в начальной, основной и старшей школе. Учителям 1 – 11 классов в следующем учебном году

необходимо обеспечить доминирование продуктивной формы обучения, устойчивого интереса к познанию.

8. Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование у обучающегося стремления к объективному контролю, самоконтролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке. Главная задача педагогов - формирование у учеников основных компонентов учебной деятельности с учетом индивидуальных особенностей каждого.

Рекомендации педагогам по результатам проверок качества знаний:

1. В обучении ориентироваться на компетентностный, системно - деятельностный подход. Формирование компетенций осуществлять средствами содержания образования. Это будет способствовать тому, что у ученика будут развиваться способности и появятся возможности решать в повседневной жизни реальные проблемы – от бытовых, до производственных и социальных.
2. Продолжать ведение предметного мониторинга качества знаний учащихся, уровня освоения ими учебного материала, отслеживать в динамике траекторию развития *каждого ученика*, его *индивидуальные достижения*, проводить сравнительный анализ. Проводить поэлементный анализ работы каждого ученика, чтобы можно было делать выводы о личностном развитии ребенка в динамике.
3. Педагогам, работающим в классах, занимающихся по ФГОС ООО проводить не реже одного раза в четверть, а занимающихся по ФГОС СОО не реже одного раза в полугодие диагностические работы и после анализа и коррекционной работы с учеником пополнять портфолио работ обучающегося.
4. Усилить практическую и деятельностную направленность процесса обучения: умения работать с текстом, художественным произведением. Применять на уроках приемы смыслового чтения, приемы прорывных технологий.
5. Работать над развитием у учащихся младших классов умений работы с информацией в виде текста, таблиц, графиков, диаграмм.

Анализ организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов в 2020-2021 учебном году.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273 ФЗ, освоение образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников образовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация в 2020-2021 учебном году проведена на основании нормативно-распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. В связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации для получения аттестата об основном общем образовании необходимо было сдать ОГЭ по 2 обязательным предметам (ГВЭ по одному предмету), для получения аттестата о среднем общем образовании ГВЭ по русскому языку и математике или ЕГЭ по русскому языку.

В 2021 году условием получения аттестата в 11 классе был «зачет» по итоговому сочинению. Итоговое сочинение было проведено в апреле 2021 года. По результатам проверки все 5 выпускников получили «зачет».

ЕГЭ в 2021 году сдавали только те выпускники, которые собирались поступать в вузы.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-го класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

В 2020-2021 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ГВЭ по русскому языку и математике – 2 учащихся, ЕГЭ – 3 учащихся. В форме ЕГЭ сдавались следующие предметы учебного плана: русский язык – 3 обучающихся, математика (профиль) – 3 обучающихся, физика – 2 обучающихся, обществознание – 1 обучающийся.

Проведение ЕГЭ было организовано с учетом рекомендаций Роспотребнадзора в условиях риска

распространения коронавирусной инфекции (Covid-19). На входе в пункты проведения экзаменов все организаторы и участники проходили термометрию, аудитории предварительно дезинфицировались. Специалисты ППЭ во время проведения экзамена были в медицинских масках и перчатках. Рассадка участников в аудиториях была организована с учетом соблюдения дистанции не менее 1,5 метров.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов в 2020-2021 учебном году.

К государственной итоговой аттестации допущено 5 обучающихся 11 класса, что составляет 100% от общего количества выпускников средней школы.

К государственной итоговой аттестации допущено 6 выпускников 9 класса, что составляет 67% от общего количества выпускников основной школы, 5 выпускников 9 класса сдавали экзамены в форме ОГЭ, 1 – в форме ГВЭ. 3 ученика занимались по программе 8 вида и сдавали только экзамен по профессионально – трудовому обучению.

9 класс.

Результаты экзаменов (качество знаний в процентах, средний балл)

Средний балл по итогам ОГЭ	Русский язык			Математика		
	Школа	Район	Край	Школа	Район	Край
2014 – 2015 учебный год	3,33	3,88	4,14	3,89	3,48	3,65
2015–2016 учебный год	3,8		3,99	4,2	3,0	3,52
2016–2017 учебный год	4,0	3,81	4,01	4,14	3,46	3,66
2017-2018 учебный год	4,33	3,71	3,98	4,33	3,41	3,63
2018-2019 учебный год	3,83			4,0		
2020-2021 учебный год	3,6			3,4		

ГИА по математике (в форме ОГЭ)

При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Часть 2 направлена на проверку владения материалом на повышенном уровне. Ее назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов.

Об освоении выпускником Федерального государственного образовательного стандарта в предметной области «Математика» свидетельствует преодоление им минимального порогового результата выполнения экзаменационной работы. Устанавливается следующий рекомендуемый минимальный критерий: 8 баллов, набранные по всей работе, из них – не менее не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».

Результаты экзамена по математике (ОГЭ) 2021 г. Учитель Ойдуп Е.Б. 27.05.2021

Основной государственный экзамен сдавали 5 учащихся. Из 1-5 заданий практической направленности первое задание выполнили все 100% учеников, второе задание – 80%, третье задание – 60% учащиеся, 4 и 5 задание – 20%.

Наиболее успешно (100%) ученики справились с заданиями № 6 и №7 (вычисления и преобразования), №13 (решение уравнений, неравенств и их систем) части "Алгебра" и №15, 17 (действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами) из части "Геометрия".

На 80% выполнили верно задания №8 (преобразования алгебраических выражений), № 10 (нахождение частоты и вероятности случайного события), №18 (действия с геометрическими фигурами).

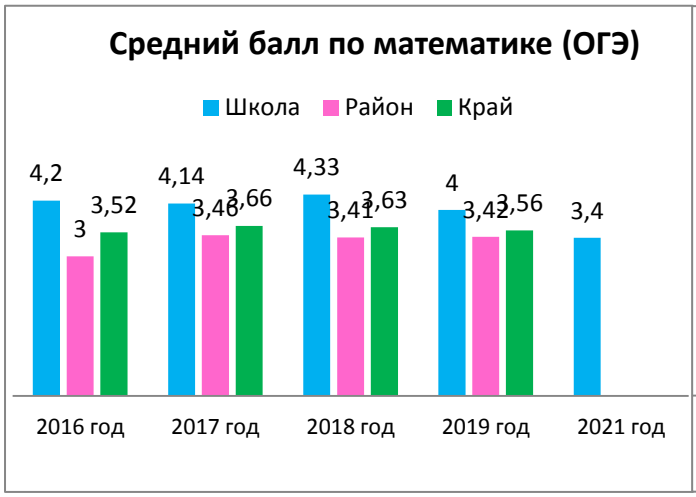
Менее результативно (20% - 40%) были выполнены задания №11, №14 (строить и читать графики функций, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели), №19 (оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения), №16 (действия с геометрическими фигурами).

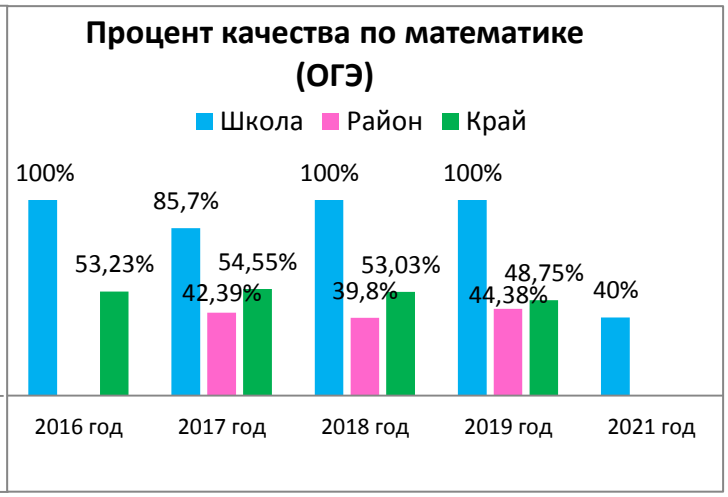
Ко второй части ученики 9 класса не приступили. В целом экзаменационная работа выполнена слабо. Стрельников А., сдавший не сдавший экзамен, пересдал его в основные сроки.

Кудрявцев К., обучавшийся по программе 7 вида (ЗПР), в качестве экзамена ГВЭ (ЗПР), выбрал русский язык, математику не выполнял.

Средние показатели работы по математике (ОГЭ).

	Средний тестовый балл	Средний балл	Качество знаний	Процент выполнения работы
Школа	12,8	3,4	40%	100%
Район				





<u>Выводы.</u> В 2021 году средний тестовый балл по математике (ОГЭ) в школе – 12,8; по району – ; средний оценочный балл по школе – 3,4, по району –; по краю –, процент качества по школе – 40%, по району – %, по краю – %. Таким образом, по итогам сдачи экзамена по математике школа показала результаты ниже, чем в целом по району, краю.

ГИА по русскому языку

В 2020-2021 учебном году в 9 классе четвертый год проводилось устное собеседование по русскому языку, которое являлось допуском к прохождению ГИА. Все выпускники 9 класса справились с ним, уложившись в отведенное время и набрав проходные баллы.

Экзамен по русскому языку сдавало 6 учеников 9 класса: 5 в форме ОГЭ, 1 – в форме ГВЭ.

Анализ результатов ГИА (в форме ОГЭ) по русскому языку.

Учитель Чурилова В.Н..

24.05.2021 г.

Результаты по шкале перевода баллов ОГЭ-2021 (ФИПИ) в школьную оценку:

Баллы	34-39 б.	25-33 б.	15-24 б.	0-14 б.
Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»

«5» - 0 чел., **«4»** - 3 чел., **«3»** - 2 чел., **«2»** - 0 чел.

Выполнение: **100%** Качество: **60%**

Выводы. Средний балл по русскому языку по итогам ОГЭ 2021 года равен 3,6 балла (по району …). Средний тестовый балл по школе – 22,2, по району – …, процент качества по школе 60%, по району - %.

Один ученик сдавал экзамен по русскому языку в форме ГВЭ (изложение) и получил – 3 («удовлетворительно»). Процент сдачи ОГЭ и ГВЭ – 100%.

Проведение основного государственного экзамена (ОГЭ) по предметам по выбору в 2020/21 учебном году было отменено, вместо этих экзаменов для девятиклассников были проведены контрольные работы по одному учебному предмету. Учебный предмет, по которому проведена контрольная работа, выбирал участник ГИА-9.

Варианты контрольной работы по соответствующему учебному предмету были составлены по спецификации контрольных измерительных материалов (КИМ) ОГЭ 2021 года.

Результаты контрольных работ будут внесены в региональные и федеральную информационные системы ГИА и приема.

Учениками 9 класса были выбраны предметы: обществознание, география, история, химия. Все успешно выполнили составленные в формате ОГЭ контрольные работы.

Результаты контрольных работ - ОГЭ

Ученики	Предмет	Результат
Зайков Д.	география	3 («удовлетворительно»)
Ойдуп С.	химия	4 («хорошо»)
Стрельников А.	обществознание	3 («удовлетворительно»)
Швец К.	география	4 («хорошо»)
Ягов Е.	история	4 («хорошо»)

(Приложение 7 «Анализ выполнения контрольных работ ОГЭ»)

11 класс.

Статистические данные о результатах по предметам ЕГЭ.

Предмет, сдаваемый в форме ЕГЭ	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	Средний балл (тестовый) по школе							
Обществознание	55,5	58,5			56,75	67,7	-	47
Русский язык	59	64,4	67	67,3	71	80,75	67	62,33
Биология	48	52		39,5	18	-	30	

Физика	41,5	53			49	42	51	40,5
Химия	38	43			-	54	24	
Математика (профиль)	52,44	45,2		45	62	62	50	52
Математика (базовая)		4,33	5	4,67	4,8	4,5	-	4,5
География					-	67	-	
Литература	68				66	56	-	
История						72	-	

Анализ экзаменационной работы (ЕГЭ) по русскому языку в 11 классе

Анализ ЕГЭ по русскому языку в 11 классе

Учитель: Сафонова А.В.

Выполняло работу: 3 чел.

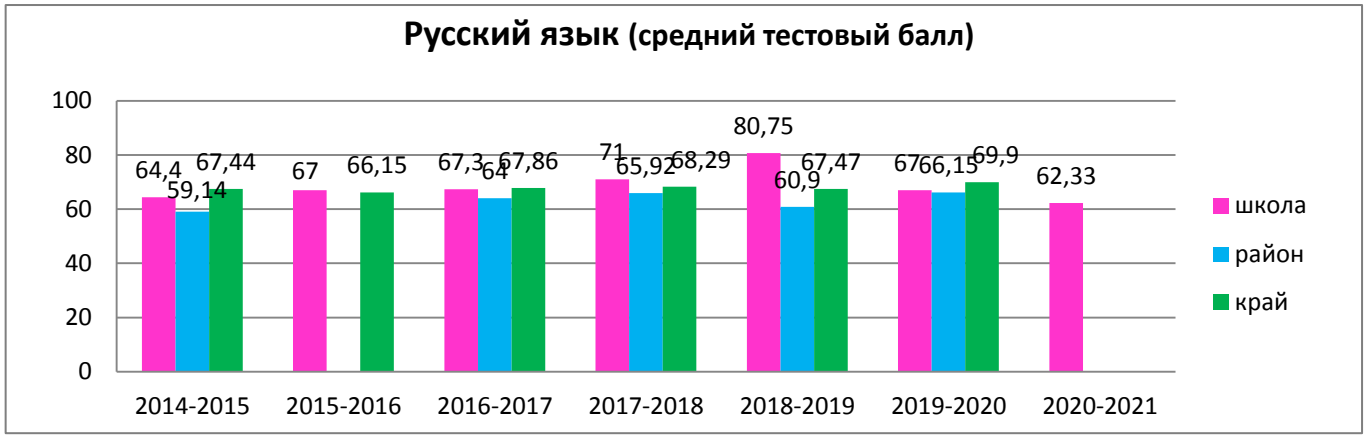
ЕГЭ по русскому языку 2021 г. (средний балл)

Предмет	Средний балл		
	Край	Район	Школа
Русский язык	62,33		

Результаты ЕГЭ по русскому языку показывают, что выпускники освоили программу курса русский язык и показали результаты, соответствующие хорошо и удовлетворительно.

Последние семь лет, чтобы быть допущенным к итоговой аттестации, необходимо было написать сочинение. Темы работы ученики раскрыли (это было одним из важных пунктов зачёта), композиция была сохранена. Грубых ошибок по сочинению не наблюдалось. Аргументация использована правильно. Подготовка к написанию сочинения оказала положительную роль на результаты ЕГЭ по русскому языку.

Средний балл по предмету — 62,33 баллов, самые низкие за последние 6 лет.



Анализ результатов ЕГЭ по математике (учитель Бывалина Л.Л.)

Три ученика 11 класса выбрали профильную математику в качестве экзамена. Ученики достаточно уверенно справились с заданиями с кратким ответом, допустив две-три ошибки.

В первой части ни один ученик не справился с заданием №9 - выполнять преобразования тригонометрических выражений, 66,7% не справились с заданием №10 – нахождение значения неизвестной величины из формулы, при подстановке значений других величин (действия с действительными и рациональными числами).

Все выпускники справились с заданиями на использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни (задачи на проценты, работа с диаграммами), решение простейших геометрических задач (планиметрических и стереометрических), уравнений, нахождение наибольшего, наименьшего значения функции.

К заданиям повышенного уровня ученики приступали (№13, 14, 19), но смогли набрать только по 1 баллу за задание №19.

Средний тестовый балл за работу - 52.

Средние показатели работы по математике (профиль).

Год		Первичный балл	Средний тестовый балл
2019 г.	Школа	12	62
	Район		49,9
	Край		52,41
2020 г.	Школа	10	50
	Район		50
	Край	10	49,46
2021 г.	Школа	10,33	52
	Район		
	Край		

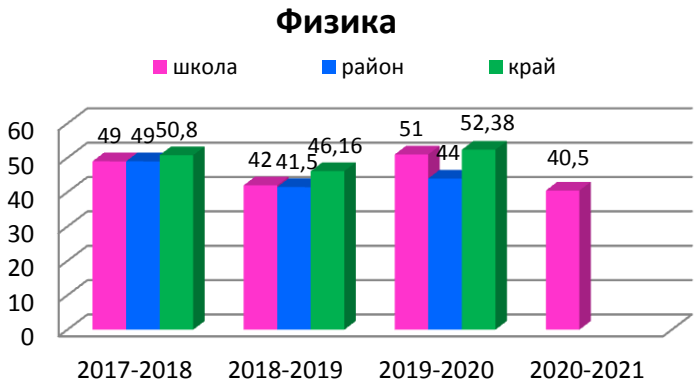
Средний тестовый балл по математике (профильная) – 52 баллов – выше, чем в прошлом учебном году ниже (50 баллов), но ниже, чем в предыдущие два года (62 балла).

Математика (базовая) не сдавалась в 2021 из-за эпидемии коронавируса в стране. Две ученицы сдавали экзамен в форме ГВЭ. КИМ ГВЭ – 2021 для тех, кто не планирует поступление в ВУЗы был составлен на основе ЭГЭ по математике (базовая).

Ученицы успешно сдали экзамен, получив за экзамен «4» и «5». Средний балл – 4,5; Качество знаний – 100%

Выпускники слабо справились с экзаменационной работой по физике. Подкопаев Е. не преодолел минимальный порог, набрал 33 (порог 36 баллов). Стуленко Н. преодолел порог, набрав небольшое количество баллов – 48, соответствующих оценке «удовлетворительно». При подготовке к экзамену ученики не проявляли активности, желания трудиться, посещали консультации эпизодически.

Тестовый балл в 2021 г. по школе составил – 40,5. Это самый низкий результат за последние 7 лет.



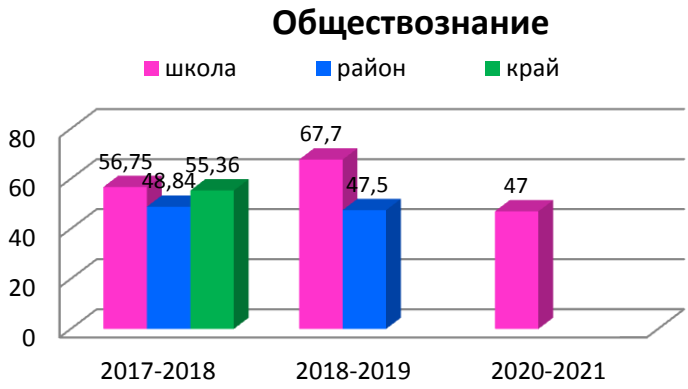
Анализ выполнения ЕГЭ по обществознанию в 2020-2021 учебном году.

В 2020-2021 учебном году ЕГЭ по обществознанию сдавал 1 (20 %) человек из 5 учащихся 11 класса. Преподавание осуществлялось на базовом уровне. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2021 году 42 балла. Обучающийся (100%) прошел этот барьер. Средний тестовый балл по школе - 47.

Средние показатели работы по обществознанию.

	Средний первичный балл	Средний тестовый балл

	2018 г.	2019 г.	2021	2018 г.	2019 г.	2021
Школа	34	42	26	56,75	67,7	47
Район				48,84	47,5	
Край				55,36		



Средний тестовый балл по обществознанию – 47 – ниже результатов 2019 учебного года (67,7) на 19,3 баллов и ниже результатов предыдущих лет.

Выводы.

При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускных классов школа руководствовалась Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования, положением о проведении итоговой аттестации, разработанной Министерством образования РФ.

Во время аттестационного периода в кабинетах, в которых ученики сдавали экзамены, были установлены видеокамеры с онлайн трансляцией. Нарушений во время экзаменов зафиксировано не было.

В 2020-2021 учебном году в 11 классе обучалось 5 учеников. Успешно сдали экзамены по выбору – русский язык (3 ученика – 100%), математика профильная (3 ученик – 100%), физика (1 ученик – 50%), обществознание (1 ученик – 100%). Две ученицы сдавали ГВЭ.

По результатам сдачи ЕГЭ в 2021 году в сравнении с 2019, 2020 годами по школе:

1. Снизились средние баллы по русскому языку, физике, обществознанию.

2. Набрали ниже минимального количества баллов: по физике – 50% от числа сдававших экзамен.

Рекомендации:

1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
2. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
3. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзамену.
4. Контролировать в течение 2021/22 учебного года подготовку к ГИА-2022 учеников группы риска.
5. Информировать родителей о целях и задачах ГИА, ВПР, региональных мониторингов, **обеспечить индивидуальное ознакомление родителей** с результатами их детей, полученных при проведении независимой оценки.
6. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
7. Обеспечить выстраивание **объективной** внутришкольной системы оценивания обучающихся с учетом опыта участия в процедурах внешней оценки знаний.
8. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в формате ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.
9. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ЕГЭ.

Результативность деятельности педагогов школы.

Средний балл по предметам по итогам 2020-2021 года

Ф. И. О. учителя	Предмет	Классы	Количество учащихся				Средний балл	% качества.	СОУ, в %
			Всего	«5»	«4»	«3»			
Сафонова А.В.	Русский язык	6,7	15	1	5	9	3,47	40%	49,6%
	Русский язык	11	5	0	2	3	3,4	40%	47,2%
	Литература	6,7	15	2	8	5	3,8	66,7%	59,5%
	Литература	11	5	0	4	1	3,8	80%	58,4%
	Родной язык	6,7	15	3	9	3	4	80%	65,6%
	Русский язык в формате ЕГЭ	11	5	0	4	1	3,8	80%	58,4%
	Эссе и сочин. на ЕГЭ	11	5	0	4	1	3,8	80%	58,4%
Власюк В.А.	Русский язык	8	9	0	7	2	3,78	77,78%	54,7%
	Русский язык	10	4	0	3	1	3,75	75%	57%
	Родной язык	8	9	0	8	1	3,89	88,89%	60,89%
	Литература	8	9	0	8	1	3,89	88,89%	60,89%
	Литература	10	4	0	3	1	3,75	75%	57%
	Русский язык в формате ЕГЭ	10	4	0	3	1	3,75	75%	57%
	Эссе и сочин. на ЕГЭ	10	4	0	3	1	3,75	75%	57%
Чурилова В.Н.	Русский язык	5,9	18	1	9	8	3,61	55,56%	53,56
	Родной язык	5,9	17	4	8	5	3,94	70,59%	64,24%
	Литература	5,9	17	4	6	7	3,82	58,82%	60,94%
Козлова И.Г.	Математика	5	11	1	6	4	3,73	63,64%	57,09%
Ойдуп Е.Б.	Математика	6	8	2	4	2	4,0	75%	66%
	Математика (УО)	6, 7, 9	5	1	1	3	3,6	40%	54,4%
	Алгебра	7,9	13	1	4	8	3,46	38,5%	49,5%
	Геометрия	7,9	13	1	4	8	3,46	38,5%	49,5%
	Алгебра и начала анализа	10	4	0	3	1	3,75	75%	57%
	Геометрия	10	4	0	4	0	4,0	100%	64%
	Физика	7,9	13	1	8	4	3,77	69,2%	58,2%
	Подготовка к ЕГЭ по математике	10	4	0	3	1	3,75	75%	57%
Бывалина Л. Л.	Алгебра	8	9	1	6	2	3,89	77,78%	61,78%
		11	5	0	2	3	3,4	40%	47,2%
	Геометрия	8	9	0	7	2	3,78	77,78%	57,78%
		11	5	0	4	1	3,8	80%	58,4%
	Физика	8	9	1	6	2	3,89	77,78%	61,78%
	Физика	10,11	9	0	4	5	3,44	44,4%	48,4%
	Мет.реш.физ.зад	10,11	9	0	5	4	3,56	55,65%	51,6%
	Астрономия	10	4	0	3	1	3,75	75%	57%
	Матем тренажер	11	5	0	4	1	3,8	80%	58,4%
Барадишириева Б.Г.	География	5-9	46	2	23	21	3,59	54,3%	52,8%
	География	10-11	9	0	7	2	3,78	77,8%	57,8%

	Биология	5-9	46	2	26	18	3,65	60,9%	54,6%
		10-11	9	0	6	3	3,67	66,7%	54,7%
	Химия	8, 9	15	0	7	8	3,47	46,7%	49,1%
		10-11	9	0	5	4	3,56	55,6%	51,6%
Дякин Д.В.	ОБЖ	5-9	41	12	27	2	4,24	95,1%	73,2%
	ОБЖ	10-11	9	3	6	0	4,33	100%	76%
	Физич.культ.	5-9	47	30	15	2	4,6	95,7%	85,8%
	Физич.культ.	10-11	9	8	1	0	4,89	100%	96%
Попова М.Н.	История	5-9	41	9	18	14	3,88	65,9%	62,08%
	История	10-11	9	0	8	1	3,89	88,9%	61%
	Английский язык	2,4	9	1	6	2	3,89	77,78%	61,78%
Жаргалова Ж.С.	Английский язык	3	7	0	5	2	3,71	71,43%	56%
	Английский язык	5 - 9	41	4	20	17	3,68	58,5%	55,9%
	Английский язык	10, 11	9	0	6	3	3,67	66,7%	54,7%
	Немецкий язык	6	8	0	8	0	4	100%	64%
Казюкина В.Н.	Обществознание	6-9	33	1	19	13	3,64	60,6%	54,1%
	Обществознание	10-11	9	0	6	3	3,67	66,7%	54,7%
	МХК	10-11	9	1	8	0	4,1	100%	68%
	Право	10-11	9	0	6	3	3,67	66,67%	54,67%
	Экономика	10-11	9	0	7	2	3,78	77,78%	57,78%
Кухтина С.Н.	Физ. культура	2-4	17	6	11	0	4,35	100%	54,1%
Боброва С.А.	Технология	5- 8	35	19	16	0	4,54	100%	83,5%
	Технология	10, 11	9	7	2	0	4,78	100%	92%
	ИЗО	5-8	37	15	21	1	4,38	97,3%	77,8%
Погребняк А.А.	ИЗО	2-4	17	8	9	0	4,47	100%	81%
Казюкин Н.Н.	Информатика	7-9	22	0	10	12	3,45	45,5%	48,7%
	Информатика	10-11	9	0	8	1	3,89	88,9%	61%
Сокол Р.Г.	Музыка	5-8	38	16	19	3	4,34	92,1%	76,9%

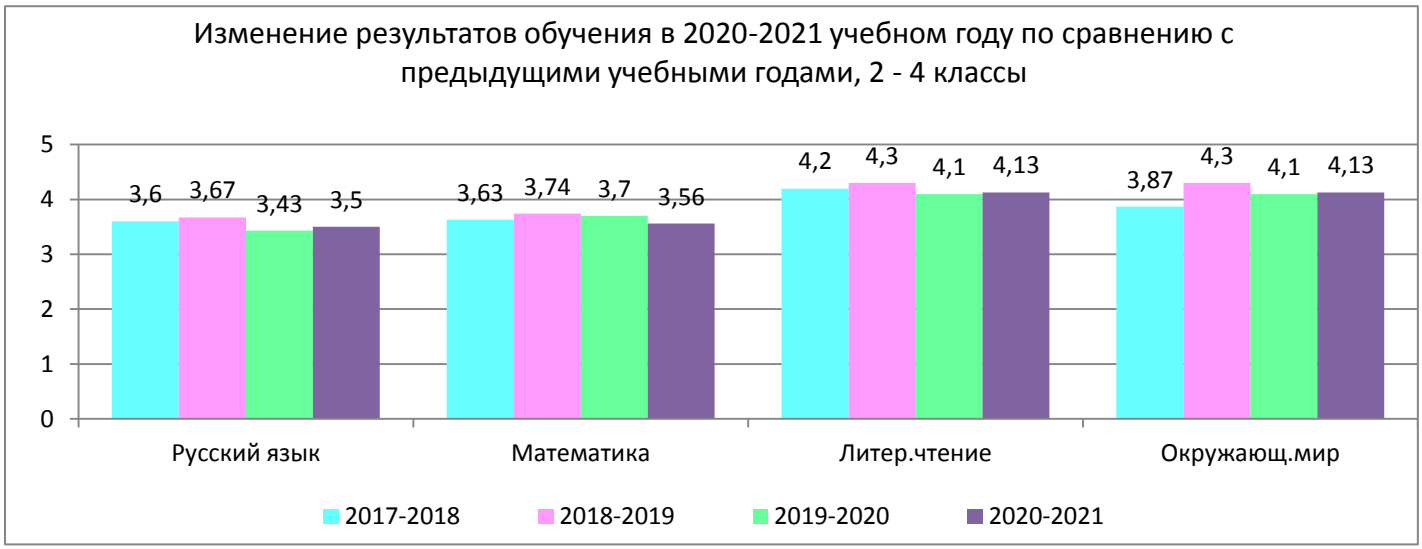
Начальная школа
Средний балл по предметам по итогам 2020-2021 учебного года.

Ф. И. О. учителя	Предмет	Классы	Количество учащихся					Средний балл	% качества знаний	СОУ, в %
			Всего	«5»	«4»	«3»	«2»			
Васильева Т.О.	Русский яз.	4	4	0	2	2	0	3,5	50%	50%
	Лит.чтение	4	4	1	3	0	0	4,25	100%	73%
	Родн. язык	4	4	0	4	0	0	4,0	100%	64%
	Математика	4	4	0	3	1	0	3,75	75%	57%
	Окруж. мир	4	4	1	2	1	0	4,0	75%	66%
	Музыка	4	4	0	4	0	0	4,0	100%	64%
	Технология	4	4	4	0	0	0	5,0	100%	100%
Дякина Ю.С.	Русский яз.	3	7	0	4	2	1	4,3	57%	49%
	Лит. чтение	3	7	2	4	1	0	4,1	86%	71%
	Родн. язык	3	7	0	6	1	0	3,9	86%	60%
	Математика	3	7	0	4	2	1	4,3	57%	49%
	Окруж. мир	3	7	1	5	1	0	4,0	86%	65%
	Музыка	3	7	6	1	0	0	4,9	100%	95%
	Технология	3	7	4	2	1	0	4,4	86%	81%
Сокол Р.Г.	Русский яз.	2	5	0	3	2	0	3,6	60%	53%
	Лит.чтение	2	5	1	3	1	0	4,0	80%	66%
	Родн. язык	2	5	0	4	1	0	3,8	80%	58%
	Математика	2	5	0	3	2	0	3,6	60%	53%
	Окруж. мир	2	5	2	3	0	0	4,4	100%	78%
	Музыка	2	5	3	2	0	0	4,6	100%	86%

	Технология	2	5	3	2	0	0	4,6	100%	86%

Сравнительный анализ итогов года по предметам.
I ступень обучения (начальная школа 2-4 классы).

Предмет	2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
	Сред. балл	Качес. знаний в %	Сред. балл	Качес. знаний в %	Сред. балл	Качес. знаний в %	Сред. балл	Качес. знаний в %	Сред. балл	Качес. знаний в %	Сред. балл	Качес. знаний в %
Русский язык	3,4	42,1%	3,68	64,3%	3,6	56,7%	3,67	55,6%	3,43	43,5%	3,5	56,3%
Математика	3,5	50,4%	3,68	60,7%	3,63	56,7%	3,74	70,4%	3,7	56,5%	3,56	62,5%
Литер.чтение	3,7	56,1%	3,96	75%	4,2	80%	4,3	88,9%	4,1	87%	4,13	87,5%
Родной язык											3,88	87,5%
Окружающ.мир	3,6	56,2%	4,1	85,7%	3,87	73,3%	4,3	85,2%	4,1	73,9%	4,13	87,5%
Физкультура	4,14	96,4%	4,25	92,9%	4,5	100%	4,52	100%	4,29	95,8%	4,35	100%
ИЗО	4,6	100%	4,6	100%	4,7	100%	4,6	100%	4,67	100%	4,47	100%
Технология	4,3	95,2%	4,6	92,9%	4,7	100%	4,63	100%	4,52	100%	4,63	93,8%
Музыка	4,4	100%	4,82	100%	4,63	100%	4,59	96,3%	4,48	95,7%	4,56	100%
Английский язык	3,66	66,6%	3,85	73,1%	3,93	74,1%	4,0	72%	3,9	68,2%	3,8	75%



В начальной школе в 2020-2021 учебном году произошел небольшой рост среднего балла (качества знаний) по 6 из 9 изучаемых предметов.

Снизились результаты по математике, английскому языку, ИЗО.

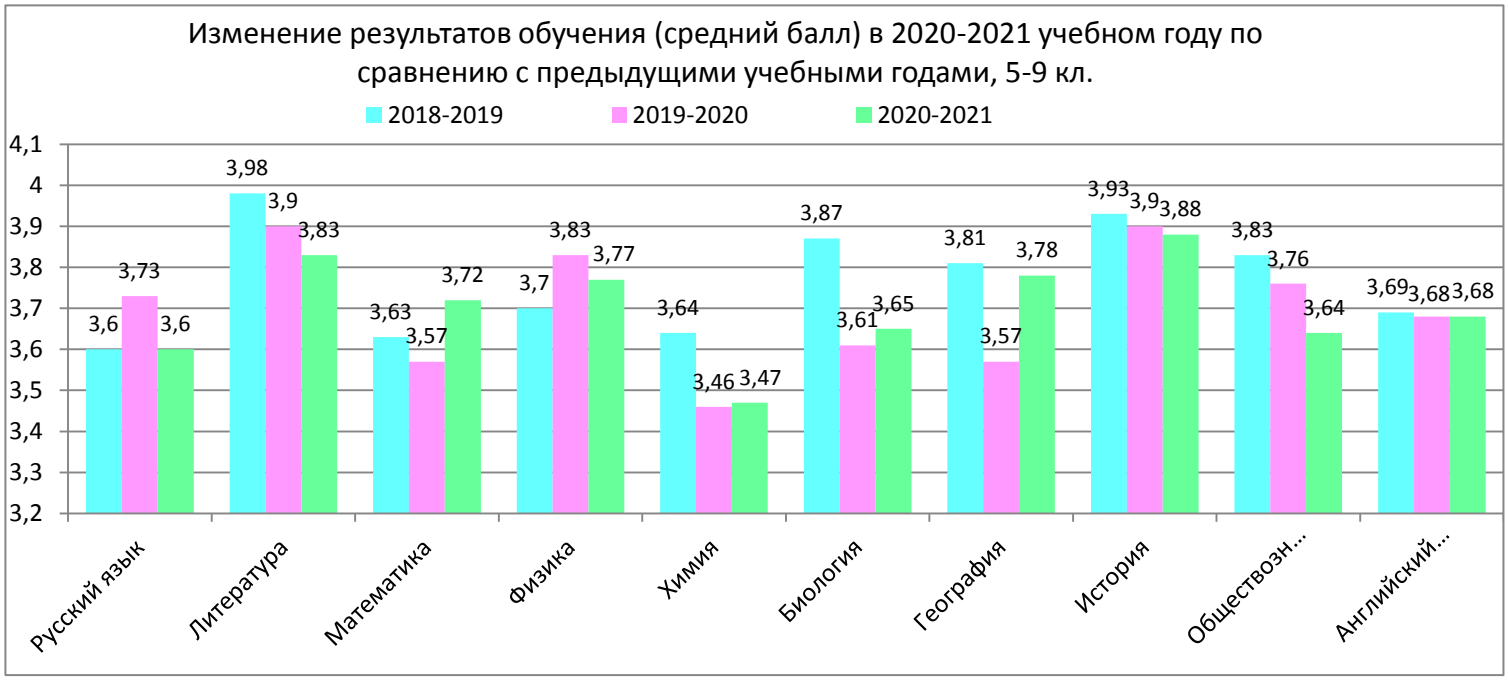
По математике и русскому языку результаты невысокие – средний балл 3,5 – 3,56; качество знаний 56% %. Но по остальным предметам результаты для школы неплохие - 4,13 по окружающему миру, 4,13 по литературному чтению, 3,8 – по английскому языку.

В начальной школе один неуспевающий – Заикин Н. (3 кл.). Ученику необходима ПМПК, так как он не может заниматься по общеобразовательной программе. Ученик был уже в связи с академической задолженностью оставлен на повторное обучение в 3 классе, но общеобразовательную программу освоить не может.

ВТОРАЯ СТУПЕНЬ ОБУЧЕНИЯ (5 – 9 классы).

Предмет	2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
	Сред балл	Кач. знаний в %	Сред балл	Кач. знаний в %	Сред балл	Кач. знаний в %	Сред балл	Качество знаний в %	Средн балл	Качество знаний в %	Средн балл	Качество знаний в %

Русский язык	3,53	50%	3,4	38,1%	3,55	55%	3,6	56,5%	3,73	66%	3,6	54,8%
Литература	3,83	71,4%	3,6	54,8%	3,8	72,5%	3,98	80,4%	3,9	78%	3,83	68,3%
Математика	3,6	48,6%	3,5	42,9%	3,7	67,5%	3,63	58,7%	3,57	53%	3,72	58,7%
Физика	3,6	60%	3,62	57,1%	3,65	64,7%	3,7	60%	3,83	78%	3,77	72,7%
Химия	3,5	50%	3,5	41,7%	3,55	45,5%	3,64	64,3%	3,46	46%	3,47	46,7%
Биология	3,74	71,4%	3,8	75%	3,925	85%	3,87	80%	3,61	56,5%	3,65	60,9%
Технология	4,6	100%	4,47	96,9%	4,4	97,5%	4,4	96,4%	4,28	100%	4,54	100%
География	3,9	91,4%	4,1	93,8%	3,98	90,2%	3,81	79,1%	3,57	54%	3,78	77,8%
История	3,94	80%	3,9	75%	4,0	85,3%	3,93	75,6%	3,9	75,6%	3,88	65,9%
Обществознание	3,91	80%	3,75	62,5%	3,9	78,1%	3,83	68,3%	3,76	67,6%	3,64	60,6%
Английский язык	3,63	57,1%	3,53	46,9%	3,77	71%	3,69	63,9%	3,68	60,5%	3,68	58,5%
ИЗО	4,19	96%	4,2	89%	4,4	96%	4,15	88,2%	4,1	94%	4,38	97,3%
Физкультура	4,2	91,4%	4,41	93,8%	4,56	92,7%	4,35	100%	4,49	100%	4,6	95,7%
ОБЖ	4,26	82,9%	4,1	78%	4,03	83,9%	4,14	77,8%	4,1	86,8%	4,24	95,1%
Информатика	3,5	50%	3,58	58,3%	3,53	52,9%	3,3	30%	3,65	65,2%	3,45	45,5%
Музыка	5,0	100%	4,7	71,4%	4,65	65,4%	4,36	97,2%	4,19	88,9%	4,34	92,1%



В основной школе в 2020-2021 учебном году по 5 учебным предметам (31,3%) произошло падение среднего балла и качества знаний. Это – русский зык, литература, обществознание, физика, информатика.

Рост среднего балла и качества знаний в основной школе произошел по 8 предметам (50%): математика, биология, география, ИЗО, ОБЖ, технология, физическая культура, музыка На уровне прошлого учебного года остались результаты по уровню обученности по 3 (19%) предметам - английский язык, химия, история.

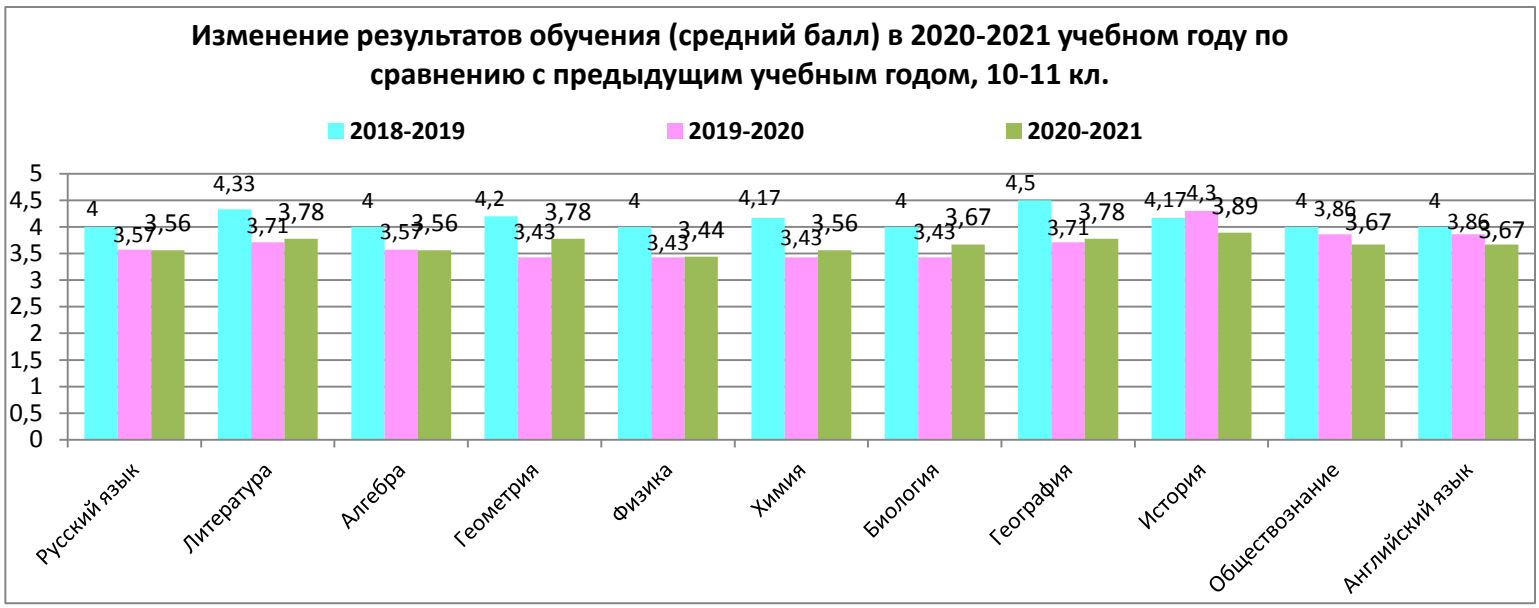
Самые высокие результаты традиционно по ИЗО, музыке, технологии, физкультуре и ОБЖ средний балл более 4,2; качество знаний 92% - 100%. Довольно высокие результаты показали ученики в 2020-2021 учебном году по математике (средний балл - 3,72; процент качества – 58,7%), физике (3,77; 72,7%), истории (3,88; 65,9%), географии (3,78; 77,8%), литературе (3,83; 68,3%).

Самые низкие результаты по информатике (3,45; 45,5%), химии (3,47; 46,7%).

Сравнительный анализ итогов года по предметам.

ТРЕТЬЯ СТУПЕНЬ ОБУЧЕНИЯ.

Предмет	2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
	Сред балл	Кач знаний в %	Средн балл	Кач. знаний в %	Средн балл	Кач. знаний в %	Средн балл	Качество знаний в %	Средн балл	Кач знаний в %	Средн балл	Кач знаний в %
Русский язык	3,33	33,3%	3,75	75%	3,89	88,9%	4,0	100%	3,57	57,1%	3,56	55,65%
Литература	3,5	50%	4,1	87,5%	4,1	88,9%	4,33	100%	3,71	57,1%	3,78	77,8%
Алгебра	3,33	33,3%	3,88	75%	3,89	77,8%	4,0	100%	3,57	57,1%	3,56	55,65%
Геометрия	3,33	33,3%	3,63	62,5%	3,89	77,8%	4,2	100%	3,43	42,9%	3,78	77,8%
Физика	3,33	33,3%	4,0	75%	3,89	77,8%	4,0	100%	3,43	42,9%	3,44	44,4%
Химия	3,5	50%	3,88	87,5%	4,0	100%	4,17	100%	3,43	42,9%	3,56	55,65%
Биология	3,83	83,3%	4,0	100%	4,8	100%	4,0	100%	3,43	42,9%	3,67	66,7%
География	4,17	100%	4,5	100%	4,67	100%	4,5	100%	3,71	71,4%	3,78	77,8%
История	3,33	33,3%	4,25	87,5%	4,44	100%	4,17	100%	4,3	85,7%	3,89	88,9%
Обществознание	3,5	50%	4,38	100%	4,0	77,8%	4,0	100%	3,86	85,7%	3,67	66,7%
Английский язык	3,5	50%	4,25	87,5%	4,3	100%	4,0	100%	3,86	85,7%	3,67	66,7%
Физкультура	4,17	100%	4,88	100%	4,22	100%	4,0	100%	4,71	100%	4,89	100%
ОБЖ	4,17	83,3%	4,75	100%	4,89	100%	4,67	100%	4,14	85,7%	4,33	100%
Информатика	3,5	50%	3,88	87,5%	3,89	77,8%	4,0	100%	3,71	71,4%	3,89	88,9%
МХК	4,2	100%	4,6	100%	4,67	100%	4,67	100%	4,43	100%	4,1	100%
Экономика	3,8	80%	4,3	100%	4,1	66,7%	4,17	100%	3,86	85,7%	3,78	77,8%
Право	3,8	80%	4,6	100%	4,44	100%	4,17	100%	3,86	85,7%	3,67	66,7%
Технология	5,0	100%	4,88	100%	5,0	100%	5,0	100%	4,43	100%	4,78	100%



В старшей школе в 2020-2021 учебном году по 6 из 18 (33%) предметов произошло падение среднего балла и качества знаний, по 9 предметам (50%) отмечается рост результатов, по 3 предметам (17%) средний балл и качество знаний остались на уровне прошлого учебного года.

Если в прошлом учебном году по большинству предметов было падение результатов, в в 2020-2021 г. ситуация стала выправляться и в 50% предметов наблюдается рост среднего балла и качества знаний. На результаты среднего балла и качества знаний повлиял набор 10 класса, ученики которого по сравнению с учениками 11 класса показывают более высокий уровень освоения материала и мотивации обучения.

Выводы.

1. Можно утверждать, что оценка знаний, умений и навыков обучающихся объективна, что подтверждает определенная стабильность показателей уровня обученности и качества знаний.

2. В 2020-2021 учебном году произошел рост среднего балла и качества знаний по большинству предметов (66,7% от общего количества предметов) в начальной школе, по 50% в основной школе и 50% предметов старшей в школе. В целом по школе уровень качества знаний 39,73%.

Статистика ведения электронного журнала педагогами школы. 2020-2021 учебный год

Образовательная организация	% уроков с Д/З	Своевременная выдача ДЗ, %	% заполнения тем	Ведение планирования, %	Количество журналов с выставленными отметками	Ведение журнала, %	Своевременное ведение журнала, %
МБОУ СОШ с. Киселёвка	99,99	93,03	100	100	267 из 267	99,97	87,66
Барадишириева Б. Г.	99,92	88,23	100	100	27 из 27	100	89,99
Боброва С. А.	100	94,11	100	100	18 из 18	99,94	78,04
Бывалина Л. Л.	100	98,35	100	100	12 из 12	100	92,6
Васильева Т. О.	100	99,54	100	100	10 из 10	100	87,73
Власюк В. А.	100	90,07	100	100	8 из 8	99,79	99,14
Дякин Д. В.	100	95,32	100	100	18 из 18	100	89,88
Дякина Ю. С.	100	94,3	100	100	16 из 16	100	80,95
Жаргалова Ж. С.	100	95,6	100	100	10 из 10	100	92,05
Казюкин Н. Н.	100	90,18	100	100	7 из 7	99,55	91,02
Казюкина В. Н.	100	98,04	100	100	20 из 20	100	92,4
Клушина В. А.	100	94,64	100	100	15 из 15	100	-
Козлова И. Г.	100	89,06	100	100	18 из 18	99,9	87,01
Кухтина С. Н.	100	94,67	100	100	6 из 6	100	96,51
Ойдуп Е. Б.	99,92	95,52	100	100	14 из 14	99,92	78,3
Погребняк А. А.	100	85,29	100	100	5 из 5	100	77,22
Попова М. Н.	100	95,05	100	100	17 из 17	100	88,33
Сафонова А. В.	100	89,95	100	100	18 из 18	100	71,19
Сокол Р. Г.	100	96,46	100	100	16 из 16	100	99,97
Чурилова В. Н.	100	84,48	100	100	12 из 12	100	83,21

Результаты контроля ведения электронного журнала.

- В 2020-2021 учебном году МБОУ СОШ с.Киселёвка полностью перешла на ведение электронного журнала.
- Все педагоги ведут электронный журнал. В 2020-2021 учебном году только по 2 показателям (процент заполнения тем, ведение планирования) 100% заполнение журнала. По остальным показателям (процент уроков с д/з, своевременная выдача д/з, ведение журнала, своевременное ведение журнала) нет 100% заполнения электронного журнала. Наименьший процент заполнения ЭЖ по показателю – «Своевременное ведение журнала» - 87,66%.
- Наиболее своевременно работают над электронным журналом Сокол Р.Г., Власюк В.А., Кухтина С.Н., Бывалина Л.Л., Казюкина В.Н., Жаргалова Ж.С., Казюкин Н.Н. (91,05% - 99,97% составляет своевременность ведения электронного журнала у данных педагогов). У остальных педагогов своевременность ниже нормы. Самая низкая своевременность ведения электронного журнала у Сафоновой А.В., Погребняк А.А., Ойдуп Е.Б., Бобровой С.А., она не превышает 79% при норме 91%.
- Наиболее своевременно осуществляют выдачу домашнего задания Васильева Т.О., Бывалина Л.Л., Казюкина В.Н., Сокол Р.Г., (96,46% - 99,54% составляет своевременность выдачи домашнего задания в электронном журнале у названных педагогов). Не своевременно выдают домашнее задание Чурилова В.Н., Барадишириева Б.Г., Козлова И.Г., Сафонова А.В. (своевременность ниже 90%)
- В электронном журнале практически все педагоги выставили текущие, четвертные, годовые отметки. Каждый урок должна либо стоять метка, либо отметка. Не в полном объеме

выставили отметки в электронный журнал следующие педагоги: Боброва С.А., Васильева Т.О., Казюкин Н.Н., Козлова И.Г., Ойдуп Е. Б..

- Не выдано полностью домашнее задание у Ойдуп Е. Б., Барадишириевой Б.Г..
- Полностью электронный журнал заполнен лишь у 13 из 19 педагогов (68,4% педагогов).
- По окончании учебного года электронные журналы по всем классам и предметам были распечатаны и подшиты.

Выводы.

- В 2021 – 2022 учебном году школа продолжит вести электронные журналы на платформе Дневник.ру.
- Еженедельно осуществляется региональный мониторинг активности ведения ЭЖ по направлениям: активность школ (должно быть не менее 100%), учителя (не менее 98%), ученики (не менее 98%), родители (не менее 90%), наполненность расписания (не менее 90%), планирование уроков (не менее 70%), ведение классных журналов (не менее 70%), своевременное ведение журналов (не менее 90%), посещаемость (не менее 85%), своевременная выдача ДЗ (не менее 90%). Необходимо придерживаться краевых показателей и своевременно работать над заполнением электронного журнала.

Контроль учебно-воспитательного процесса

В 2020 – 2021 учебном году внутришкольный контроль осуществлялся с целью дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса на основе внедрения современных технологий в условиях перехода к новым образовательным стандартам.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2020 – 2021 учебном году явились:

- контроль за выполнением всеобуча;
- контроль состояния преподавания учебных предметов;
- контроль качества ЗУН учащихся;
- контроль качества ведения школьной документации;
- контроль выполнения учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;
- контроль дистанционного обучения;
- контроль подготовки, проведения и качества выполнения всероссийских проверочных работ (ВПР);
- контроль проведения и качества выполнения краевых диагностических работ;
- контроль подготовки и проведения итоговой аттестации за курс основной и средней школы;
- контроль выполнения решений педагогических советов и совещаний.

Анализ методической работы школы за 2020-2021 учебный год.

Цель школы: Создание особой социокультурной среды, способствующей самоопределению личности ребенка.

Мы считаем, что школа сможет помочь выпускнику в его самоопределении, если будут созданы комфортные условия для обучения и развития ребенка, выстроен индивидуализированный образовательный процесс с применением системно-деятельностного подхода, личностно развивающих технологий, создана развивающая среда для формирования ключевых компетенций.
Инструментом реализации миссии являются

- системно – деятельностный, компетентностный подход в обучении и воспитании;
- индивидуализация обучения;
- обеспечение комфортных условий учебной и внеурочной деятельности.

Важнейшим средством повышения профессионального мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы значительно возрастает в современных условиях в связи с переходом на новые стандарты образования (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО). Возрастает необходимость рационально, оперативно и творчески использовать новые и уже известные приемы, технологии, методики и формы обучения и воспитания.

В 2020– 2021 учебном году коллектив продолжал работать над методической темой: **«Системно-**

деятельностный подход в обучении и воспитании в условиях реализации стандартов второго поколения как средство повышения качества образования».

Были поставлены следующие ***задачи:***

I. Повышение качества знаний и общей культуры учащихся.

1. Продолжить работу по формированию у учащихся УУД (универсальных учебных действий), основных компетентностей.
2. Продолжить развитие цифровой образовательной среды школы, формирование информационной культуры обучающихся.
3. Повышение влияния школы на социализацию школьников, их самоопределение в жизни.
4. Осуществлять выявление и поддержку талантливых детей, предоставлять возможность для их самореализации посредством участия в конкурсах, олимпиадах, творческих мероприятиях, исследованиях, проектах, расширения возможностей дополнительного образования,

II. Повышение профессионального уровня педагогов школы.

1. Обеспечение уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы.
2. Повышение научной информативности педагогов в области знания учебного предмета и смежных дисциплин.
3. Внедрение современных технологий (технология развития критического мышления, технология обучения в сотрудничестве), позволяющих переосмыслить содержание урока.
4. Индивидуализация технологий обучения, создание условий для самостоятельной деятельности учащихся.
5. Создание условий для обеспечения роста профессионального уровня учителей, обеспечивающего использование ими современных технологий.

III. Реализация принципа сохранения психического и физического здоровья учащихся и учителей, использование здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности.

1) Осуществлять индивидуальный подход к каждому ученику.
2) Создавать стимулы для здорового образа жизни.

Система методической работы в школе – это часть работы с педагогическими кадрами, часть системы повышения квалификации учителей. Главное в методической работе нашей школы – оказание реальной, действенной помощи учителям в развитии их мастерства, а также необходимых современному педагогу свойств и качеств личности.

Поставленные коллективом задачи решались через использование системно – деятельностного, компетентностного подхода в обучении, совершенствование методики проведения урока (проектного метода обучения, коллективного способа обучения, проблемного обучения, применение ИК-технологий в образовательном процессе, технологии развития критического мышления, технологии сотрудничества…), индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и сильными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, предметного мониторинга, повышение мотивации к обучению у учащихся, активизацию участия учащихся в социальных проектах, школьных, региональных, федеральных конкурсах, олимпиадах, применение методик, стимулирующих коммуникативную, игровую, познавательную, творческую, физическую активность учащихся в зависимости от специфики возраста, повышение уровня профессионализма учителей.

Методическая работа была направлена на достижение оптимальных результатов обучения, воспитания и развития, непрерывное содействие развитию компетентности конкретного педагога в области его преподавания, развитие общей эрудиции, а также необходимых для учителя свойств и качеств личности.

При планировании методической работы школы педколлектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой, способствовать развитию социальной и психологической готовности школьников к жизненному самоопределению, его самоопределению в социуме.

Цель образовательной программы задает единое направление работы методических объединений, отдельных учителей на основе реализации творческого потенциала педагогического коллектива, создает стимул к творчеству обучающихся.

В МБОУ СОШ с. Киселёвка в 2020-2021 учебном году осуществляло свою работу пять методических объединений учителей. Все педагоги школы (100%) входили в состав предметных МО.

№	Название МО	Руководитель	Кол-во педагогов, входящих в состав МО

п.п.		МО	
1.	МО классных руководителей	Кухтина С.Н. (1 категория)	11
2.	МО учителей гуманитарного цикла	Попова М.Н. (1 категория)	6 (Власюк В.А., Сафонова А.В., Чурилова В.Н., Жаргалова Ж.С., Казюкина В.Н., Попова М.Н.)
3.	МО учителей естественно – математического цикла	Бывалина Л.Л. (высшая категория)	5 (Бывалина Л.Л., Казюкин Н.Н., Козлова И.Г., Ойдуп Е.Б., Барадишириева Б.Г.)
4.	МО учителей начальных классов	Сокол Р.Г. (1 категория)	5 (Дякина Ю.С., Клушина В.А., Слаква О.Г., Сокол Р.Г., Васильева Т.О.)
5.	МО учителей технологии, ИЗО, ОБЖ и физической культуры	Боброва С.А. (соответствие должности)	4 (Боброва С.А., Погребняк А.А., Кухтина С.Н., Дякин Д.В.)

Все педагоги школы были вовлечены в методическую работу. Кроме предметных МО они работали в составе МО классных руководителей, участвовали в работе творческих групп, семинаров, педагогических советов.

Каждое МО школы осуществляло планирование и организацию своей работы в соответствии с учётом недостатков методической работы, выявленных в прошлом году, и поставило перед собой методическую задачу, которая согласуется с методической задачей школы.

№ п/п	Название МО	Задача, стоящая перед МО
1.	МО классных руководителей	«Современные образовательные технологии и методики в воспитательной системе классного руководителя в условиях реализации ФГОС второго поколения»
2.	МО учителей гуманитарного цикла	«Системно-деятельностный подход в обучении на уроках гуманитарного цикла, как средство повышения качества обучения»
3.	МО учителей естественно-математического цикла	«Использование в преподавании предметов естественно – математического цикла технологии развития критического мышления и системно-деятельностного подхода как средства ориентации на результат образования».
4.	МО учителей начальных классов	«Системно – деятельностный подход в обучении и воспитании учащихся начальной школы, как средство повышения качества образования в условиях реализации стандартов».
5.	МО учителей технологии, ОБЖ и физической культуры	«Развитие УУД учащихся основной школы через реализацию системно – деятельностного подхода при обучении технологии, ОБЖ, физической культуре».

Все МО школы в течение года работали в одном направлении: реализация системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании обучающихся, самоактуализация ученика и учителя, изменение структуры и функции знаний, совершенствование системы умений и навыков учащихся, сохранение психического и физического здоровья учащихся и учителей.

Для повышения эффективности функционирования системы методической работы с педагогическими кадрами администрация руководствовалась требованиями практической направленности, научности и конкретности, системности и систематичности оптимального, на наш взгляд, сочетания различных форм и методов работы.

Содержание методической работы в 2020-2021 учебном году.

- Изучение нормативных документов по педагогической деятельности (стандартов второго поколения (ФГОС СОО), концепций преподавания предметов, приказов, программ, инструкций и т.д.)
- Практикумы и консультации по ведению школьной документации, в том числе электронного журнала.
- Практикумы по разработке рабочей программы по предмету, различным видам планирования.
- Освоение различных видов анализа и самоанализа урока.
- Ознакомление с новыми технологиями, методиками, приемами, ППО других педагогов.

- Совершенствование методики проведения урока с позиции системно-деятельностного подхода.
- Развитие способности оценки собственной деятельности через сопоставление с другим опытом и технологиями.
- Совершенствование способов корректировки содержания, методов и приемов деятельности на основе диагностики.
- Диагностика уровня знаний, развития обучающихся, уровня сформированности универсальных учебных действий.
- Анализ и самоанализ собственной педагогической деятельности, ведение отчета по реализации индивидуального образовательного маршрута.
- Практическая деятельность по разработке собственной системы педагогической деятельности (система оценки знаний, система домашних заданий, система изучения нового материала, отработки общеучебных и специальных умений и навыков и пр.)

Формы организации методической работы в школе.

- ✓ Работа над единой методической проблемой.
- ✓ Психолого-педагогические семинары.
- ✓ Теоретические и методические семинары.
- ✓ Педчтения. (Доклады и их обсуждение).
- ✓ Методические объединения.
- ✓ Творческие группы.
- ✓ Семинары по обмену опытом.
- ✓ Установление внешкольных творческих контактов.
- ✓ Деловые игры ролевого и неролевого характера. Оргдеятельностные игры. Рефлексивно-ролевые игры. Моделирование. Анализ ситуаций и др. имитации (без детей).
- ✓ Педагогические советы.
- ✓ Проведение предметных и методических недель.
- ✓ Открытые уроки и внеклассные мероприятия по предмету.
- ✓ Взаимопосещение и обсуждение (самоанализ и анализ) уроков.
- ✓ Наставничество молодых специалистов.
- ✓ Вебинары, дистанционные курсы повышения квалификации.
- ✓ Работа в составе КАП – краевой апробационной площадки.

Не реже одного раза в четверть проводились заседания МО. На них уделялось внимание рассмотрению различных вопросов: научно-теоретических, частно-методических, психолого-педагогических, нормативных документов...

1. **Научно-теоретические вопросы:**

- Основные направления формирования функциональной грамотности на уроках естественно-математического цикла.
- Прозрачность и объективность оценки образовательных результатов как ресурс повышения качества общего образования. Подготовка к исследованиям PISA.
- Смысловое чтение как один из важнейших результатов освоения образовательной программы по математике, по естественным наукам в 5–9 классах.
- Цифровые инструменты в реализации системы контроля, оценки и мониторинга учебных достижений учащихся (сервисы Google, Wordwall, Mentimeter, Master-test и др.)
- Графическая организация текста. Приемы графической организации текста.
- Цифровые инструменты формирующего оценивания.
- Приемы смыслового чтения на различных этапах урока.
- Проектная и исследовательская деятельность учащихся на основе ФГОС. Требования к индивидуальному учебному проекту.
- Организация дистанционного обучения (платформы, приемы, особенности).

2. **Психолого-педагогические вопросы:**

- Проведение мониторинга сформированности УУД с учётом возрастных особенностей младших школьников.
- Проведение мониторинга сформированности УУД с учётом возрастных особенностей обучающихся 5 – 10 классов.

- Эффективность образовательного процесса учащихся 5-11 кл. по результатам диагностики уровня мотивации учения
- Обсуждение и подведение итогов диагностики среди педагогов «Способность к эмпатии» (опросник И.М. Юсупова).
- Обсуждение и подведение итогов диагностики «Методика изучения отношения к учебным предметам Казанцевой» среди учащихся 5-11 кл.

3. Частно-методические вопросы:

- Цифровой урок, урок с использованием электронных образовательных ресурсов, облачных технологий.
- Методы формирования естественно-научной грамотности школьников
- Основы читательской грамотности на уроках физики. Текстовые задачи и работа с ними.
- Стратегии смыслового чтения при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по предметам гуманитарного цикла (из опыта работы).
- Приёмы смыслового чтения для понимания и написания текстов при подготовке к итоговому сочинению.
- Практическая направленность урока как способ формирования естественно-научной грамотности.
- Формирование математической грамотности учащихся. Примеры компетентностно-ориентированных заданий (контекстных задач).
- Эксперимент как метод формирования естественно-научной грамотности школьников.
- Создание обучающих интерактивных упражнений в конструкторе Coreapp, Learningapps.
- Образовательная инфографика как эффективный инструмент обучения.
- Возможности онлайн-доски при совместной работе.
- Технология создания электронных дидактических игр.
- Приемы, формирования регулятивных УУД. Карта педтехнологий и приемов, для достижения учениками результатов по ФГОС.
- Подготовка к ВПР. Лист контроля уроков математики перед ВПР
- Изменения структуры ОГЭ по химии, новая модель ОГЭ по химии.
- Системно-деятельностный подход в обучении и воспитании как средство повышения качества образования. Из опыта работы учителей школы.
- Функциональная грамотность. Подготовка к исследованиям PISA.
- Организация исследовательской, проектной деятельности обучающихся при обучении предметам гуманитарного и естественно-математического цикла (из опыта работы).
- Проектная и исследовательская деятельность учащихся на основе ФГОС ООО, ФГОС СОО. Ход работы над учебными проектами.
- Формирование универсальных учебных действий на уроках естественно-математического цикла в 5 – 9 классах, реализующих ФГОС ООО
- Организация индивидуальных занятий с различными категориями учащихся. Индивидуальный подход в организации учебной деятельности.
- Подведение итогов школьного, муниципального тура Всероссийской олимпиады.
- Система работы с одаренными учащимися: подготовка к участию в школьном, муниципальном турах олимпиад, участие в дистанционных олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных играх и марафонах.
- Система работы со слабоуспевающими учениками по достижению обязательных результатов обучения (обмен опытом).
- Преемственность дошкольного и начального образования. Адаптация первоклассников в школе.
- Система подготовки к ГИА выпускников основной и старшей школы педагогами МО. Подготовка к экзаменам слабоуспевающих учеников.
- Подготовка экзаменационных материалов промежуточной аттестации школьников 8, 10 классов по математике и русскому языку.
- Эффективные технологии подготовки учащихся к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по предметам гуманитарного, естественно-математического цикла.
- Рассмотрение внутришкольных вопросов:

а) Результаты прохождения программ по классам.
б) Анализ результатов срезов, контрольных работ по предметам, диагностик, анкетирования, мониторинговых работ РЦОКО, ВПР.
в) Анализ результатов техники чтения, скорописи.
г) Анализ проверки, взаимопроверки тетрадей учащихся по русскому, математике, окружающему миру...

д) Подведение итогов школьного, муниципального тура олимпиад.
е) Отчеты педагогов по темам самообразования.
ж) Анализ и утверждение рабочих программ по учебным предметам, элективным курсам, факультативам, внеурочной деятельности.

4.Практикумы:

- Разработка современного урока с позиции системно-деятельностного подхода.
- Практикум: Оценка результативности учебного занятия. Самоанализ урока.
- Применение дистанционных форм и методов работы с обучающимися.
- Работа над индивидуальными учебными проектами (цель, задачи, гипотеза, предмет, объект исследования, методы исследования), проверка на антиплагиат, правильность оформления ссылок.
- Работа с современными информационно-образовательными средами Учи.ру, МЭШ, РЭШ.
- Ошибки учащихся в ходе ГИА по математике, физике, химии, биологии, русскому языку и пути их преодоления.
- Ошибки учащихся при выполнении ВПР – 2020 и пути их преодоления.
- Система преемственности содержания образования в условиях реализации ФГОС ООО.

5. Изучение нормативных документов.

На заседаниях всех МО осуществлялась работа по изучению, рассмотрению нормативных документов, регламентирующих деятельность школы, таких как:

- Статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ в Хабаровском крае 2020 г., 2021 г. КГБУ РЦОКО
- Введение персонифицированного дополнительного образования (ПФДО).
- Региональные проекты "Современная школа", "Успех каждого ребенка", "Поддержка семей, имеющих детей", "Цифровая образовательная среда", "Учитель будущего", "Молодые профессионалы", "Социальная активность" в рамках федеральных проектов национального проекта "Образование".
- Правила и процедура проведения ГИА в 2021 г.
- Распоряжение Рособрнадзора «Об установлении минимального количества баллов ЕГЭ в 2021 году по общеобразовательным предметам, подтверждающего освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями ФГОС среднего (полного) общего образования».
- Приказ Минобрнауки России «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2021 году».
- Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.
- План проведения министерством образования и науки Хабаровского края плановых проверок на 2021 год.
- Обзор методических новинок (по страницам профессиональных газет и журналов).
- Справки об итогах рассмотрения письменных экзаменационных работ, ВПР, диагностических, контрольных работ, итогах ГИА (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ) …

На заседаниях МО, на совещаниях подводились итоги работы учителей-предметников по повышению качества ЗУН и способов деятельности обучающихся, рассматривались результаты прохождения программ по классам, результаты контрольных работ по предметам, техники чтения, скорописи, итоги проведённых административных и тематических срезов, проверки тетрадей по русскому языку, математике, окружающему миру начальных и средних классов, результативность участия обучающихся в олимпиадах, конференциях различного уровня и другие вопросы внутришкольного и внутрипредметного контроля.

Также на заседаниях МО, на совещаниях заслушивались отчёты по самообразованию учителей. На практикумах осуществлялась работа по подготовке к Единому Государственному Экзамену, к промежуточной и итоговой аттестации в выпускных (9, 11 кл.) и 8, 10 классах.

Работа всех методических объединений основывалась на общей задаче школы – развитии личности ученика и учителя. Методическая задача школы конкретизировалась в темах МО.

Работа над единой методической темой (ЕМТ)

Школа работает над ЕМТ: «Системно-деятельностный подход в обучении и воспитании в

условиях реализации стандартов второго поколения как средство повышения качества образования».

В программе школы по единой методической теме (ЕМТ) предусмотрены разные формы занятий педагогического коллектива:

1) коллективные (лекции, дискуссии, практикумы);
2) групповые (заседания методических объединений и творческих групп, взаимное посещение уроков, открытые уроки, создание базы эффективных технологий и приемов по формированию УУД на уроке);
3) индивидуальные (изучение литературы по теме, консультации, приведение в соответствие тематики самообразования учителей и ЕМТ, рефлексия и анализ собственной деятельности, разработка диагностических процедур и проведение мониторинговых замеров в режиме самоконтроля за процессом и результатом формирования УУД).

Кроме того, в программе школы определяются ожидаемые результаты работы по ЕМТ:

- обеспечение оптимальных условий для повышения качества образования и уровня профессиональной компетентности педагогического коллектива по данной проблеме;
- создание банка эффективных технологий развития универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС, применяемых в практике работы педагогами;
- накопление приемов и методов формирования УУД для обеспечения дифференцированного подхода к каждому учащемуся и создание условий для становления социально-активной личности школьника в культурно-образовательном пространстве школы и семьи.

Реализация программы развития УУД в школе - ключевая задача внедрения нового образовательного стандарта. Поставленная задача требует изменения способа обучения и перехода к новой системно-деятельностной образовательной парадигме, которая связана с изменениями деятельности учителя и технологиями обучения, применение которых должно способствовать повышению качества образования в целом.

В течение 2020-2021 учебного года педагоги школы использовали в своей работе элементы технологий, развивающих универсальные учебные действия.

Название технологии	Универсальные учебные действия				Педагоги, использующие элементы технологии
	личностные	регулятивные	познавательные	коммуникативные	
Эвристическое обучение	Конструирование знаний по теме, личностное образовательное приращение	Определение своего знания или незнания, конструирование цели и содержания образования, описание полученного результата	Сопоставление личного образовательного продукта с культурно - историческим аналогом, соединение своей информации с полученной	Умения слушать, слышать и отбирать ин формацию. Высказывание своего мнения, оценки и принятого решения	Казюкина В.Н. Власюк В.А. Бывалина Л.Л. Попова М.Н. Сокол Р.Г. Клушина В.А. Сафонова А.В. Погребняк А.А. Жаргалова Ж.С. Васильева Т.О. Дякина Ю.С. Барадишириева Б.Г.
Проблемное обучение	Интерес, формулирование проблемных вопросов, задач и ситуаций как своих личных	Моделирование заданной ситуации, ее реализация	Актуализация имеющихся знаний, осмысление и усвоение новой информации	От короткого монолога к диалогу по инициативе. Рассуждение с демонстрацией логики открытия	Казюкина В.Н. Власюк В.А. Бывалина Л.Л. Попова М.Н. Сокол Р.Г. Клушина В.А. Дякина Ю.С. Сафонова А.В. Барадишириева Б.Г.
Проектная технология	Раскрытие себя, развитие проектных способностей, понимание значимости результата	Организация исследовательской деятельности	Проектирование, прогнозирование	Развитие собственного сознания при общении с другими учащимся	Казюкина В.Н. Власюк В.А. Бывалина Л.Л. Попова М.Н. Сокол Р.Г. Клушина В.А. Барадишириева Б.Г. Боброва С.А. Жаргалова Ж.С. Ойдуп Е.Б. Сафонова А.В.

					Васильева Т.О. Дякина Ю.С. Козлова И.Г.
Технология развития критического мышления через чтение и письмо	Мотивация своей деятельности, определение и оценка уровня своих знаний, приобретение уверенности в своих знаниях, в себе	Организация своей деятельности, конструирование цели и содержания образования, оказание поддержки, самопроверка	Работа с информацией, использование различных источников информации, ее анализ. Актуализация имеющихся знаний, осмысление и усвоение новой информации, обобщение	Умения отбирать, перерабатывать ин формацию. Высказывание своего мнения, оценки и принятого решения	Казюкина В.Н. Власюк В.А. Бывалина Л.Л. Попова М.Н. Сокол Р.Г. Клушина В.А. Сафонова А.В. Ойдуп Е.Б. Козлова И.Г. Дякина Ю.С.
Лекция-семинар. Зачетная система обучения	Определение и оценка уровня своих знаний, приобретение уверенности в своих знаниях, в себе	Распределение ролей для выполнения совместной деятельности, оказание поддержки, самопроверка - взаимопроверка	Структурирование содержания изученного материала. Высказывание вариантов ответа, доказательство	Развитие коммуникативных, лидерских и других качеств личности, формирование адекватной самооценки и ответственности	Казюкина В.Н. Бывалина Л.Л. Власюк В.А.
Кейс-технологии	Мотивация своей деятельности, соотнесение своих действий с моральными нормами	Организация своей деятельности и удержание цели деятельности до результата	Использование различных источников информации, ее анализ, обобщение	Передача содержания в сжатом, выборочном или развернутом плане	Казюкина В.Н. Власюк В.А. Попова М.Н.
Веб-квест	Использование интернета в учебных целях, раскрытие личностного потенциала	Работа по алгоритму, промежуточный и итоговый контроль, рациональное использование учебного времени	Поиск в интернете информации по теме, отдельному вопросу, формирование компьютерной грамотности	Умение работать в группе, внесение вклада в совместные действия	Казюкина В.Н. Власюк В.А.

Педагоги применяют вышеперечисленные технологии для обеспечения развития универсальных умений и навыков учащихся в предметных областях в образовательном процессе школы. При этом акцент переносится на решение таких проблем как:

- индивидуальное развитие личности;
- творческая инициатива;
- выработка навыка самостоятельного движения в информационных полях;
- формирование у обучающегося универсальных умений добывать и применять знания, ставить и решать задачи, планировать свои действия, обдумывать принимаемое решение, способности самостоятельно мыслить;
- самоопределение;
- эффективное сотрудничество;
- открытость для новых контактов и культурных связей.

Данные технологии способствуют продуктивной поисковой деятельности; направленной на самостоятельное создание учащимися нового образовательного продукта (интеллектуального, познавательного).

В течение учебного года на методических советах, заседаниях МО обсуждались методические приемы, используемые технологии. Учителя осуществляли взаимопосещение уроков коллег, затем велось обсуждение грамотности, результативности используемых педагогами приемов, соответствие технологии применительно к конкретной теме, уроку, системе и далее учебному процессу.

Можно сделать вывод, что не все педагоги школы понимают сущность ряда современных технологий, не всегда верно их используют. Ряду педагогов сложно отказаться от

привычной методики преподавания. Но большинство педагогов школы стремится работать в русле системно-деятельностного подхода, требований к современному уроку, применяет на уроках новые идеи, приемы, методики и технологии с целью повышения результативности образовательного процесса.

Работа по реализации программы преемственности.

В школе в рамках реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО разработана, принята и действует программа преемственности между ступенями обучения: дошкольное образование и начальное образование, начальное образование и основное образование, основное образование и среднее образование.

Цель программы преемственности - реализовать единую линию развития ребенка на этапах дошкольного, начального и среднего школьного образования, придав педагогическому процессу целостный, последовательный и перспективный характер.

В течение 2020-2021 года была проведена следующая работа. Осуществлялось информирование родителей о подготовке к школе, был оформлен стенд и страничка на сайте школы «Для вас родители». В сентябре 2020 г. родители были ознакомлены с организацией обучения в МБОУ СОШ с. Киселёвка в 2020 - 2021 года в условиях Covid 2019, родители первоклассников и пятиклассников были ознакомлены с особенностями адаптационного периода учащихся 1, 5 класса соответственно, с содержанием и методами обучения, с системой требований к учащимся, с целями и задачами работы по преемственности между дошкольным и начальным, начальным и основным общим образованием.

В течение третьей недели сентября 2020 г. проведены входные диагностические работы в 5 классе для определения степени сохранности (устойчивости) ЗУН учащихся за курс начальной школы. Происходило изучение организации учебно-воспитательного процесса первоклассников в адаптационный период и классно - обобщающий контроль в 5 класс. По их итогам проводились: малый педсовет с участием администрации, учителей начальной школы, учителей средней школы, родительские собрания для ознакомления родителей с итогами проверочных контрольных работ, с психо-эмоциональным состоянием в классном коллективе на этапе адаптационного периода учащихся.

В течение года воспитатели детского сада знакомились с методами и приёмами, применяемыми на различных уроках учителями начальной школы, а учителя с методами и приёмами, применяемыми на занятиях в детском саде. Это делалось с целью определения возможности адаптированного применения «школьных методов» и приёмов на занятиях в детском саду, выявить возможные ошибки при обучении и воспитании первоклассников.

Велась совместная методическая работа учителей начальной школы и учителей математики, русского языка и литературы по определению соответствия программных требований, предъявляемых к учащимся выпускного класса начальной школы, с требованиями, предъявляемыми учителями средней школы, предупреждения у учащихся появления тревожности при переходе в среднюю школу.

В течение года были организованы педагогические консилиумы с целью оценки степени адаптации каждого ученика к условиям и требованиям начальной (1 класс) и средней школы (5 класс), определения перспектив дальнейшего развития учащихся и классного коллектива.

Школа оказывала помощь родителям в решении педагогических проблем, проводились консультации, родительские собрания для родителей будущих первоклассников: «Знакомимся со школой», «Программные требования для выпускников ДОУ».

Родители первоклассников и пятиклассников активно участвовали в школьных праздниках, коллективных делах, социальных проектах, были частыми гостями в школе.

В 4 четверти в апреле, мае 2021 г. было организовано знакомство с классным коллективом выпускного 4 класса через посещение уроков администрацией, учителями средней школы.

В течение года педагогами основной школы, берущими 5 класс (Жаргалова Ж.С., Козлова И.Г., Попова М.Н.), происходило изучение программ начальных классов, ознакомление с особенностями выпускников начальной школы, изучение уровня работоспособности учащихся, их познавательной активности, ознакомление с системой педагогических подходов учителей начальной школы, выявление психолого-педагогических проблем, знакомство детей с их будущими учителями.

Ряд мониторинговых исследований показал хорошую адаптацию учеников 1 класса в начальной школе, а учеников 5 класса в средней школе.

Совместные заседания с родственными и взаимообеспечивающими МО.

МО учителей гуманитарного цикла, естественно – математического цикла и начальных классов продолжают осуществлять работу по преемственности преподавания русского языка, литературы, математики и окружающего мира в начальной школе и среднем звене.

Совместные заседания проводятся, как правило, по проблемным вопросам обучения, воспитания и развития учащихся.

Традиционно в начале и конце учебного года проводились совместные заседания МО с целью выработки единых требований к преподаванию в начальной и основной школе. Это способствует более легкой адаптации учащихся при переходе в основную школу. В совместной работе учителя – словесники, математики, биологии и учителя младших классов используют разнообразные формы: это традиционный обмен опытом, сообщения с курсов повышения квалификации, изучение теоретических вопросов, совместные практикумы, обсуждение методических новинок, проведение диагностических работ, их анализ.

Учителя русского языка и математики осуществляли проверку тетрадей учеников начальной школы с целью отслеживания индивидуальной работы учителя с учащимися, оценки качества и своевременности проверки, предупреждения пропуска ошибок учителями начальных классов, выработки единых требований к ведению тетрадей в начальной и основной школе.

На совместном заседании обсуждались итоги проверок диагностических работ начальной школы, составленных в соответствии с требованиями ФГОС, общие подходы к реализации проектного метода обучения, работы над индивидуальными проектами.

Работа над повышением качества образования.

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, достижение высокого уровня математического образования, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования.

Сейчас происходит изменение требований к работе учителя: от умений транслировать и формировать программный объем знаний – к умениям решать творческие задачи, формировать многомерное сознание, развивать способности к самореализации.

Школа работает над повышением качества образования.

Оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и оценку качества образовательного процесса, т.е. мониторинг образовательной деятельности. В школе уже сложилась определенная система педагогического мониторинга, которая включает в себя следующие объекты: результативность учебно-воспитательного процесса, накопление и структуризация информации о преподавателях, материально-технической оснащенности учебного процесса, модель «вход-выход».

Формирование знаний, умений, навыков и способов деятельности – главная задача учителя. В течение года проводился регулярный мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обученности учащихся. Большую работу по мониторингу знаний, умений, навыков и способов деятельности проводят учителя начальных классов, математики, русского языка. Педагоги остальных учебных предметов также осуществляют предметный мониторинг результативности освоения программ по своему учебному предмету.

В школе разработана и выполняется дорожная карта реализации Концепции развития математического образования, которая охватывает все ступени обучения. На проявление успешности или неуспешности математической подготовки выпускников начальной, основной и старшей школы указывают результаты мониторинга их образовательных достижений.

В начальной школе дети обучаются умению осознанно использовать законы математических действий (сложение, вычитание, умножение, деление, возведение в степень), совершенствуют и закрепляют полученные умения и навыки в процессе изучения математики. Очень важны для успешного освоения математики в основной и старшей школе сформированные вычислительные навыки, культура вычислений. О наличии у обучающихся вычислительной культуры можно судить по их умению производить устные и письменные вычисления, рационально организовывать ход вычислений, убеждаться в правильности полученных результатов. В начальной школе ежегодно проводится проверка навыков устного счёта. Подобная проверка в 2020-2021 учебном году показала, что навыками устного счёта на высоком уровне овладело 24% учеников начальной школы, на повышенном уровне - 48%, на базовом – 24% и низкий результаты показало – 4% обучающихся начальной школы. В целом 72% учеников начальной школы справляются с устными вычисления на высоком и повышенном уровне.

В основной школе педагоги продолжают работать над совершенствованием вычислительных навыков учеников. Подобная работа по совершенствованию вычислительных навыков проводилась в 5 - 8

классах. Лишь порядка 30% - 40% учеников 5 - 8 правильно, быстро считают устно. Только систематическая, кропотливая работа поможет добиться сформированности хороших навыков счета, необходимых для успешного овладения математическими знаниями и увеличением скорости выполнения предложенных заданий.

В течение 2020-2021 учебного года были проведены диагностические срезы знаний по всем учебным предметам во всех классах. Из-за введенного карантина в 4 четверти 2019-2020 не были проведены ВПР – Всероссийские проверочные работы весной 2020 г. Поэтому в сентябре-октябре 2020 в 5 – 9 классах и апреле-мае 2021 г. в 4 - 8 классах были проведены ВПР. (*анализ ВПР см. выше*). В течение 2020-2021 учебного года велась систематическая подготовка к ВПР в 4 – 8 классах. По материалам РЦОКО 4 класс, 9, 10 и 11 классы в рамках краевого мониторинга выполняли диагностические работы. 9 класс - по математике, русскому языку, 11 класс по математике; 10 класс - по русскому языку, математике и метапредметную проверочную работу, 4 класс - комплексную работу.

Результаты мониторинговых диагностических работ были проанализированы (*анализ диагностических работ см. выше*), сделаны выводы для повышения качества показателей в дальнейшем, эффективное использование результатов в 2021-2022 учебном году, сформирована общая стратегия устранения пробелов в знаниях учащихся, чтобы повысить качество образования.

Приоритеты развития системы оценки качества образования (ОКО) школы:

- развитие форм оценки личностных результатов,
- повышение объективности оценки образовательных результатов

Диагностика уровня сформированности метапредметных УУД.

Для осуществления психолого-педагогического сопровождения учебного процесса в условиях реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО реализации программы преемственности в 1 – 10 классах был проведен мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 1 - 10 классов.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении - это совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, выделяют четыре блока:

1) *личностный*;
2) *регулятивный* (включающий также действия *саморегуляции*);
3) *познавательный*;
4) *коммуникативный*.

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников и учеников 5-10 классов в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи мониторинга:

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступенях начального и основного общего образования;
5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов дошкольного, начального и основного общего образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;
6. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на начальной и основной ступени образования.

Объекты мониторинга:

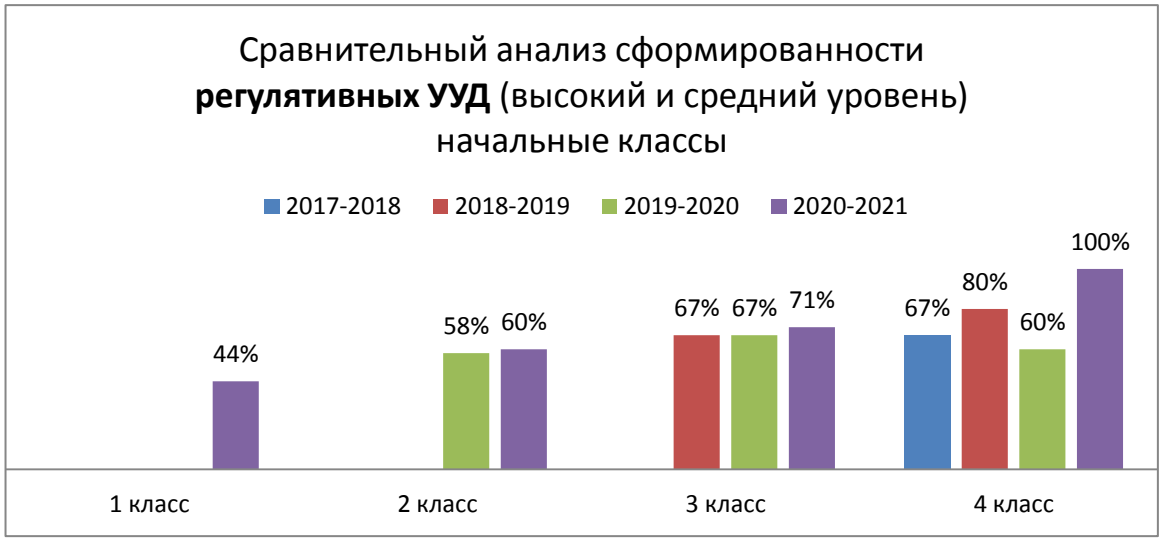
1. Универсальные учебные действия младших школьников и обучающихся 5-9 классов;
2. Психолого-педагогические условия обучения;
3. Педагогические технологии, используемые в начальной и основной школе.

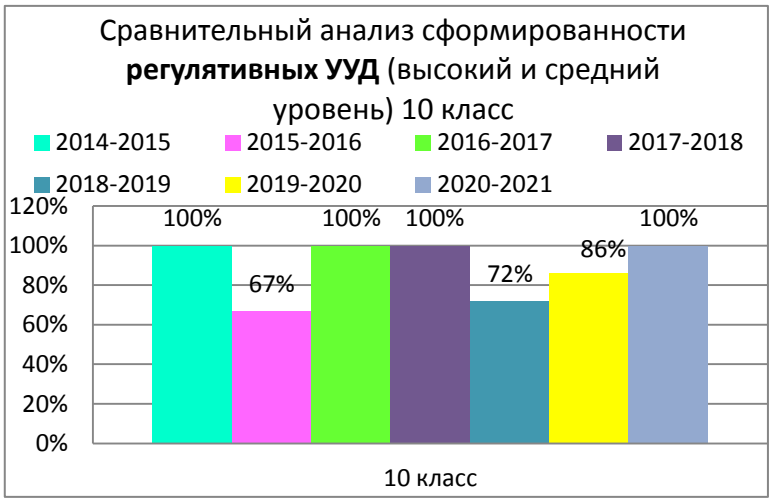
Результаты мониторинга сформированности метапредметных УУД обучающихся 1 – 10 классов.

Вид УУД	Содержание УУД	Уровень сформированности	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс
Регулятивные УУД	Самостоятельно формулировать тему и цели урока после предварительного обсуждения, составлять план решения учебной проблемы, работать по плану, сверяя свои действия с целью, корректировать свою деятельность, осуществлять текущий самоконтроль точности выполнения задания, итоговый контроль общего качества выполненного изделия, задания; вносить необходимые конструктивные доработки, в диалоге с учителем вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности своей работы и работы других в соответствии с этими критериями, под контролем учителя выполнять пробные поисковые действия (упражнения) для выявления оптимального решения проблемы (задачи); уметь с помощью учителя и самостоятельно анализировать предложенное задание, отделять известное и неизвестное	высокий	11%	40%	14%	50%	45,5	37,5	14,3	33%	0%	75%
		средний	33%	20%	57%	50%	45,5	37,5	71,4	56%	83%	25%
		низкий	56%	40%	29%	0%	9,1	25%	14,3	11%	17%	0%
Коммуникативные УУД	Оформлять свои мысли в устной и письменной форме, с учётом речевой ситуации адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть монологической и диалогической формами речи донести свою позицию до других: высказывать свою точку зрения и пытаться её обосновать, приводя аргументы, слушать и слышать других, пытаться принимать иную точку зрения, быть готовым корректировать свою точку зрения, уметь сотрудничать, выполняя различные роли в группе, в совместном решении проблемы (задачи); уважительно относиться к позиции другого человека.	высокий	0%	60%	43%	0%	45,5	50%	14,3	78%	67%	75%
		средний	56%	40%	29%	75%	45,5	37,5	71,4	22%	33%	25%
		низкий	44%	0%	29%	25%	9,1	12,5	14,3	0%	0%	0%
Личностные УУД	Умение осознавать и определять свои эмоции, эмоции других людей; сочувствовать другим людям, сопереживать, умение чувствовать красоту и выразительность речи, стремиться к совершенствованию	высокий	11%	40%	0%	25%	18%	37,5	14,3	33%	17%	75%
		средний	67%	60%	100%	75%	64%	50%	71,4	33%	67%	25%
		низкий	22%	0%	0%	0%	18%	12,5	14,3	33%	17%	0%

	собственной речи, любовь и уважение к Отечеству, его языку, культуре, интерес к чтению; потребность в чтении, понимание ценности семьи, чувства уважения, благодарности, ответственности по отношению к своим близким, ориентация в нравственном содержании и смысле поступков своих и окружающих людей, принимать другие мнения и высказывания, уважительно относиться к ним.											
Познавательные УУД	Ориентироваться в своей системе знаний, искать и отбирать необходимые для решения учебной задачи источники информации в учебнике (текст, иллюстрация, схема, чертёж, инструкционная карта), энциклопедиях, справочниках, Интернете; вычитывать все виды текстовой информации, извлекать информацию, представленную в разных формах; перерабатывать и преобразовывать информацию из одной формы в другую, делать выводы на основе обобщения знаний, пользоваться разными видами чтения: изучающим, просмотровым, ознакомительным, добывать новые знания в процессе наблюдений, рассуждений и обсуждений материалов учебника, выполнения пробных поисковых упражнений, осуществлять анализ и синтез, устанавливать причинно-следственные связи, строить рассуждения.	высокий	0%	20%	14%	50%	54,5	37,5	14,3	44%	33%	100%
		средний	22%	40%	57%	25%	36,6	50%	42,9	56%	50%	0%
		низкий	78%	40%	29%	25%	9,1	12,5	42,9	0%	17%	0%

На основании полученных данных был проведен сравнительный анализ уровня сформированности метапредметных УУД при сравнении данных мониторинга соответствующего класса в течение всех лет обучения в школе (мониторинг ведется с 2014-2015 по 2020-2021 учебный год).

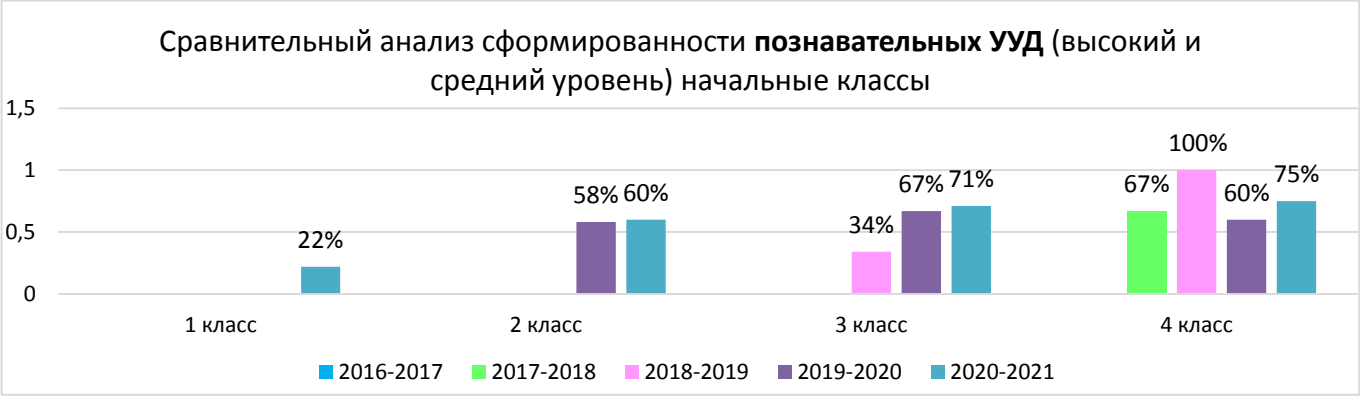


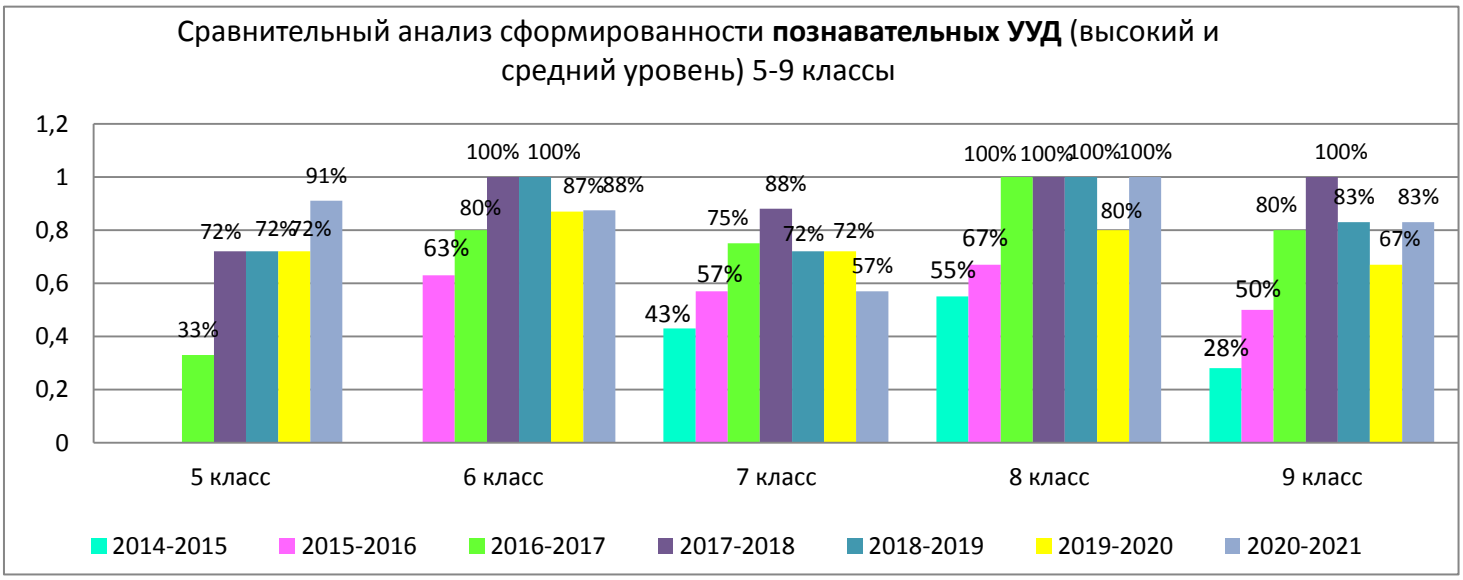


На основании мониторинга сформированности УУД обучающихся 1 – 10 классов можно сделать следующие выводы:

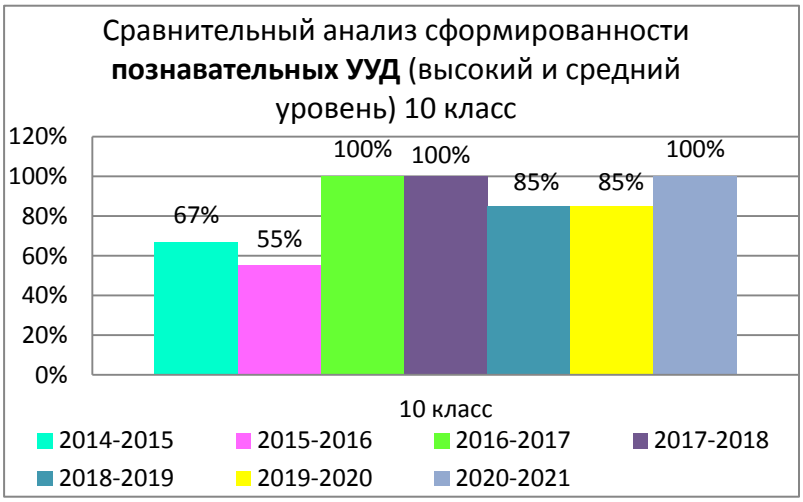
- Высокие и средние показатели сформированности регулятивных УУД (в соответствии с их возрастом) показывают 60%-100% учеников 2 - 4 классов. Хуже всего (44%) пока сформированы регулятивные УУД у учеников 1 класса. В 2020-2021 учебном году ученики 2 – 4 классов показывают рост регулятивных УУД. У всех выпускников начальной школы регулятивные УУД сформированы на достаточном уровне для продолжения обучения в средней школе.
- Регулятивные УУД (умения составлять план, корректировать свою деятельность, осуществлять самоконтроль, анализировать задание...) у учеников 5 - 9 классов сформированы преимущественно на среднем, для соответствующего класса, уровне. В сумме процент учеников 5-9 классов, у которых сформированы регулятивные УУД на высоком и среднем уровне составляет 75% - 91%. Практически во всех классах результаты стабильны, в 6 классе заметно достаточно резкое падение регулятивных УУД.
- Ученики 10 класса, перейдя в старшую школу, показывают хорошие результаты адаптации на старшей ступени обучения. Все ученики 10 класса показывают средний и высокий уровень сформированности регулятивных УУД, причем 75% десятиклассников – высокий уровень.

- Высокие и средние показатели сформированности познавательных УУД (ориентироваться в системе

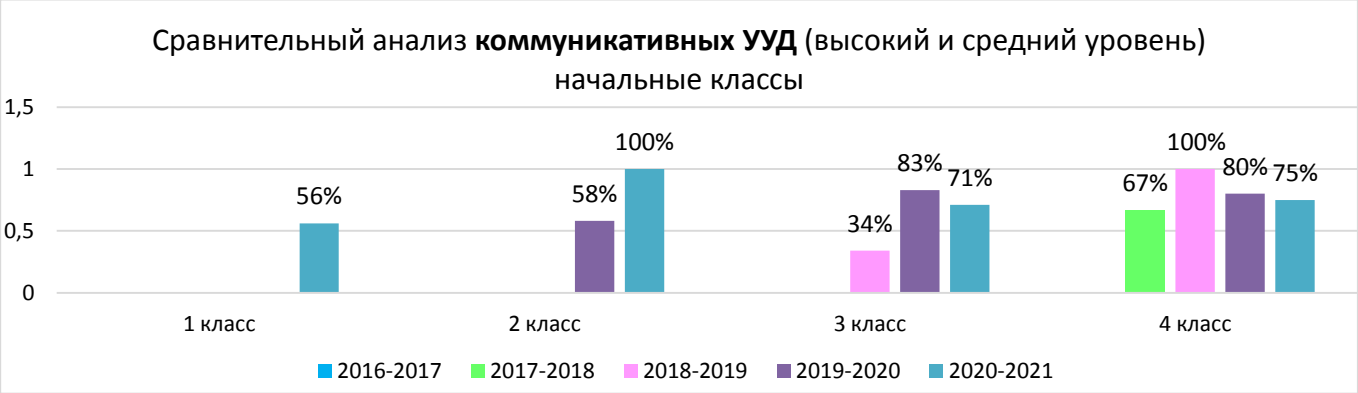




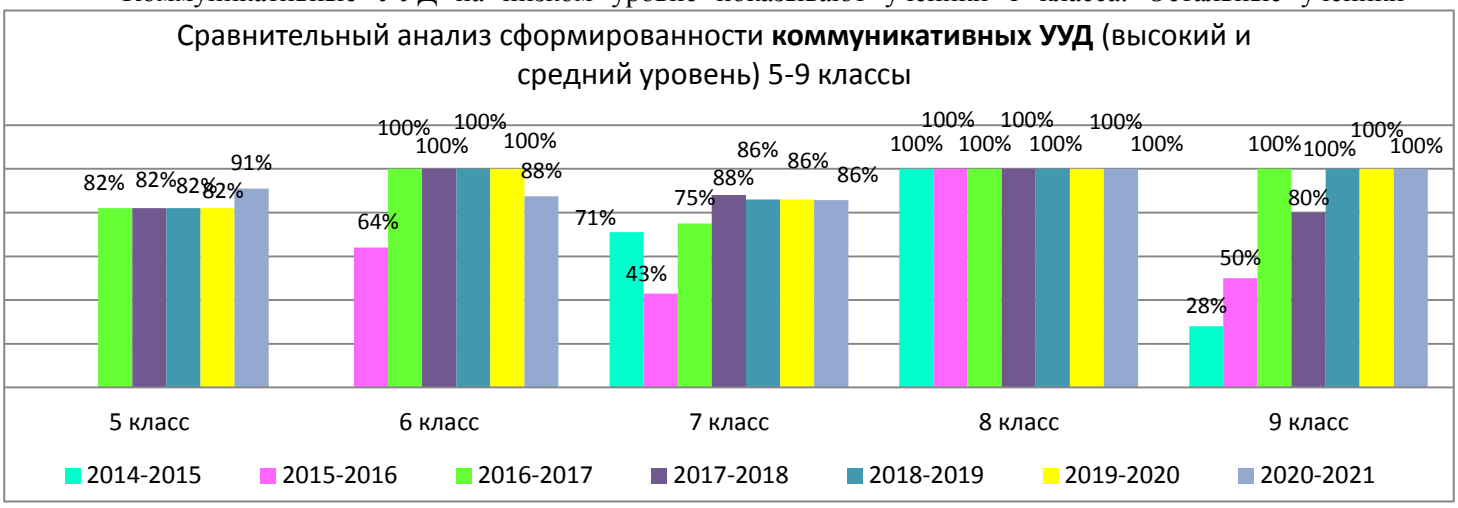
знаний, вычитывать все виды текстовой информации, извлекать информацию, перерабатывать и преобразовывать информацию из одной формы в другую, делать выводы, осуществлять анализ и синтез, устанавливать причинно-следственные связи, строить рассуждения) у 22% - 75% учеников 1 и 4 классов. Ученики 4 класса после спада в 3 классе показали рост познавательных УУД до 75%. Во 2-3 классе наблюдается небольшой, но стабильный рост. В большинстве случаев познавательные УУД сформированы на среднем уровне. Самые низкие показатели – 22% у 1 класса.

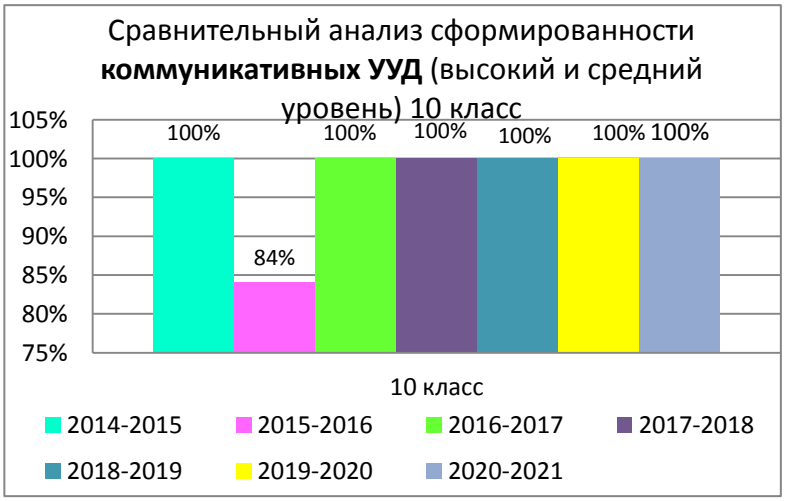


- Результаты сформированности познавательных УУД у учеников 5-9 классов в 2020-2021 учебном году показывает падение в 7 классе. В 6 классе результаты на уровне прошлого учебного года. Остальные классы – 5, 8, 9 кл. демонстрируют рост уровня сформированности познавательных УУД.
- У учеников средней школы (10 класс) наблюдается рост сформированности познавательных УУД



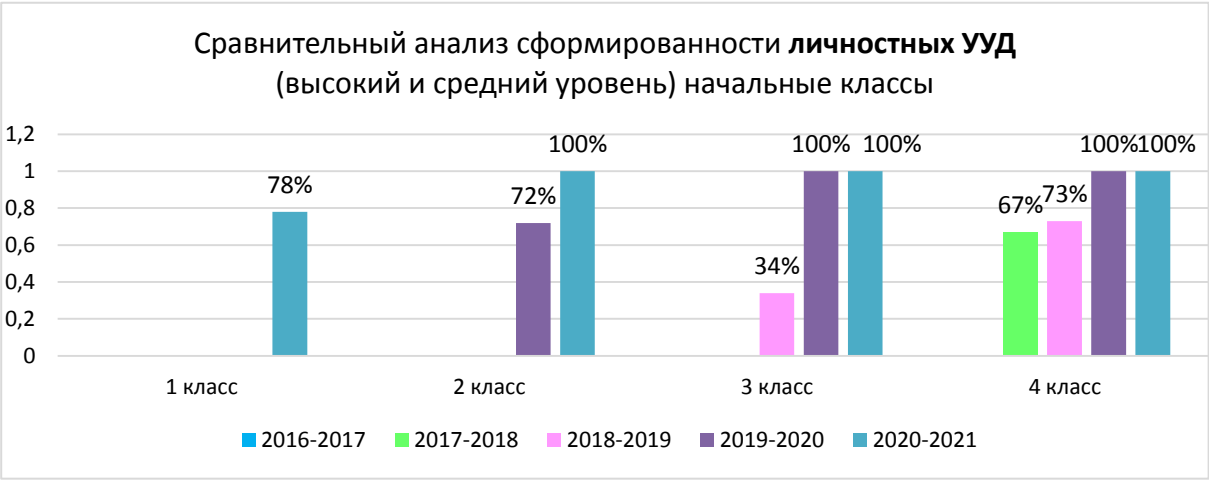
- Коммуникативные УУД на низком уровне показывают ученики 1 класса. Остальные ученики

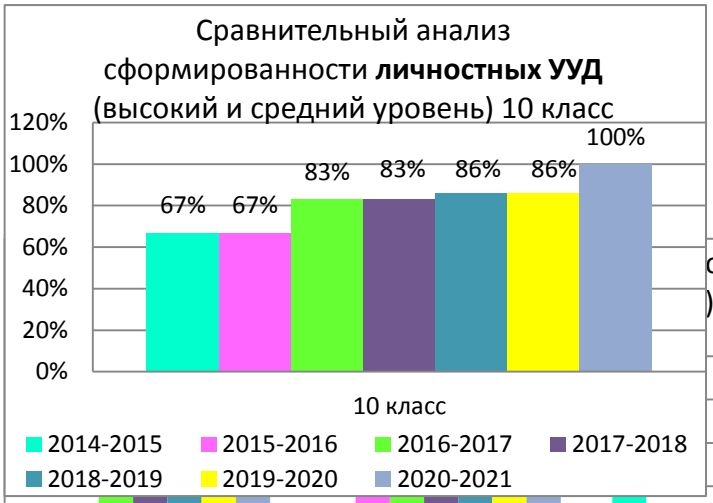




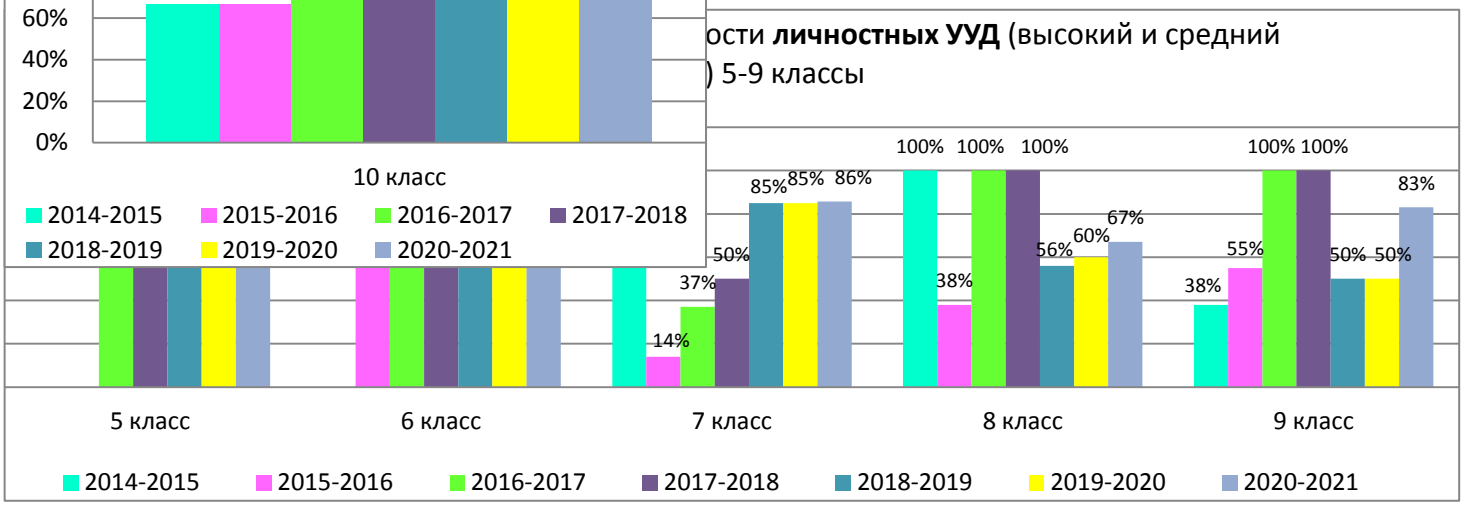
начальной школы показывают довольно высокие результаты сформированности коммуникативных УУД. 71% - 100% учеников 2 – 4 класса на среднем и высоком уровне умеют сотрудничать, слышать другого, работать в паре, группе, уважительно относиться к позиции другого человека. Однако рост коммуникативных УУД показали только ученики 2 класса, в 3 и 4 классах наблюдается спад уровня сформированности коммуникативных УУД.

- В средней школе на высоком и среднем уровне сформированы коммуникативные УУД у 86% - 100% учеников 5 - 9 классов. Худшие результаты сформированности коммуникативных УУД показывают ученики 6 и 7 классов.
- Старшеклассники (ученики 10 класса) в течение последних 5 лет показывают хорошие результаты сформированности коммуникативных УУД (75% - на высоком, 25% - на среднем уровне)





- Личностные УУД (умения сочувствовать, ориентироваться в нравственном содержании и смысле поступков, принимать другие мнения...) на достаточно высоком уровне сформированы в соответствие с возрастом у учеников 2 - 3 классов – 100%. Хуже сформированы личностные УУД у учеников 1 класса начальной школы.



- Ученики 6, 7, 9 классов хотя и имеют достаточно высокие значения личностных УУД, также, как и в прошлом учебном году, за исключением учеников 9 класса, но они сформированы преимущественно на среднем уровне.
- Сравнительный анализ показывает, что на более высоком уровне у учеников 1 – 10 классов сформированы коммуникативные УУД.
- Самые низкие результаты по уровню развития метапредметных УУД показывают ученики 1, 7 классов. Порядка 50% учеников этих классов показывают слабые познавательные способности, невысокий уровень мотивации, слабое желание коммуникации.
- Падение уровня сформированности метапредметных УУД произошло у учеников 6 класса.
- В 2020-2021 учебном году заметен рост познавательных, коммуникативных, личностных УУД во 2, 8, 9, 10 классе. В остальных классах в этом учебном году наблюдается стабильность показателей сформированности практически всех УУД.
- 5 класс в 2020-2021 учебном году показал неплохую адаптацию к обучению в основной школе, результаты сформированности универсальных учебных действий соответствуют среднему и высокому уровню сформированности и не ниже уровня 4 класса.
- Ученики 1 класса достаточно трудно овладевают метапредметными УУД, 56% учеников 1 класса показывают низкий уровень сформированности регулятивных УУД и 78% - познавательных УУД. Лучше всего сформированы личностные УУД, 78% учеников 1 класса имеют не ниже среднего уровня сформированности УУД.
- Классные руководители 1 - 10 классов подали обобщенную информацию об уровне сформированности метапредметных УУД в соответствующем классе.
- Педагогам важно продолжать развивать метапредметные УУД, опираясь на приобретенные уже детьми умения. Педагогам, работающим в 2021-2022 учебном году необходимо уделять пристальное внимание детям с низким уровнем сформированности метапредметных УУД.

Приложение №8 «Уровень сформированности метапредметных УУД у обучающихся 1 – 10 классов»

Мониторинг сформированности предметных результатов обученности.

По основным разделам программы в течение года в начальной школе, в 5 - 10 классах проводились работы по предметам учебного плана по диагностике сформированности предметных результатов обучения. Под предметными результатами понимаем результаты, которые достигаются обучающимися в процессе изучения предмета. Требования к предметным результатам обучения отражены в документе «Фундаментальное ядро содержания общего образования», ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, в рабочей программе по предмету.

Педагоги, работающие в начальной школе Дякина Ю.С., Васильева Т.О., Клушина В.А., Сокол

Р.Г., (русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение…), Кухтина С.Н. (1 - 4 кл. – физкультура), Погребняк А.А. (1 – 4 кл. – ИЗО), ориентируясь на требования программы, подвели итоги сформированности предметных результатов обучения учеников 1 – 4 классов по преподаваемым предметам.

Среди учителей основной школы, работающих по ФГОС ООО анализируют итоги предметных результатов Сафонова А.В. (6, 7 кл. - русский язык), Ойдуп Е.Б. (6, 7, 9 классы – математика, физика), Жаргалова Ж.С. (5 - 9 кл. – английский язык), Бывалина Л.Л. (8 кл. математика), Боброва С.А. (6-8 кл. – ИЗО, технология), Барадишириева Б.Г. (5-6 кл. – биология, география, 8-9 кл. – химия), Козлова И.Г. (5 кл. - математика), Чурилова В.Н. (5, 9 кл. – русский язык), Власюк В.А. (8 кл. – русский язык), Попова М.Н. (5, 6 кл. – история).

Среди учителей старшей школы, работающих по ФГОС СОО анализируют итоги предметных результатов Ойдуп Е.Б. (математика), Казюкина В.Н. (обществознание), Жаргалова Ж.С. (английский язык).

Более подробный анализ уровня развития предметных результатов представили Ойдуп Е.Б., Попова М.Н., Казюкина В.Н., Бывалина Л.Л., Барадишириева Б.Г., Козлова И.Г., Боброва С.А., Власюк В.А.

Часть педагогов представили только диаграммы по метапредметным результатам, без анализа, конкретики, опоры на программу, выводов.

Дякин Д.В., Казюкин Н.Н., в 2020-2021 учебном году, так же как и в прошлом учебном году, ни по одному из преподаваемых предметов не вели мониторинг сформированности предметных результатов обученности учеников.

(***Приложение №9 «Уровень сформированности предметных результатов у обучающихся 1 – 10 классов»***)

В конце года на заседании педагогического совета «Результаты реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов» были подведены итоги сформированности метапредметных и предметных УУД обучающихся начальных классов и 5-10 классов.

Всесторонний мониторинг позволяет выявить слабые места в преподавании предметов, проблемные вопросы, несформированные или слабо сформированные умения, определить направления коррекции.

Предложения учителям по формированию планируемых результатов на следующий учебный год:

- продолжать работать над развитием у учащихся личностных, метапредметных и предметных результатов;
- соблюдать этапы формирования УУД: представление о действии, первичный опыт и мотивация; приобретение знаний о способе выполнения действия; тренинг в применении знаний, самоконтроль и коррекция; контроль умения выполнять действие;
- включать учащихся в активную учебную деятельность, использовать в обучении современные образовательные технологии (технологию продуктивного чтения, технологию оценивания образовательных результатов, технологию проблемного изложения учебного материала, технологию исследовательской деятельности, коммуникативно-диалоговые технологии, технологию развития критического мышления, кейс – технологию, технологию учебной игры);
- особое внимание обратить на развитие навыков смыслового чтения и приёмов работы с текстом;
- через мониторинг отслеживать формирование у учащихся УУД.

Формирование УУД происходит на базе общеучебных умений и навыков и является основной целью работы педагогического коллектива на ближайшее будущее.

В результате бесед, анкетирования, посещения уроков было выявлено, что все учителя школы работают над формированием ОУУН.

Работа над развитием этих навыков проходит *по следующим направлениям*.

1. *Деятельность учителей по формированию организационных умений и навыков.*

В совместной деятельности учащиеся и учителя определяют цель урока, определяют последовательность учебных действий, учат рациональным способам работы и умениям ее оценить, организуют на уроках разные способы проверки, но не всегда определяют дидактическую задачу каждого этапа, формулируют конечный результат, учат составлению алгоритма и способам самопроверки.

2. *Деятельность учителей по формированию информационных умений и навыков*.

Учителя активно работают над развитием этих умений и навыков на разных предметах. На уроках происходит обучение продуктивным методам работы с книгой. На уроках русского языка, литературы, истории, обществознания учатся составлять план текста. Для развития навыка чтения педагоги используют разные виды работ. Проверка техники, осознанности чтения учителями начальной и основной школы ведется систематически, в соответствии с диагностикой ведется коррекционная работа. На уроках истории, предметах естественнонаучного цикла, математики, в начальной школе идет обучение составлению таблиц, графиков, схем. Кроме этого, учащиеся школы учатся пользоваться компьютерным источником информации. Недостаточно хорошо организована на уроках работа с дополнительной литературой (только на уроках истории, обществознания и литературы), педагоги редко проводят библиотечные уроки.

3. *Деятельность учителей по формированию коммуникативных умений и навыков.*

В своей работе педагоги регулярно используют метод беседы, работают над развитием монологической речи учащихся (умение давать полные ответы, составление предложений с заданными словами и по заданной теме, письмо и защита сообщений), учат списывать и пересказывать прочитанное. На уроках русского языка, литературы, обществознания и истории педагоги обучают основам написания изложения и сочинения, эссе, дети учатся самостоятельно ставить вопросы к тексту, рассказу учителя, одноклассников, учатся отвечать по плану. Педагоги всех учебных предметов учат обучающихся излагать свое мнение (в монологе, диалоге, полилоге), аргументируя его, понимать позицию другого, создавать устные и письменные тексты для решения разных задач общения. Все педагоги в своей деятельности используют работу в паре, группе. Практически все ученики школы могут работать в содружестве (определять цели групповой работы, распределять роли, задавать вопросы, вырабатывать решения).

4. *Деятельность учителей по формированию интеллектуальных умений и навыков*.

Все педагоги учат находить в различных источниках необходимую информацию, работать с ней, представлять информацию в разных формах. Педагоги школы с помощью специальных упражнений и заданий работают над развитием умений сравнивать, классифицировать, обобщать, но не все дети могут освоить эти операции в силу низкой обучаемости.

Педагоги начальной школы, математики, физики и химии систематически работают над формированием вычислительных навыков. Но между тем по результатам проверочных и контрольных работ учащиеся продолжают допускать большое количество ошибок в вычислениях, поэтому работу над совершенствованием вычислительных навыков следует продолжать всем учителям школы. Необходимо в системе развивать мышление, логику, речь, на уроках предусматривать задания творческого характера.

По итогам вводного повторения, учебной четверти, года в школе были проведены многочисленные диагностические срезы по всем учебным предметам как администрацией школы, предметными МО, так и учителями - предметникам. Анализ выполнения работ представлен в анализе работы школы. (*Приложение 6 «Анализ проверок качества знаний»)*

С целью повышения качества знаний, выработки индивидуальной траектории продвижения каждого учащегося, ликвидации пробелов в знаниях конкретного ученика учителя математики, физики и русского языка, начальной, средней и старшей школы традиционно применяют в своей работе диагностические карты по итогам срезов, проверочных, контрольных работ. Педагогами вышеназванных предметов регулярно осуществляется отслеживание и анализ успешности деятельности учащихся, уровня освоения ими программного материала по ключевым вопросам преподаваемых предметов. В последние годы практически по всем учебным предметам была организована подобная работа.

В течение учебного года педагогами МО учителей гуманитарного и естественно-математического цикла, МО начальных классов осуществлялась проверка тетрадей для контрольных, творческих работ, рабочих тетрадей. Проводилась проверка тетрадей в начальной школе по русскому языку (2-4 классы), математике (2-4 классы), окружающему миру (3-4 классы), с целью выявления уровня сформированности правописных умений учащихся, организации индивидуальной работы с учащимися, оценки качества и своевременности проверки. В основной школе проверялись тетради по русскому языку 6 - 9 классы, по математике в 5 – 9 классах. По результатам контроля были сделаны выводы, предложены рекомендации.

Таким образом, в школе создается информационный банк данных, который позволяет проследить результаты обучения каждого ученика на любом временном этапе, оценочную систему в работе учителя, динамику эффективности обучения по школе в целом, своевременно оказать необходимую помощь учащимся, имеющим пробелы в знаниях.

Психолого-педагогический мониторинг.

В течение учебного года в школе был продолжен мониторинг по трем направлениям: ученики, учителя и родители.

Осуществляется мониторинг отношения к школе, учебной и внеклассной работе учащихся и родителей. Мониторинг отношения учащихся к изучаемым предметам проходит в форме анонимного опроса учащихся с целью получения оценки уровня преподавания предметов, самооценки успеваемости по этим предметам, установления зависимости ощущений учащегося на уроке и качества знаний по предмету. «Изучение удовлетворенности преподаванием предметов» - методика используется для мониторинга учебного процесса с 2010 года. Также в 2020-2021 учебном году была применена методика изучения отношения к учебным предметам Казанцевой для 5 – 11 классов (используется 9 лет). Обучающиеся указывали из всех изучаемых в школе предметов свои самые любимые и нелюбимые, причины, характеризующие отношение к предмету, мотивы учения. Впервые в 2021 г. в связи с реализацией внутришкольного проекта «Совершенствование предметно-пространственной среды как компонента открытой развивающей образовательной среды в МБОУ СОШ с.Киселёвка» была проведена диагностика мониторинга «Психологическая безопасность образовательной среды школы» (автор И.А. Баева), в которой приняли участие педагоги, ученики и родители (*Приложение №10 «Результаты диагностик»*).

По результатам исследования мы выделяем наиболее интересные, нужные, трудные в усвоении (по мнению учащихся) предметы, а также оцениваем степень удовлетворенности учеников предлагаемым уровнем образовательных услуг, безопасностью школьной среды. Такая многоаспектная система мониторинга позволяет определить эффективность учебно-воспитательного процесса за определенный отрезок времени, а также в долговременной динамике. Кроме того, полученные и визуализированные результаты, доведенные до сведения педагогов, побуждают их к рефлексии собственной деятельности.

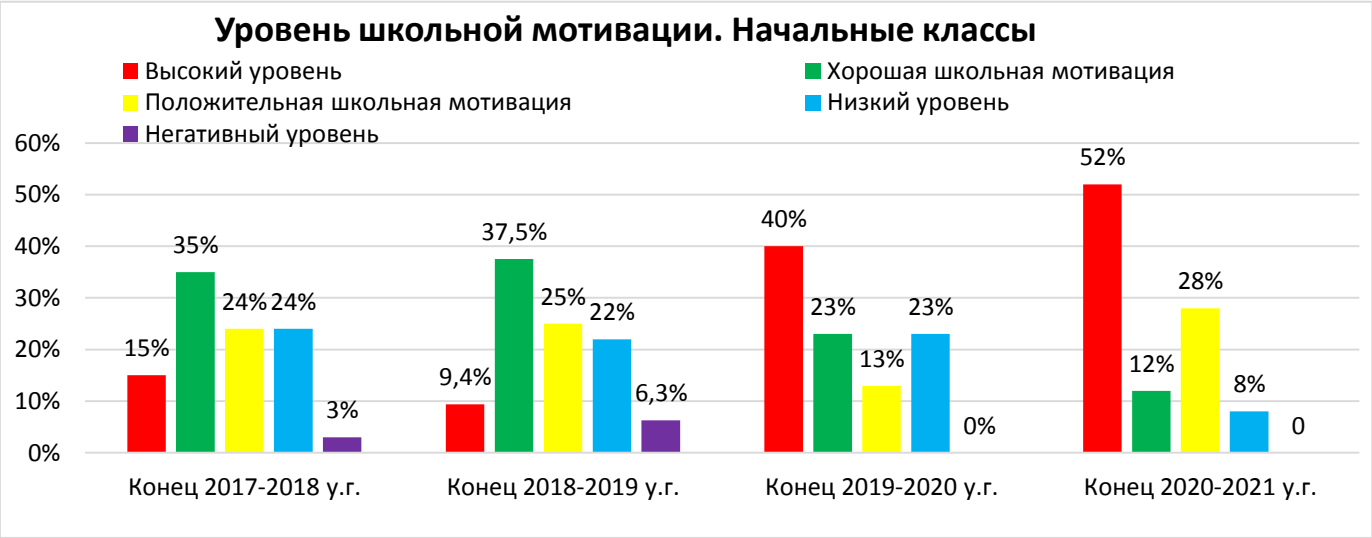
В начальной школе девятый год проводилось исследование на выявление уровня развития самооценки, самоопределения, смыслообразования, на выявление отношения к нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость), включенность учащихся в самоуправленческую деятельность, организованность классного коллектива, ответственность членов первичного коллектива за его дела.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций, коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), личностные УУД

Использованные методики:

- Методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью А.А.Андреева
- Методика «Корректурная проба» на концентрацию внимания
- Методика «Лесенка»
- Методика «Рисование по точкам» для изучения регулятивных УУД.
- Методика по оценке уровня школьной мотивации Н. Лускановой
- Методика для изучения коммуникативных умений «Рукавички»
- Методика «Левая и правая стороны»
- Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (Н.В.Кулешова)
- Методика «Найди несколько различий» для изучения познавательных УУД
- Методика «Выделение существенных признаков»
- Методика «Мотивация учения и эмоционального отношения к учению»
- Методика «Логические закономерности» с целью выявления уровня развития логического мышления
- Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников». (Э.Ф. Замбацявичене)
- Методика «Дорога к дому»
- Методика «Незаконченные предложения» для выявления отношения к нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость)

В ходе проведения мониторинга мотивационных предпочтений в учебной деятельности, было определено, что большинство детей имеют положительное отношение к школе. Высокий, хороший, положительный уровень школьной мотивации имеет 92% учеников начальной школы.



На конец 2020-2021 учебного года 92% учеников начальных классов имело положительную мотивацию, а в конце 2019-2020 учебного года - 77%. Причем продуктивную мотивацию с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и позитивным отношением к учению демонстрировали на конец 2020-2021 учебного года – 64%, а на конец 2019-2020 учебного года – 63%. Низкую школьную мотивацию на конец 2020-2021 учебного года имело 8% обучающихся начальной школы, а на конец 2019-2020 учебного года – 23%. Таким образом, в начальной школе в 2020-2021 учебном году наблюдается рост мотивации учения, который начался в 2019-2020 учебном году после трехлетнего падения уровня школьной мотивации. Увеличилось количество учеников с высоким уровнем школьной мотивации и положительной школьной мотивацией, количество учеников с низкой мотивацией уменьшилось на 15%, по сравнению с прошлым учебным годом. В начальной школе на конец 2020-2021 учебного года не было выявлено учеников с негативным уровнем отношения к учению.

Педагогам начальной школы необходимо анализировать причины изменения уровня мотивации обучения и своевременно принимать меры по изменению качественного уровня мотивации.

Проводимые в начальной школе методики «Что такое хорошо и что такое плохо», «Незаконченное предложение» позволяют выявить отношение к нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость).

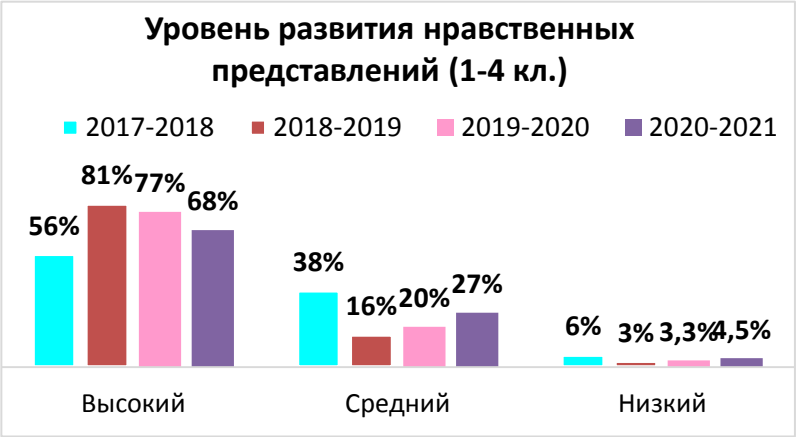


Диаграмма результатов уровня развития нравственных представлений в начальной школе показывает преобладание детей (68%), которые отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентация на интересы и потребности других людей, стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других, пытаются принимать решения согласно нравственных норм. 27% имеют средний уровень нравственных представлений и для них характерно стремление к межличностной конформности, познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, но

они пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников. Только у 1 ученика (4 кл.) низкий уровень развития нравственных представлений. Диагностика показывает высокий уровень развития нравственных представлений учеников начальной школы.

Диагностика сформированности УУД в 5 - 9 классах осуществлялся на основе методического пособия И.В. Возняк: «Психологический мониторинг уровня развития универсальных учебных действий обучающихся 5-9 классов». Программа рекомендована для осуществления психолого - педагогического сопровождения учебного процесса в условиях реализации ФГОС в среднем звене. Мониторинг осуществлялся согласно циклограмме психологического мониторинга.

В средней школе (5-9 классы) используем для диагностики сформированности УУД следующие методики:

Личностные УУД:

- Тест "Вербальная диагностика самооценки личности"
- Методика диагностики мотивации и эмоционального отношения к учению (А.Д. Андреева)
- Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»

Регулятивные УУД:

- Личностный опросник Кеттела (в течение года)
- Э. М. Александровская, Ст. Громбах «Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся» (модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот) (конец IV четверти)

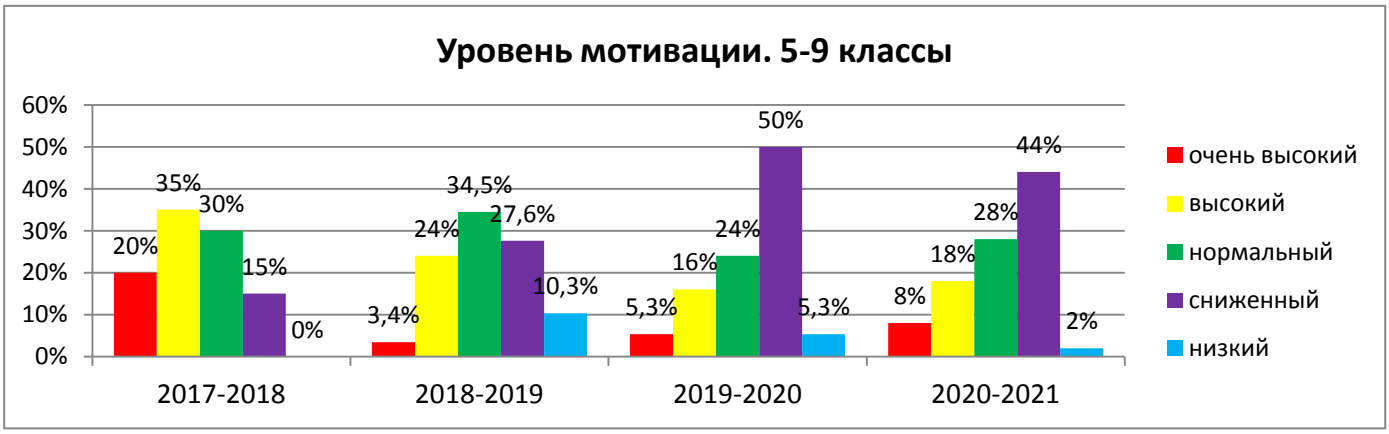
Познавательные УУД:

- Методика "Числовые ряды" (5-й субтест методики определения уровня умственного развития для младших подростков (ГИТ))
- Методика "Аналогии" (6-й субтест методики определения уровня умственного развития для младших подростков (ГИТ))
- Тест на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой

Коммуникативные УУД:

- Методика изучения психологической атмосферы в группе (Ф.Фидлер)

В результате диагностики уровня мотивации было определено, что к концу 2020-2021



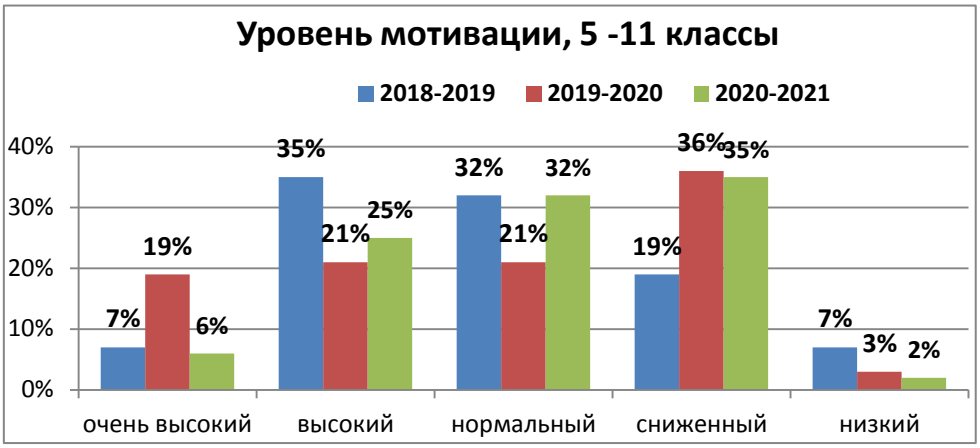
учебного года 26% (21,3% в 2019-2020 у.г.) учеников 5-9 классов имеют очень высокий и высокий уровень мотивации обучения (это выше, чем в прошлом учебном году), 28%- нормальный (в 2019-2020 учебном году было - 24%), 44% - сниженный уровень мотивации и 2% - низкий. После падения уровня мотивации в 2019-2020 учебном году в 2020-2021 г. наблюдается небольшой рост мотивации.

В 2020-2021 учебном году школа приступила к реализации ФГОС СОО. Была разработана программа психолого-педагогического мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС СОО (10-11 кл).

Для анализа результатов социально-психологической адаптации и сформированности УУД учащихся при переходе на этап среднего общего образования использовались методики: школьный тест умственного развития (ШТУР). К.М.Гуревич, М.К.Акимова, Е.М.Борисова, В.Г.Зархин, В.Т.Козлова, Г.П.Логинова, тест-опросник субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера «Коэффициент гибкости реагирования», экспресс-диагностика эмпатии, опросник

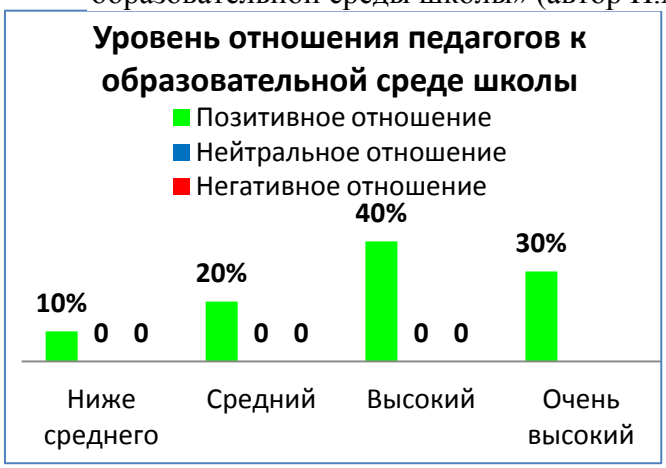
Йовайши, диагностика «Вселенная моего «Я» и др.

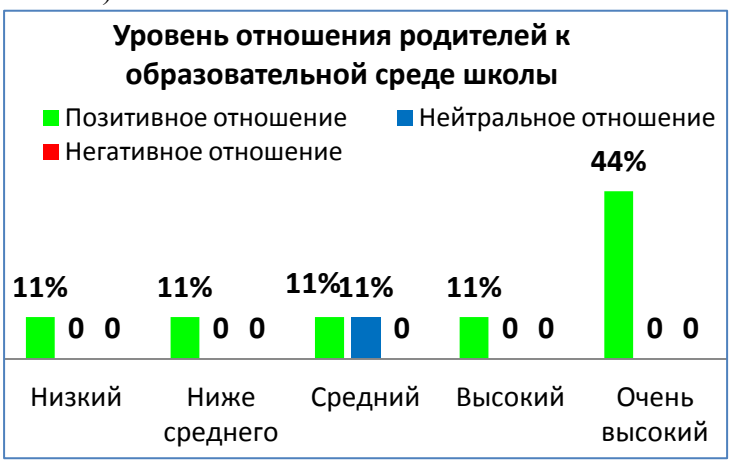
В 5 – 11 классах была проанализирована эффективность образовательного процесса по результатам диагностики уровня мотивации учения. Образовательный процесс на данном этапе имеет среднюю эффективность, так как количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации составляет 31%; количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации – 32%. Среди учеников 5 – 11 классов 35% имеют сниженный уровень школьной мотивации и 2% учащихся с низким уровнем учебной мотивации. По сравнению с прошлым учебным годом уровень мотивации учеников 5-11 классов снизился.



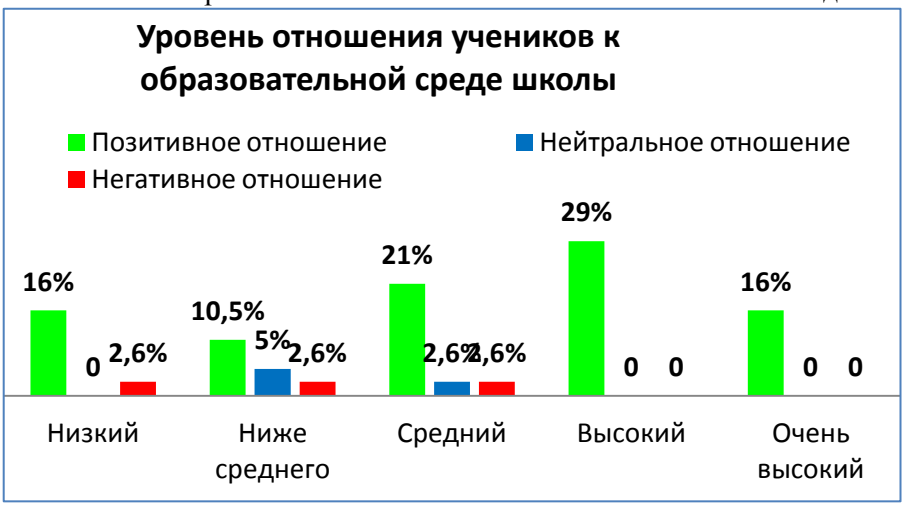
В целом по школе высокий уровень мотивации имеет 43% учеников 1 – 11 классов, средний – уровень – 30%. Таким образом, 73% учеников школы имеют позитивное отношением к учению.

Результаты мониторинга «Психологическая безопасность образовательной среды школы» (автор И.А. Баева):





Педагоги демонстрируют позитивное отношение к образовательной среде школы – 30% очень высокий уровень, 40% - высокий, 20% - средний, 10% - низкий уровень позитивного отношения к школе. Нейтральное и негативное отношение не выказал ни один педагог.

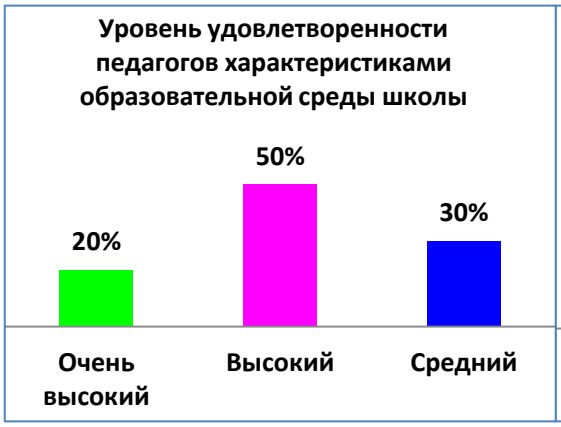


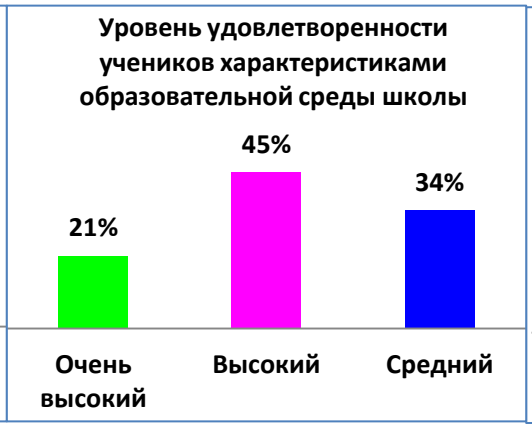
Родители демонстрируют позитивное отношение (89%) к образовательной среде школы – 44% очень высокий уровень, по 11% - высокий, средний, ниже среднего и низкий уровень позитивного отношения к школе. Нейтральное отношение выказало 11% родителей. Негативное

отношение не выказал никто из родителей.

84% учеников демонстрируют позитивное отношение к образовательной среде школы (16% очень высокий уровень, 29% - высокий, 21% - средний, 26,5% - ниже среднего и низкий уровень позитивного отношения к школе), 8% - нейтральное и 8% - негативное отношение. При этом высокого уровня негативного и нейтрального отношения не демонстрирует ни один ученик.

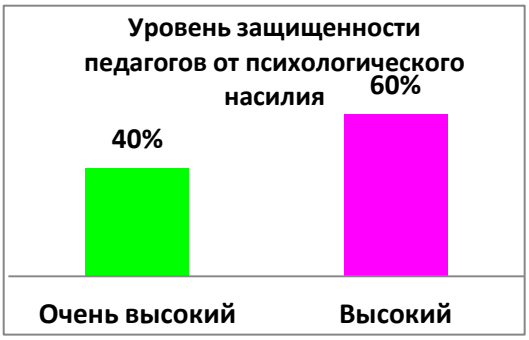
Таким образом, для большинства педагогов, учеников и родителей характерно позитивное отношение к школе.



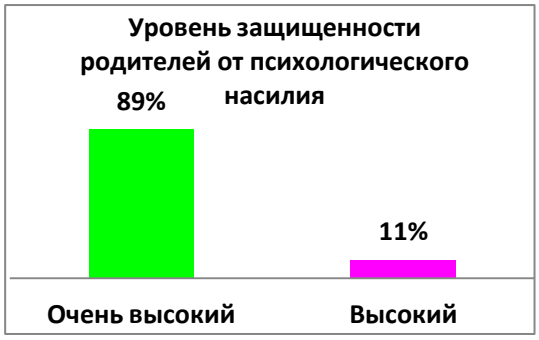


70% педагогов, 76% учеников, 100% родителей демонстрируют очень высокий и высокий уровень удовлетворенности характеристиками образовательной среды школы (взаимоотношения с учителями, учениками, возможность высказать свою точку зрения, уважительное отношение к себе, сохранение личного достоинства, возможность обратиться за помощью, проявлять инициативу, активность, учет личных проблем и затруднений).

Низкий и ниже среднего уровень удовлетворенности отсутствует.



100% педагогов и родителей, 79% учеников испытывают очень высокий и высокий уровень защищенности от унижения, оскорблений; угроз; принуждения; игнорирования; недоброжелательного отношения.



Анализ результатов мониторинга психологической безопасности образовательной среды школы дает возможность образовательную среду МБОУ СОШ с.Киселёвка считать психологически безопасной и комфортной для работающих в ней педагогов, учеников и родителей.

Результаты диагностик, полученные в ходе мониторинга, обсуждались на совещаниях, были определены пути коррекции учебно - воспитательного процесса. Педагоги понимают, что формирование мотивов обучения — это создание в школе условий для появления внутренних побуждений к обучению, осознания их учеником и дальнейшего саморазвития им своей мотивационной сферы. В школе ведется целенаправленная работа, в которой учителя стимулируют развитие мотивационной сферы учащихся системой психологически продуманных приёмов.

В практику школы прочно вошел ряд исследований, позволяющих судить о комфортности школьной жизни для учеников и педагогов, об уровне их тревожности, о ценностях субъектов учебно-воспитательного процесса школы.

Это нижеприведенные диагностики:

1. Диагностика уровня развития и учебной деятельности учащихся начальной школы.
2. Исследование уровня тревожности. Тест Филлипса.
3. Тест «Как вы чувствуете себя в школе».
4. «Самоанализ личности учащихся»
5. Оценка способностей к саморазвитию, самообразованию.
6. Оценка способностей классного руководителя. Шкала «РП»
7. Диагностика учебной мотивации школьников.

А также другие методики. *Приложение №10 «Результаты диагностик», Приложение №8 «Уровень сформированности метапредметных УУД у обучающихся 1 – 10 классов»*

В рамках мониторинга педагогического коллектива, аттестации педагогов используются диагностики: «Экспресс-диагностика профессиональной компетентности учителя», «Способность к саморазвитию (самообразованию)», анкетирование «Шкала оценки работников», «Экспертная оценка педагогических умений учителя», «Классный руководитель глазами воспитанников», методика диагностики направленности мотивации изучения предмета (автор Дубовицкая Т.Д.), опросник «Удовлетворенность обучающихся, воспитанников содержанием и организацией образовательного процесса по предмету (направлению деятельности)», опросник «Удовлетворенность родителей (лиц, их заменяющих) организацией и содержанием образовательного процесса», «Исследование профессиональной направленности личности учителя», «Ориентировочная анкета (ОА) В. Смекалова и М. Кучера», «Характеристика педагогического стиля», Тест (шкала) самоэффективности, «Оценка потребностей в развитии и саморазвитии», «Диагностика наличия эмпатии, толерантности, конфликтности учителя», опросник «учитель - ученик». Более десяти диагностик оценки профессионализма позволяют судить о компетентности педагогов школы.

Кроме этого, при подготовке к педагогическим советам проводятся анкеты, запускаются опросники, отражающие цели образования и воспитания, содержание образования, микроклимат в коллективе, позитивные и негативные моменты в работе школы, ценности индивидуальные и ценности коллектива школы и др.

Мониторинг осуществляется с целью создания комфортных условий для всех участников образовательного процесса, оперативного школьного руководства.

В ходе классно-обобщающего, текущего контроля проводилось анкетирование учащихся: «Изучение учебных факторов риска», «Оценка способностей классного руководителя», «Определение уровня самооценки учащихся», «Шкала трудности учебных предметов», «Рейтинг учебных предметов», «Отношение к школе», «Эмоциональное состояние учащихся в школе», методика изучения мотивации учащихся, анкета по типам интеллекта (структура интеллекта согласно теории Говарда Гарднера), методика изучения мотивации учащихся при переходе в основную школу, методика изучения мотивации обучения старших подростков, исследование отношения к учению, анкета по режиму дня, самочувствию школьников, по дозировке домашнего задания и другие.

В рамках работы над учебным планом, планом внеурочной деятельности проводится анкетирование учащихся средних и старших классов, родителей всех учащихся. В опрос включаются вопросы по выбору элективных курсов, кружков, учебных курсов, целях их выбора. В 8-10 классах - это вопросы о выборе профессии, склонностях к определенным предметам, деятельности, занятиях в свободное время, предпочтениях выбора элективных курсов… На основе мониторинга учащихся и их родителей определяется перечень элективных курсов, кружков, метапредметных и предметных кусов, вносимых в учебный план и план внеурочной деятельности.

Непрерывный мониторинг позволяет нам контролировать успешность образовательной и воспитательной деятельности и вносить в нее необходимые коррективы. Диагностическая деятельность служит научной основой учебной и воспитательной деятельности, повышения эффективности методов и средств работы и качества педагогического процесса, осуществления предпрофильного и профильного обучения, комфортности образовательного процесса для учеников и учителей.

Системы мониторинговых исследований позволяют получать важную информацию о состоянии образовательной системы.

Результаты:

Во-первых, это систематическая информация о текущем состоянии учебно-воспитательной работы в школе. Анализ этой информации позволяет судить о педагогической эффективности

содержания обучения в школе. Систематические данные о состоянии учебно-воспитательного процесса открывают возможность оперативно реагировать на проблемы, поставленные школьной практикой.

Во-вторых, важным результатом становится выявление передового педагогического опыта лучших учителей.

В-третьих, одним из результатов должна стать усовершенствованная методика систематического изучения состояния знаний и умений учащихся.

В школе действует система коррекционной поддержки личности школьников, состоящая из следующих компонентов:

- внутриклассная дифференциация и индивидуализация обучения на уроке;
- коррекционная деятельность на факультативных, групповых и индивидуальных занятиях;
- диагностическое изучение процесса интеллектуального, нравственного и физического развития учащегося;
- создание оптимальных условий для самореализации учащихся и педагогов.

Избрав системно-деятельностный подход в качестве ведущей методологической ориентации, учителя школы организуют процесс обучения в соответствии с принципами самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выбора, творчества, доверия и поддержки. Технологический арсенал их педагогической деятельности составляют формы, методы и приемы, которые соответствуют таким требованиям, как:

- диалогичность;
- деятельностно - творческий характер;
- устремленность на установление отношений сотрудничества в учебном взаимодействии;
- направленность на поддержку развития субъективных качеств и индивидуальности учащегося;
- предоставление ученику необходимого пространства для творчества, самостоятельности, осуществление личностно значимого выбора.

В 2020-2021 учебном году педагоги школы разрабатывали и применяли в своей деятельности методики, стимулирующие коммуникативную, игровую, познавательную, физическую активность учащихся. Были расширены виды совместной работы учащихся, их коммуникативный опыт, прежде всего в русле совместной предметной деятельности.

Осуществлялась разработка разноуровневых, творческих заданий, направленных на обучение учащихся самостоятельному поиску информации, самостоятельному, индивидуальному и коллективному исследованию. Использовался метод проектов в 1-11 классах. Разрабатывались дидактические и методические материалы по предметам, обеспечивающим элективные, факультативные курсы, кружковые занятия, современные технологии, используемые педагогами школы.

На протяжении всего года проводилась индивидуальная работа с учащимися во внеурочное время: со слабыми - по ликвидации пробелов, с сильными - по их развитию, по подготовке каждого выпускника к ГИА (9 и 11 классы), подготовке учеников 4 – 8 классов к ВПР.

При подготовке к переводным экзаменам в 8 и 10 классам по математике и русскому языку проводилось обсуждение переводных экзаменационных работ, утверждение экзаменационного материала на заседаниях предметных МО.

Внеурочная работа по предметам.

В качестве внеклассной работы учителя организовали и провели разнообразные внеклассные мероприятия предметной направленности.

Много разнообразных внеклассных мероприятий (познавательных, общеразвивающих, культурных, спортивных, трудовых...) было посвящено 76-ой годовщине победы в Великой Отечественной войне.

Для практического знакомства с разными видами профессиональной деятельности, ученики приняли участие во Всероссийских открытых онлайн-уроках «Проектория» (proektoria.online), проекте «Билет в будущее». Проект национальной системы профориентации для учащихся 6-11 классов рассчитан на шесть лет. Ребята 6-11 классов МБОУ СОШ с.Киселёвка зарегистрированы на сайте проекта, прошли. тестирование, по итогам прохождения тестов школьники получили отчет с интерпретациями своих результатов и рекомендациями по развитию, построению профессиональной траектории. Педагоги и родители через личный кабинет могут отслеживать динамику интересов ребёнка, уровень его мотивации. В направлении «Профпроба» подростки смогут пройти через «карусель профессий» в разных отраслях: ракетостроении, фармацевтике, искусственном интеллекте, энергетике и

т.д.

Ученики 8 – 11 классов приняли участие в 8 открытых онлайн уроках сервиса «Проектория», направленных на раннюю профориентацию.

45% учеников 5- 7 классов, 60% - учеников 8 – 11 классов, 35,4% педагогов зарегистрированы на платформе «Большая перемена». Цель конкурса – дать возможность каждому участнику найти сильные стороны и раскрыть свои таланты. Критерием оценки на «Большой перемене» является не академическая успеваемость, а навыки, которые пригодятся детям и подросткам в современном мире: умение работать в команде, коммуникативные качества, способность находить нестандартные решения в сложных ситуациях.

Работа с одаренными детьми.

Одним из важнейших аспектов деятельности учителя, школы является организация работы с одаренными детьми. В школе в течение нескольких лет действует научное общество «Шанс», в которое входят мотивированные к учебе, имеющие склонность к изучению какого-либо предмета на повышенном уровне, увлекающиеся исследовательской деятельностью или просто интересующиеся обучающиеся.

Одним из направлений деятельности ШНОУ «Шанс» является подготовка обучающихся к конкурсам, предметным олимпиадам и участие в них. Подготовка к олимпиадам идет через индивидуальную работу с учеником, как на уроках, так и во внеурочное время, занятия на кружках, факультативах.

В ноябре проходил школьный тур Всероссийской олимпиады. В школьном этапе ВсОШ в 2020-2021 учебном году в МБОУ СОШ с.Киселёвка принял участие 41 ученик (если ученик принимал участие в нескольких олимпиадах, его считали один раз) по 13 учебным предметам. Это география, русский язык, обществознание, физическая культура, химия, технология, математика, экономика, английский язык, физика, история, биология, литература.

Класс	Количество учащихся
4	5
5	8
6	8
7	3
8	5
9	4
10	4
11	4
Итого	41

Самое большое количество учеников приняли участие в олимпиадах по математике и русскому языку, а самое меньшее – по технологии, экономике, английскому языку. К сожалению, количество победителей и призеров в этом учебном году было минимальным. По 9 из 13 предметов призеров вообще не было.

По итогам школьного этапа получилось 1 победитель и 7 призеров (всего было 104 участника). Победители и призёры школьного этапа всероссийской олимпиады школьников были награждены грамотами.

Участники	**Класс**	**Предмет**	**Статус**
вец Арина	7	Физика	призёр
Макаров Макар	8	Физика	призёр
алабодина Елизавета	6	Литература	призёр
Димова Александра	5	Биология	победитель
Дюкова Юлия	5	Биология	призёр
Коваленко Дарья	5	Биология	призёр
Косицына Мария	8	Физкультура	призёр
Кудрявцев Кирилл	9	Физкультура	призёр

Призерам и победителям школьной олимпиады были вручены грамоты на школьной линейке. По итогам школьного этапа олимпиады 2020-2021 учебного года в соответствии с рейтингом, составленным муниципальной комиссией, в муниципальный тур олимпиады прошла Швец Арина, ученица 7 класса по физике.

Более 40% учащихся школы приняли участие в различных Всероссийских и международных олимпиадах, турнирах.

Ученики начальных классов участвовали в дистанционных олимпиадах: международный дистанционный конкурс «Старт», межпредметная олимпиада uchi.ru «BRICSMATH.COM», межпредметная олимпиада uchi.ru «Дино», межпредметная олимпиада uchi.ru «Заврики», дистанционный международный проект VIDEOUROKI.NET, международная олимпиада проекта «Инфоурок», «Мириады открытий», всероссийский конкурс «Страна талантов» г. Москва и др..

Ученики основной и старшей школы стали участниками, победителями и призерами Международных дистанционных олимпиад «Инфоурок», «Видеоурок», «Мега-Талант», «Пятерочка», «Продленка», международного конкурса «Страна талантов» г. Москва, «Знанио», «Старт», олимпиад проекта Учи.ру, участвовали во всероссийской образовательной акции «Час кода 2021», уроке безопасности в Интернете и др.

Статистика участия учеников в дистанционных конкурсах, олимпиадах

Класс	Предметы	Количество участников	Процент участников	Учитель
1	Математика	8	89%	Клушина В.А.
2	Русский язык	5	100%	Сокол Р.Г.
3	Литературное чтение	6	86%	Дякина Ю.С.
4	Окружающий мир	3	75%	Васильева Т.О.
1	ИЗО	1	11%	Погребняк А.А.
3	ИЗО	3	43%	Погребняк А.А.
4	ИЗО	3	75%	Погребняк А.А.
5	Математика	11	100%	Козлова И.Г.
	ИЗО	1	11%	Погребняк А.А.
	ИЗО, технология	3	27%	Боброва С.А.
6	Русский язык	7	87,5%	Сафонова А.В.
	Математика	3	37,5%	Ойдуп Е.Б.
	ИЗО, технология	5	62,5%	Боброва С.А.
7	Русский язык	1	14%	Сафонова А.В.
	Математика	1	14%	Ойдуп Е.Б.
	Физика	2	29%	Ойдуп Е.Б.
8	Математика	9	100%	Бывалина Л.Л.
	Физика	4	44%	Бывалина Л.Л.
	Русский язык	7	78%	Власюк В.А.
	Биология	1	11%	Барадишириева Б.Г.
	ИЗО	1	11%	Погребняк А.А.
	ИЗО, технология	1	11%	Боброва С.А.
9	Математика	2	33%	Ойдуп Е.Б.
	ИЗО, технология	1	11%	Боброва С.А.
10	Математика	2	50%	Ойдуп Е.Б.
	Русский язык	3	75%	Власюк В.А.
	Литература	2	50%	Власюк В.А.
11	Математика	4	80%	Бывалина Л.Л.

Статистика участия учеников в дистанционных конкурсах, олимпиадах в 2020-2021 учебном году показывает, что охват учеников предметными конкурсами и олимпиадами уменьшился, по сравнению с предыдущими годами.

Вотинева Виктория, ученица 8 класса стала победителем Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо». Косицына М., Корчуганов Н., Власюк А., Федосеева А. приняли участие в Международном конкурсе научно-исследовательских и творческих работ учащихся «Старт в науке» и завоевали дипломы победителей 1 степени.

Кроме международных и всероссийских олимпиад ученики школы принимали участие в районных и краевых конкурсах.

В мае 2021 г. в краевой конференции «Будущее Хабаровского края в надежных руках» приняло участие 8 учеников нашей школы, представив свои проектные, научно-исследовательские работы (7 проектов). 4 ученика - Власюк Глеб, Вотинева Виктория, Корчуганов Николай, Косицына Мария (3 проекта) прошли в заключительный этап краевой конференции и представляли свои проекты перед региональной комиссией онлайн в Zoom. Власюк Г. стал победителем (руководитель Дякина Ю.С.), Вотинева В. – призером, Косицына М. и Корчуганов Н. – получили сертификаты участников (руководитель Бывалина Л.Л.).

Результаты участия в краевых научно-практических конференциях в 2020-2021 уч. г.

Конференция	Список учащихся	Класс	Тема работы	Статус участника
Краевой (заочный) этап Всероссийского	Мищенко А.	8	«Исследование временного микроводоёма (лужи) как экосистемы»	Диплом II степени

конкурса юных исследователей окружающей среды «Открытия 2030»	Косицына М.	8	«Изучение некоторых физических характеристик тела как фактора влияния на здоровье подростков»	Диплом победителя 1 степени
«Будущее края в надежных руках» Номинация «Математика»	Косицына М.	8	«Точность способов измерения высоты объектов с. Киселёвка на основе подобия»	Участник
	Корчуганов Н.	8		Участник
«Будущее края в надежных руках» Номинация «Физика»	Вотинева В.	8	«Особенности и проявление в жизни электризации некоторых проводящих и непроводящих материалов»	Призер
«Будущее края в надежных руках» «Юнис»	Власюк Г.	3	«История одной медали»	Победитель

Ученики школы Дюкова Ю., Швец А., Кудрявцев Е., Жигайлова Л. приняли участие в районной конференции исследовательских работ «Коренные народы: прошлое, настоящее, будущее», где проект «Образ медведя в сказаниях дальневосточных аборигенов» (автор Дюкова Ю., руководитель Жаргалова Ж.С.) стал победителем, а проект «Давление на поверхность, оказываемое традиционными средствами передвижения коренных народов Приамурья» (авторы Швец Арина, Кудрявцев Евгений, руководитель Ойдуп Е.Б.) – призером конференции.

Погребняк А.А., Боброва С.А., Клушина В.А., Сокол Р.Г., Дякина Ю.С., Кухтина С.Н., Слаква О.Г. активно привлекали учеников к участию в районных творческих конкурсах: «Подари себе праздник», «Осенняя фантазия», «Новогодний хоровод», «Радуга талантов», районный конкурс «Осторожно огонь!», «Чудеса своими руками»; конкурс рисунков «Служу Отечеству», «Мама, как много в этом слове», литературно художественный конкурс «Честь и слава солдату»; конкурс чтецов «Победа в наших сердцах», посвященного 76– летию Победы в Великой Отечественной войне. Ученики стали победителями и призерами в этих конкурсах.

Впервые ученики школы приняли участие в межрайонном конкурсе рисунков «Удивительный мир болот» и межрайонном конкурсе мягкой игрушки «Удивительный мир болот» (г. Комсомольск на Амуре).

(Приложение №11 «Результативность участия школьников в различных конкурсах. 2020-2021 учебный год»)

Педагоги школы, организующие олимпиады, готовящие детей для участия в конкурсах, получили благодарственные письма от организаторов олимпиад, конкурсов, сертификаты, дипломы педагога, подготовившего победителя/лауреата Всероссийской или международной дистанционной олимпиады.

Наиболее активно работают с учениками, привлекая их к участию в различных конкурсах, олимпиадах следующие педагоги - Сокол Р.Г., Клушина В.А., Дякина Ю.С., Власюк В.А., Боброва С.А., Погребняк А.А., Козлова И.Г., Бывалина Л.Л.. Слабо привлекают учеников к участию в олимпиадах Барадишириева Б.Г., Ойдуп Е.Б., Кухтина С.Н., Жаргалова Ж.С., Сафонова А.В., Васильева Т.О.

Не организовали в 2020-2021 учебном году участие учеников в разного вида конкурсах Попова М.Н., Чурилова В.Н., Дякин Д.В., Казюкин Н.Н., Казюкина В.Н.

Участие в различных олимпиадах, конкурсах по предметам является одной из составляющей работы учителей со способными и одаренными учениками. Поэтому необходимо всем педагогам, проводя внеурочную работу по предметам, привлекать учеников к участию в творческих и интеллектуальных конкурсах, викторинах, олимпиадах.

Реализация проектной и исследовательской деятельности

Формирование исследовательских умений учащихся, организация исследовательского обучения является одной из самых актуальных проблем, так как федеральный государственный образовательный стандарт предполагает формирование умения учеников самих получать ответы на поставленные вопросы. Чтобы научить учеников ориентироваться в огромном потоке новой информации, выбирать из неё необходимые сведения, а затем продуктивно использовать их в своей работе, активно включаем в образовательный процесс исследовательскую деятельность.

Формы реализации исследовательской деятельности в школе.

1. Проблемное ведение уроков.

2. Курсы в рамках школьного компонента. В 1-4 классах, 5-9 классах, 10 классе в 2020-2021 учебном году велись кружки «Я – исследователь», «Проектная деятельность», курс «Индивидуальный проект»

3. Постановка индивидуальных исследовательских задач с фиксацией результата в виде отчетных творческих работ.

4. Реализация общешкольных проектов (тематические интегрированные проекты по определенной проблеме) на основе исследовательской деятельности на уровне школы.

5. Проведение научно-практических конференций и конкурсов - форм презентации исследовательской деятельности.

6. Осуществление деятельности школьного научного общества «Шанс».

Самой эффективной в плане формирования ключевых компетенций у учащихся является проектно-исследовательская деятельность, которая является одной из ведущих в нашей школе. Проектно-исследовательская деятельность осуществляется на уроках, при свободной самостоятельной работе, во внеурочное время.

Практически каждый учебный предмет обладает объективными возможностями для развития общих исследовательских умений и для становления и развития личности ученика при его включении в различные виды познавательной деятельности в учебном процессе. Поэтому педагоги большинства учебных предметов используют его в своей практике.

В начальной школе в учебники УМК «Гармония», УМК «Школа России» по всем предметам включены проектные задания и жизненные задачи. Они предлагают ученикам решение проблем в чьей-либо профессиональной или социальной роли в описываемой ситуации, что реализует принцип управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации.

В течение года в рамках проектной деятельности осуществлялись мини – проекты, краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные проекты, выполнялись творческие задания. Темы детских проектных работ педагоги предлагали личностно-значимые и социально-значимые.

В рамках работы с одаренными детьми в феврале - апреле 2021 г. в школе прошла НПК «Ступени». Цель научно-практической конференции «Ступени» - создание условий для приобщения учащихся школы обучающихся к исследовательской, экспериментально конструкторской, поисковой деятельности, создание условий для формирования универсальных учебных действий обучающихся; расширение и углубление научно-практического творчества обучающихся, теоретических знаний и необходимых профессиональных навыков школьников.

Проектной деятельностью занимаются учащиеся всех классов школы, но каждый ученик 5 – 8 классов, обучающийся по новым образовательным стандартам должен защитить индивидуальный или групповой проект, а каждый ученик 9 – 11 кл. индивидуальный учебный проект. Согласно школьному положению о проектной деятельности, положению об индивидуальном итоговом проекте, каждый ученик 5-11 классов, обучающийся по новым Федеральным Государственным образовательным стандартам должен ежегодно публично представлять результаты своей проектной деятельности. Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 5-9 класса, перешедшего на обучение по ФГОС ООО, и каждого обучающегося 10-11 класса, обучающегося по ФГОС СОО. Невыполнение проекта равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

В течение одного учебного года обучающийся обязан выполнить один итоговый индивидуальный проект. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

Защита индивидуального итогового проекта является одной из обязательных составляющих материалов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений. В этом году на конференции представлены текущие проекты (5 - 8 кл.) и итоговые индивидуальные проекты (9 кл.). У учеников 10 класса прошла предзащита ИИП. Кроме индивидуальных проектов, были и коллективные.

В рамках научно-практической конференции, которая прошла в несколько этапов обучающиеся познакомили слушателей с проектным продуктом. Выступление и результаты работы обучающихся оценивалось школьным жюри. В жюри конференции работали Боброва С.А., Бывалина Л.Л., Жаргалова Ж.С., Казюкина В.Н., Ойдуп Е.Б., Попова М.Н.. В жюри входили педагоги, которые сами занимаются с

ребятами проектной деятельностью и знают, какие требования предъявляются к проектам: этапам, способам организации проектной деятельности, продукту, результату проектной работы, ее оформлению.

Кроме оценивания письменной работы, оценивалось и выступление. Всем участникам члены жюри задавали вопросы. По ответам можно было судить, насколько глубоко погрузились в свой проект, свободно ли владеют ребята материалом по теме проекта.

Проектная работа «Познавательно-развивающая зона «Наша Родина – Хабаровский край» как часть школьного оформления» была представлена учениками 1-3 классов. Над реализацией данного проекта ученики работали вместе со своими руководителями - учи-телями начальных классов Клушиной Викторией Александровной, Сокол Ритой Георгиевной, Дякиной Юлией Степановной. И ученики, и педагоги столкнулись с проблемой, что живя в Хабаровском крае, многие ученики не знают названия районов края. Живя в окружении природы, имеют недостаточно знаний о редких рыбах, птицах и растениях нашего Ульчского района. Целью работы педагогов и учеников стало оформление познавательно развивающей зоны «Наша Родина – Хабаровский край» на стене школы. Для этого ученики 1 – 3 классов изучили карту Хабаровского края и Ульчского района; ознакомились с административным составом Хабаровского края; подобрали материал для оформления частей мини проектов; выполнили информационные мини проекты: «Птицы исчезающих видов на территории Ульчского района» (1 класс); «Рыбы лососёвых пород в реках Ульчского района» (2 класс); «Растения исчезающих видов Хабаровского края» (3 класс). В ходе работы над проектом была оформлена развивающая зона школьной стены; разработаны и проведены экскурсии для учеников 1 – 4 классов. Ученикам 1 – 3 классов удалось расширить знания о родном крае, районе и сделать часть стены в начальной рекреации познавательным местом и эстетично оформленной развивающей зоной школы. Ребята и педагоги из самых обычных материалов смогли создать место в школе, которое учит, развивает и привлекает внимание.

Проектная работа «История одной медали», над которой работал ученик 3 класса Власюк Глеб (руководитель Дякина Ю.С., учитель начальных классов), исследовала историю медали «За боевые заслуги» (№2620609). Глеб выяснил, что его прадед воевал на Забайкальском фронте и в боях за Хайлар в августе 19454 г. командуя телефонным отделением, обеспечил бесперебойную связь между Командным Пунктом 1036-го стрелкового полка и командным пунктом 3-го батальона. Лично сам устранял повреждения на телефонно-кабельной линии под пулемётно-миномётным огнём противника. За участие в военных событиях он награжден медалью «За боевые заслуги». Глеб познакомил одноклассников и учеников школы с историей одной медали своего прадеда. Глеб рассказал, что, работая над проектом, узнал много новых слов, составил словарь; узнал, что существуют поисковые сайты «Память народа» и «Подвиг народа», где можно узнать о героях, их подвиге и наградах.

Автор работы «Слайм – популярная игрушка или опасный химический состав?» - ученица 4 класса Арзамасова Полина (руководитель Васильева Т.О., учитель начальных классов). Полина в работе рассмотрела понятие, историю возникновения игрушки, состав и виды слайма. Сама изготовила два вида слайма, чтобы использовать его в качестве игрушки.

Авторы проектной работы «Пространственная модель Солнечной системы» ученики 4 класса Косицын Никита, Чурилов Вадим (руководитель Васильева Т.О., учитель начальных классов) техникой папье-маше изготовили 8 планет Солнечной системы, соблюдая пропорции. Раскрасили планеты, сохраняя их образ, придумали крепления. К проекту подключились родители учеников, администрация школы. Был изготовлен баннер «Солнце», оформлена стена в виде звездного неба с изображением созвездий Большой и малой Медведицы. Получилась предметная зона «Наш планетарий», в которой Никита и Вадим проводили экскурсии для учеников начальной школы.

Ученица 5 класса Дякина Диана рассказывала о работе над проектом «Шашечная доска и шашки как часть оформления игровой зоны» (руководитель Дякин Дмитрий Васильевич, учитель физической культуры и ОБЖ). Диана, вместе со своим руководителем, работала над созданием в школе уголка для игры в шашки на шашечной доске. Ученица изучила историю возникновения игры в шашки, провела беседы в 3-6 классах об истории происхождения игры в шашки; ознакомилась с правилами игры в шашки и видами игр в шашки; познакомила с ними учеников 1 – 8 классов, вместе с руководителем подобрали материал, необходимый для изготовления шашек и шашечной доски; изготовили шашечную доску и шашки, оформили часть стены игрового уголка в виде информационных плакатов о правилах игры в шашки и видами игр в шашки. Кроме этого, была разработана и проведена экскурсия для учеников школы по ознакомлению с правилами игры в шашки и видами игр в шашки. Был снят и опубликован на сайте школе, в группах WatsApp, на канале YouTube, в сети Instagram видеоролик об экскурсии «Игра в шашки». Проект помог создать в школе уголок игровой зоны для игры в шашки на

шашечной доске и привлекает внимание и интерес ребят к этой игре.

Ученики 5 класса Зайкин Денис, Иноземцев Фёдор представляли учебный проект по предмету «Технология» - «Изготовление разделочной доски» (руководитель Боброва Светлана Анатольевна, учитель технологии). Денис и Федор изготовили разделочные доски в качестве подарка своим мамам на 8 Марта. Ученики совершенствовали умения при работе с древесиной, навыки работы с различными материалами и ручными инструментами, пополнили знания об истории декоративно-прикладного искусства.

Над проектом «Образ медведя в сказаниях дальневосточных аборигенов» работали ученицы 5 класса Вотинева Анастасия и Дюкова Юлия (руководитель Жаргалова Ж.С., учитель английского языка). Целью работы учениц являлось представление, анализ образа медведя в сказаниях дальневосточных аборигенов. Для этого ученицы изучили историю, места проживания коренных народов Дальнего Востока; узнали об особенностях их жизни, верованиях, видах сказаний; подобрали произведения дальневосточных авторов в библиотеках; проанализировали представления об образе медведя, отраженном в дальневосточных легендах и сказках; составили, оформили и выпустили сборники по смысловому чтению. В эти сборники Анастасия и Юлия включили сказки, сказания, легенды, в которых главным лицом является медведь, придумали разнообразные вопросы, задания с пропусками, кроссворды, проверяющие навыки учеников работы с текстом, дополнили сборники иллюстрациями. Получились замечательные пособия-помощники для педагогов русского языка и литературы и учеников, изучающих родную литературу.

Над коллективным проектом «Рецепты традиционных блюд коренных народов Приамурья» работали ученики 5 класса Димова Александра, Осинова Зоя, Дякин Владислав (руководитель Попова М.Н.). Целью проекта было создание сборника рецептов национальных блюд коренных народов нижнего Приамурья. Для этого ребята узнавали о национальных блюдах народов Приамурья, учились готовить некоторые из них, устроили дегустацию ряда блюд учениками школы, собрав отзывы. В свой сборник ребята внесли некоторые блюда коренных народов Приамурья. На защиту проекта ребята принесли свои блюда и угостили членов жюри.

Проектную работу «Таблица умножения» как часть школьного оформления лестничного пролета» представляли Швец Надежда, Костенко Степан - ученики 5 класса (руководитель Козлова Ирина Георгиевна, учитель математики). Новизна данной работы заключается в том, что впервые в нашей школе была создана учебная зона на лестнице, которая сейчас является не только украшением, но и учебным тренажёром, который помогает детям в развитии памяти. Для создания такой зоны Надежда и Степан изучили историю появления таблицы умножения, подобрали материал для оформления ступенек и стен; оформили зону лестничного пролета школы в виде таблицы умножения и ее секретов; разработали и провели экскурсии по лестнице для учеников 2 – 5 классов.

Проектную работу по технологии «Овощи – лекари, растущие на наших грядках» представлял Козыренко Константин, ученик 6 класса (руководитель Боброва С.А., учитель технологии). Константин в ходе выполнения работы познакомился с лекарственными свойствами некоторых овощей, провел среди учеников опрос по знаниям овощей, их лечебных свойств и применению для лечения болезней; сам приготовил несколько лекарств из редьки, свеклы для лечения кашля, насморка, составил дидактическое пособие «Лекарства с грядки» для уроков окружающего мира, в которое включил загадки и стихи об овощах, рецепты по их применению для лечения различных заболеваний.

Батоцыренов Тимур, Савельев Максим, ученики 6 класса работали над проектом «Малая Третьяковская галерея как средство эстетического просвещения и часть школьного оформления» (руководитель Сафонова Алина Владимировна, учитель русского языка и литературы). Ребята разработали модель «Малая картинная галерея» на лестничном пролете с 1 на 2 этаж школы, подобрали репродукции картин из Третьяковской галереи для выставки, изготовили рамки для картин, оформили репродукции для выставки, оформили коллаж картин о Великой Отечественной войне. Затем был разработан сценарий экскурсии и проведены экскурсии для учащихся 3-10 кл., педагогов и работников школы. Ребята со своим руководителем создали видеоролик «Добро пожаловать в нашу малую Третьяковскую галерею» (опубликован на YouTube-канале, сайте школы, в Инстаграме). Благодаря реализации проекта впервые в школе создана картинная галерея, которая является не только средством познания культуры страны, просвещения, но и частью школьного оформления.

Автор исследовательской работы «Креолизованные мемы и мемы-изображения как современный способ передачи информации» Алисеевич Мария, ученица 6 класса (руководитель Сафонова А.В., учитель русского языка и литературы). Мария рассмотрела историю возникновения мемов, виды, функции мемов, сделала выводы о положительных и отрицательных свойствах мемов. Создала памятку о значениях, истории появления наиболее популярных Интернет-мемов, сама

научилась с помощью специальных программ создавать позитивно окрашенные мемы. В качестве объектов мемов выступили ученики, педагоги, работники школы. Мемы у Марии получились не только внешне привлекательными, наполненные юмором, хорошим настроением, но и передающие конкретную информацию, отражающие особенности нашего школьного микроклимата.

Исследовательскую работу «Энциклопедия слов Родина и Отчизна» представляли Димова Ирина, ученица 6 класса и Чернявский Кирилл, ученик 7 класса (руководитель Сафонова А.В., учитель русского языка и литературы). Изучив слова «Родина» и «Отчизна» с точки зрения лексического значения, его этимологии, проследив «жизнь» этих слов в языке, в фольклоре, литературе, искусстве, ученики создали энциклопедию слов «Родина» и «Отчизна». Также учениками была проведена анкета-опрос среди учеников 4-11 классов и выявлены особенности представления о Родине и Отчизне в сознании учащихся; составлены задания для подготовки к ВПР по русскому языку для 6 и 7 классах, создан словарик пословиц и поговорок по теме «Родина».

Над социальным проектом «Фотозона «С Новым Годом!» как часть школьного оформления» работали Коваленко Дарья, ученица 5 класса и Шалабодина Елизавета, ученица 6 класса (руководители: Власюк В.А., учитель русского языка и литературы и Жаргалова Ж.С., учитель английского языка). В ходе работы над проектом ученицы определили место для фотозоны; рассмотрели и проанализировали в различных источниках варианты макетов фотозоны по теме «С Новым годом!»; провели опрос среди учеников 5-11классов, проанализировали полученные результаты, определили свой вариант фотозоны, составили эскиз. Деталями интерьера фотозоны стали: ёлка, камин, окно, снегири, подарки-коробки, сани, подсвечники, елочная гирлянда, ёлочные шары, дрова, пеньки-сиденья. Ученицы приготовили своими силами реквизит для фотозоны «С Новым годом!», употребили обычные материалы, часть из которых не использовались бы в дальнейшем (коробки, обрезки синтепона). Благодаря ученицам, их руководителям-педагогам и родителям в нашей школе появилась новогодняя фотозона – тёплый и уютный уголок.

Зверев Вячеслав ученик 6 класса представлял индивидуальный проект «Подвижные дворовые игры из детства моих родителей» (руководитель Попова Марина Николаевна, учитель истории). Вячеслав изучил историю и правила некоторых подвижных дворовых игр из детства своих родителей. Ученик освоил основные правила проведения игр, наиболее популярных у его родителей, провел их для учеников школы; составил сборник подвижных дворовых игр; выпустил буклет с описанием некоторых подвижных игр, в которые можно играть на улице, на летней оздоровительной площадке. Понял, что возрождение дворовых подвижных игр - интересная форма проведения досуга.

Димов Григорий, ученик 7 класса работал над проектом «Создание моделей метеорологических приборов для кабинета географии» (руководитель Барадишириева Б.Г., учитель химии и биологии). Григорий изучил назначение, устройство основных метеорологических приборов; исследовал методы проектирования и создания метеорологических приборов из доступных материалов; изготовил модели пяти метеорологических приборов: флюгер раздаточный, анемометр, психрометр, барометр, осадкомер пластиковый и провел их испытание. Испытания созданных моделей показали, что устройство и принципы их действия соответствуют принципам работы разработанных приборов и могут быть использованы в качестве учебного пособия на уроках географии.

Над исследовательской работой «Давление, оказываемое на поверхность традиционными средствами передвижения коренных народов Приамурья в зимнее время» работали ученики 7 класса Швец Арина, Кудрявцев Евгений (руководитель Ойдуп Елена Баторовна, учитель физики). Ученики выясняли, какое значение имела площадь опоры твердого тела при передвижении коренных народов Приамурья, изучали традиционные средства передвижения в зимнее время коренных народов Приамурья. Арина и Евгений провели эксперименты, рассчитали давление, производимое лыжами, санями и детским снегоходом. Ученики пришли к выводу, что охотничьи лыжи, в отличие от спортивных, имеют большую опорную площадь, снижают давление стопы на снег и помогают передвигаться по снежному покрову с большей скоростью и меньшими усилиями. Сравнили давление, оказываемое грузовыми нартами коренных народов с давлением детских санок и снегохода.

Проектная работа «Зависимость выталкивающей силы, действующей на погруженное в жидкость тело, от плотности жидкости» была представлена учащимися 7 класса Барминым Егором, Щуковым Никитой (руководитель Ойдуп Е.Б., учитель физики). Ребята изучили литературу по плаванию тел, провели эксперименты по измерению выталкивающей силы, по сравнению грузоподъемности тел в растворах разной плотности. С помощью отливного стакана, динамометра, ученики определяли выталкивающую силу, действующую на овощи, погруженные в воду и соляной раствор, также была определена грузоподъемность кораблика, плота. В результате проделанных опытов был сделан вывод, что выталкивающая сила в соленой воде больше, чем в пресной, а грузоподъемность

кораблей, плотов увеличивается в морской воде.

Индивидуальный учебный проект «Чехол для сотового телефона» выполнял Алюнин Никита, ученик 7 класса (руководитель Боброва Светлана Анатольевна, учитель технологии). Никита познакомился с историей вязания крючком, инструментами для вязания. Разработал схему вязания чехла, научился вязать крючком, подбирать цвет и качество пряжи, подходящей для изготовления аксессуаров. У Никиты получился интересный чехол для телефона, связанный из шерстяных ниток и предназначенный для использования в зимнее время года.

Исследовательский проект «Особенности и проявление в жизни электризации некоторых проводящих и непроводящих материалов» представляла Вотинева Виктория, ученица 8 класса (руководитель Бывалина Людмила Леонидовна, учитель математики и физики). Ученицей были проведены экспериментальные работы по исследованию особенностей электризации. Виктория исследовала возможность электризации различными способами, наблюдала электризацию в твердых телах, жидкостях и газах, определила род заряда при электризации различных тел, выявила положительные и отрицательные стороны явления электризации, сформулировала способы защиты от вредного воздействия статического электричества, сняла видеоролик «Эта удивительная электризация (опыты и эксперименты)» с демонстрацией и объяснением некоторых проявлений электризации. Видео опубликовано на Яндекс Диске, канале YouTube. Были изготовлены приспособления для изучения явления электризации (электроскопы, гильзы, султанчики), выпущен буклет «Плюсы и минусы электризации. Способы преодоления вредного воздействия статического электричества», презентация «Роль электризации в жизни человека», проведен опрос среди учеников и работников МБОУ СОШ с.Киселёвка.

«Механическая мощность подростков при различных видах движения» - тема исследовательского проекта учениц 8 класса Власюк Анны и Федосеевой Анны (руководитель Бывалина Людмила Леонидовна, учитель математики и физики). Ученицами были проведены измерения мощности подростков и некоторых педагогов школы при движении с различной скоростью по ровной горизонтальной поверхности и лестнице с различными скоростями; проанализированы полученные результаты, сделаны выводы о факторах, от которых зависит мощность человека, о связи мощности организма с его двигательными возможностями; проведено анкетирование «Мощность человека»; проведены беседы для учеников 6 – 11 классов об энергетических и двигательных возможностях человека; выпущен буклет «Механическая мощность человека».

Макаров Макар, ученик 8 класса представлял проект «Страничка ученика на сайте школы в «Дневник.ру» как средство формирования электронного портфолио» (руководитель Власюк Вера Алексеевна, учитель русского языка и литературы). В ходе работы над проектом, Макар больше узнал о платформе Дневник.ру, ее инструментах, возможностях для самообразования, общения; провел анкетирование «Ты и Дневник.ру», беседы для 5,8,10 классов о платформе «Дневник.ру», ее преимуществах при работе над портфолио. Макар рассказал о создании собственного электронного портфолио в личной страничке на сайте школы в «Дневник.Ру», сделал её рабочей. Ученик активизировал работу одноклассников на образовательной платформе «Дневник.ру» над электронным портфолио.

Стуленко Александр, ученик 8 класса и Стуленко Андрей, ученик 6 класса представляли исследовательский проект «Исследование качества меда по органолептическим и физико-химическим показателям» (руководитель Барадиширие́ва Будаханда Гындынжамсоевна, учитель биологии и химии). Ученики определяли качество мёда по органолептическим и физико-химическим показателям. Для этого Саша и Андрей изучили пищевые, целебные качества меда и его виды, способы фальсификации меда на рынке натуральных продуктов в России; методы исследования показателей мёда и в ходе практической работы определили качество образцов мёда, представленных жителями с. Киселевка. Исследовав 6 образцов меда, ученики выяснили, что по вкусовым качествам все образцы соответствовали стандартам, посторонние запах и вкус не были обнаружены, но в одном образце обнаружили добавление свекловичного сахара и крахмальной патоки. Признаки брожения, примеси не были обнаружены.

Исследовательский проект «Исследование растительной клетки как осмотической системы» представляла ученица 8 класса Мищенко Анастасия (руководитель Барадиширие́ва Будаханда Гындынжамсоевна, учитель биологии и химии). В ходе выполнения работы Настя узнала о значении диффузии и осмоса в передвижении воды и веществ в растениях; изучила строение клетки и выявила роль плазматической мембраны клетки в явлении осмоса; провела лабораторные опыты для подтверждения того, что растительная клетка является осмотической системой. В результате проведенных лабораторных исследований ученица пришла к выводу, что осмос в растительных организмах играет важную роль в движении воды в растении.

Автор проекта «Предметно-развивающая зона кабинета математики «Геометрические фигуры и формулы их площадей» ученик 9 класса Швец Кирилл (руководитель Ойдуп Е.Б., учитель математики) создал в кабинете математики дополнительную платформу для отработки и запоминания формул площадей плоских геометрических фигур в виде предметно-развивающей зоны кабинета математики. Для создания предметно-развивающей зоны Кирилл провел анализ типов геометрических задач на ОГЭ на расчет площадей геометрических фигур; изучил требования к предметно-развивающим зонам; разработал эскиз зоны, содержащий изображение фигур и формулы площадей; оформил зону кабинета математики «Формулы площадей фигур».

Проектную работу «История создания памятников героям Великой Отечественной войны Хабаровского края в математических задачах» представлял Ойдуп Сультим, ученик 9 класса (руководитель: Ойдуп Елена Баторовна, учитель математики). В процессе работы над проектом Сультимом были изучены памятники, мемориалы, бюсты, мемориальные комплексы Хабаровского края, посвященные событиям и героям Великой Отечественной войны, методы и приемы составления и решения математических примеров и задач. Сюжетные математические задания для учащихся 6-9 классов были составлены на основе истории создания памятников. На основе составленных задач Сультим создал сборник задач и электронную математическую игру для учащихся 6 - 9 классов, содержащую информацию о памятниках и героях Великой Отечественной войны по темам: «Округление десятичных дробей», «Отношения и проценты», «Десятичные дроби», «Уравнение», «Свойство степени с натуральным показателем», «Статистические характеристики», «Квадратные корни». Материал, собранный Сультимом, его задачи, можно использовать на уроках математики не только для совершенствования математических умений, но и для знакомства с историей нашей страны и края.

«Посёлок Ключевой, как исчезающее село Ульчского муниципального района Хабаровского края» - тема исследовательской работы Зайкова Данила, ученика 9 класса (руководитель Казюкина В.Н., учитель обществознания). Проект был посвящен выяснению причин исчезновения п.Ключевой. Данил сделал попытки восстановить историю села; узнать, чем занимались люди на протяжении существования п. Ключевой; собрал некоторые письменные свидетельства, фотоматериалы о жителях п. Ключевой; выяснил причины исчезновения села.

Семеняк Егор, ученик 8 класса работал над практико-ориентированным проектом «Патриотическая зона «Субъекты Дальневосточного Федерального округа» (руководитель Попова М.Н., учитель истории). Егор рассказал об этапах работы над проектом: поиск, переработка информации о Дальневосточном Федеральном округе, субъектах ДФО; создание макета и разметка предполагаемой зоны; подборка подходящих, красочных карт с изображением субъектов ДФО; оформление достопримечательностей каждого субъекта ДФО. Ученик в ходе работы над проектом разработал экскурсию по оформленной для 5-11 классов зоне, провел ее, рассказав о федеративном устройстве нашего государства, о субъектах ДФО и их достопримечательностях.

Тема исследовательского проекта учеников 8 класса Корчуганова Николая и Косицыной Марии «Точность способов измерения высоты объектов с. Киселёвка на основе подобия» (руководитель Бывалина Л.Л., учитель математики и физики). Николай и Мария познакомились со способами измерения высоты объекта; отобрали для экспериментов семь способов измерения высоты предмета, самые простые и доступные в повседневной жизни; провели эксперименты по измерению высоты ряда объектов с. Киселёвка; осуществили расчет высоты объектов, абсолютной и относительной погрешности измерений, проанализировали точность способов измерения высоты. Определили факторы, влияющие на точность измерений. Ученики выпустили буклет «Определение высоты не-которых объектов с. Киселёвка», подготовили презентацию «Способы измерения высоты методом подобия», провели урок геометрии в 8 классе по теме «Измерительные работы на местности. Определение высоты предмета», создали проект «Измерение высоты объектов» на ресурсе Tilda.

Стрельников Александр ученик 9 класса представлял проект «Прошлое и настоящее русских валенок» (руководитель Боброва С.А., учитель технологии). Александр не только познакомился с историей традиционной русской обуви – валенки, оценил отношение людей к валенкам, изучил влияние валенок на здоровье человека, сам изготовил сувенирные валенки.

Проект «Контаминация фразеологизмов» защищал ученик 9 класса Кудрявцев Кирилл (руководитель Чурилова Валентина Николаевна, учитель русского языка и литературы). Исследовательский проект был направлен на изучение явления контаминации различных фразеологизмов в нашей речи. Кирилл закрепил знания по фразеологии, познакомился с контаминацией различных фразеологизмов; рассмотрел современные фразеологизмы с точки зрения их происхождения; показал негативное отношение контаминации на нашу речь. Понял, что контаминация фразеологизмов нужна языку СМИ, чтобы вызывать читательский интерес яркими, броскими заголовками. Ученик

пришел к выводу, что контаминация разрушает образность фразеологизмов, нарушает единство образной системы фразеологизмов, что приводит к речевым ошибкам.

Ученик 9 класса Ягов Егор представил исследовательский проект «История и перспективы развития Ульчского района» (руководитель Попова М.Н., учитель истории). Работая с архивными документами, литературой по истории Ульчского района, Егор проанализировал объемы вылова рыбы рыболовецкими колхозами в 1995-2001 гг., показатели работы лесной промышленности, численность населения Ульчского района с 1933 по 2020 гг.. Анализ процентного соотношения работающих и неработающих предприятий в селах района показал, что сейчас намного больше процент неработающих предприятий, чем работающих; за последние годы закрылось огромное количество предприятий в сёлах Ульчского района. Ученик попытался проанализировать причины этого упадка в развитии, представить перспективы развития лесной, рыбной промышленности района, туризма. Пришел к выводу, что Ульчский район имеет выгодное транспортно-географическое положение, которое определяет участие района в качестве транзитного пункта в крае; в районе имеется значительный рекреационный и этнографический потенциал и наличие в районе значительного свободного экологически чистого пространства. Егор разработал буклет, в котором представил будущее района, в своем видении, оформил часть предметно-пространственной зоны, рассказав об истории района.

Члены жюри после выступления ребят задавали им вопросы на владение информацией, отраженной в проекте, понимание сути проекта, умение ориентироваться в нем.

Лучшие выступления в этом учебном году на школьной конференции были у Корчуганова Николая, Косицыной Марии, Вотиневой Виктории, Власюк Глеба, Дякиной Дианы, Шалабодиной Елизаветы, Коваленко Дарьи, Макарова Макара. Их выступления на НПК «Ступени» отличались высоким уровнем владения материалом, свободной речью, грамотным представлением своей работы. Они уверенно отвечали на вопросы, поставленные жюри, рассуждали о перспективах своей работы. Проекты этих участников стали участниками, призерами, победителями районной и краевой научно-практических конференций, международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ учащихся «Старт в науке», Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо».

Ученики 5 – 9 классов ежегодно работают над проектами. Многие ученики 6 – 9 классов уже приобрели навыки проектной деятельности, овладели методами исследования и уже осознанно работают над проектами и оформляют их, проявляя достаточно высокую степень самостоятельности. Но часть учеников при защите проекта читали текст выступления и затруднялись при ответе на вопросы, предложенные членами жюри, которые задавались, чтобы оценить уровень владения учениками представляемым материалом.

Ученики	Класс	Статус
Вотинева В.	8	Победитель
Корчуганов Н.	8	Победитель
Косицына М.	8	Победитель
Власюк А.	8	Призер
Дякина Д.	5	Призер
Коваленко Д.	5	Призер
Макаров М.	8	Призер
Шалабодина Е.	6	Призер
Федосеева А.	8	Призер
Ягов Е.	9	Призер

Жюри оценивало работу и выступления учеников в соответствии с критериями оценки индивидуального проекта. Ученики, набравшие 31 и более баллов, защитили свой проект на повышенном уровне. Таким образом, 83% проектов, рассмотренных на школьной НПК соответствовали повышенному и высокому уровню.

Призеры и победители школьной НПК «Ступени» были награждены грамотами и дипломами.

В мае 2021 г. состоялась предзащита проектов учениками 10 класса. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого учащегося, осваивающего основную образовательную программу среднего общего образования в 10–11 классах.

Работа над индивидуальным итоговым проектом делится на два этапа:

1 этап (10 класс) включает в себя:

- самостоятельный выбор темы;
- изучение вопроса;
- составление плана работы над проектом;
- непосредственная работа над проектом в соответствии с планом;

- публичная защита темы проекта.

2 этап (11 класс) включает в себя:

- окончательная формулировка темы;
- окончание работы над проектом (исследованием);
- представление проекта (исследования) на различных конференциях или конкурсах
- публичная защита реализованного проекта.

На защите темы проекта (проектной идеи) обучающимися 10 класса были представлены: актуальность проекта, цель, задачи; анализ ресурсов, ожидаемые результаты; риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта.

Бывалин Григорий рассказывал о ходе реализации проекта «Исследование особенностей трения обуви о различную поверхность», Жигайлова Любовь работает над темой «Исследование спецпоселений Ульчского района, как исчезнувших населённых пунктов Хабаровского края», Клушина Елизавета выступила с предзащитой темы «Исследование качества туалетных мыл, изготовленных разными производителями», Косицына Анастасия представила направления работы над темой «Поэзия и антипоэзия в текстах современных песен».

Членами жюри была заслушана предзащита ребят и определены уровни (базовый или повышенный) сформированности у десятиклассников коммуникативной, познавательной, регулятивной деятельности, способности к планированию, структурированию работы, аналитической и интеллектуальной деятельности.

В школе в 2020-2021 учебном году реализовывался общешкольный проект «Совершенствование предметно-пространственной среды как компонента открытой развивающей образовательной среды в МБОУ СОШ с.Киселёвка», поэтому в качестве одного из направлений работы над проектами было - формирование предметно-развивающей среды в школе.

Основной идеей проекта было создание на территории МБОУ СОШ с.Киселёвка многофункционального культурно- образовательного пространства, направленного на создание условий для развития мотивации к самосовершенствованию, познавательной и творческой активности посетителей пространства; на осуществление внеурочной деятельности учащихся.

Результаты реализации проекта «Совершенствование предметно-пространственной среды как компонента открытой развивающей образовательной среды в МБОУ СОШ с.Киселёвка»:

1. Разработаны локальные акты, обеспечивающие запуск, поддержку и реализацию проекта.

2. Осуществлено зонирование пространства школы (кабинеты, рекреации, столовая, лестничные пролеты…):

- в школьной мастерской функционируют зона творчества, площадки для занятий моделированием и конструированием,
- оформлены лестничные пролеты и наполнены познавательным содержанием,
- организованы игровые зоны в рекреации начальных классов,
- в коридорах школы оформлены зоны краеведения, патриотического воспитания, сменные стенды,
- в школьной столовой оформлена фотозона,

3. Обеспечена предметная насыщенность для различных видов деятельности.
4. Результаты мониторинга отношения к школе, школьной среде высокие.
5. Повысилась мотивация учеников к участию в творческих, конструкторских проектах,

6. Регулярные публикации на сайте школы, в школьной газете «ЛАД», социальных сетях.

Трудности в реализации проектной и исследовательской деятельности:

- Малое количество учебных часов на проектную деятельность (1 час проектной деятельности в рамках внеурочной деятельности), заниматься приходится во внеурочное время.
- Недостаточность материально-технического оснащения проектов и исследований естественнонаучной направленности, требующей приборов, оборудования, мастерских и материалов.
- Недостаточная мотивация обучающихся к проектной и исследовательской деятельности, большая нагрузка для педагогов.

В 2020-2021 учебном году в школе был проведен конкурс «Портфолио ученика». В школе все ученики с 1 по 10 класс, обучающиеся по ФГОС, имеют портфолио. Портфолио – это индивидуальная папка ученика, в которой фиксируются, накапливаются, оцениваются инди-видуальные достижения в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной за учебный год и за весь период его обучения в МБОУ СОШ с.Киселёвка. Портфолио является основанием для составления рейтингов выпускников начального, основного и среднего образования.

Цель внедрения технологии портфолио – отслеживание, учёт и оценивание индивидуальных достижений учащихся, повышение образовательной активности школьников, создание индивидуального образовательного рейтинга обучающегося, в котором отражены реальные достижения каждого ученика, весь спектр его способностей, интересов, склонностей, общеучебных навыков.

В школе Портфолио ученика имеет следующие разделы:

- «Мой портрет»: автобиография, самоанализ начала и окончания учебного года, анализ собственных планов, формулирование образовательных целей, фиксирование степени их выполнения.
- «Мои учебные достижения»: аттестационная ведомость отметок по предметам учебного плана по четвертям и годам обучения, сведения об участии в учебных проектах, сведения об участии предметных, интеллектуальных и спортивных играх и конкурсах.
- «Я - гражданин»: постоянное и временные общественные поручения, участие в делах класса и школы (коллективные творческие дела, праздники, конкурсы, социальные акции)
- «Мои увлечения»: занятость учащегося в учреждениях дополнительного образования, участие в конкурсах и соревнованиях и соответствующие достижения.
- «Кейс психолого-педагогических исследований»: информация о профессиональных склонностях обучающихся.
- «Отзывы и рекомендации».

В конкурсе портфолио приняло участие 55 портфолио учеников 2 – 10 классов. Было определено жюри, которое согласно критериям, заявленным в положении о портфолио обучающегося МБОУ СОШ с.Киселёвка, осуществило проверку и оценивание портфолио учеников начальной, основной и средней школы.

По результатам оценки портфолио учащихся были оформлены рейтинговые листы в трех возрастных категориях: 2 – 4 классы, 5 -7 классы и 8 – 10 классы. Согласно образовательному рейтингу были выявлены обучающиеся, набравшие наибольшее количество баллов. Это среди 8 – 10 классов: Клушина Е., Жигайлова Л., Косицына А., Ягов Е., Зайков Д., Макаров М.; среди 5 – 7 классов: Дякина Д., Дюкова Ю., Вотинева А., Коваленко Д., Швец Н., Алисеевич М., Шалабодина Е., Швец А.; среди 2 – 4 классов: Власюк Г., Шварц С., Смирнова П., Майков А., Нестеров Г. Призеры и победители конкурса были награждены грамотами.

В 4 четверти 2020-2021 учебного года состоялся конкурс «Ученик года – 2021». 32 лучших ученика 2 – 11 классов МБОУ СОШ с.Киселёвка с 1 апреля состязались в различных конкурсах. Конкурсанты прошли следующие этапы: внутриклассный отборочный тур, определение рейтинга «Портфолио конкурсанта», рейтинг по предметам, оценка творчества, активности, успехов учащихся, интеллектуальный тур «Талант и знания – яркий свет» по предметным областям знаний на общую эрудицию, интеллектуальные игры «Эрудит – 2021» по ступеням (2 – 4 классы, 5 – 7 и 8 – 11 классы), конкурс ораторского мастерства «Моя позиция», визитная карточка «Позвольте представиться». В рамках конкурса «Ученик года - 2021» среди учеников 5 – 7 и 8 – 11 классов в понедельник был проведен исследовательский тур. Ученикам были предложены исследовательские экспериментальные задания по химии, биологии.

Из 32 участников до финала дошли только 11 конкурсантов. Победителями конкурса «Ученик года – 2021» стали в своих возрастных категориях Косицын Никита, Дякина Диана, Ягов Егор. Призеры конкурса «Ученик года – 2021» - Власюк Глеб, Арзамасова Полина, Алисеевич Мария, Дюкова Юлия, Макаров Макар, Жигайлова Любовь.

Работа по изучению, обобщению и распространению опыта работы учителей.

В школе ведется работа по обобщению опыта учителей:

- с презентацией своего опыта работы публично выступали следующие педагоги: учитель русского языка и литературы Сафонова А.В. «Использование интерактивных приемов обучения для развития творческих способностей учащихся на уроках русского языка и литературы», учитель начальных классов Дякина Ю.С. «Смысловое чтение как фактор достижения предметных и метапредметных результатов на уроках в начальной школе», учитель математики и физики Бывалина Л.Л «Достижение метапредметных и личностных результатов на уроках математики посредством применения методик формирующего оценивания», учитель математики и физики Ойдуп Е.Б. «Применение технологии развития критического мышления на уроках математики как средства развития универсальных учебных действий», учитель математики Козлова И.Г. «Приемы формирования навыков смыслового чтения на уроках математики как средство освоения образовательной программы».
- Бывалиной Л.Л., Дякиной Ю.С., Козловой И.Г., Ойдуп Е.Б. было оформлено портфолио, содержащее, кроме информационно-аналитического отчета о профессиональной деятельности разнообразные приложения: рабочие программы, разработки уроков, внеклассных мероприятий, опыт по применению современных педагогических технологий, творческие и проектные работы учащихся, отзывы, результаты опросов, анкетирования обучающихся, коллег и других участников образовательного процесса о педагогической деятельности педагогического работника, анкеты, диагностики и другое.
- Все педагоги школы имеют темы по самообразованию, над которыми работают в течение года. Отчеты о проделанной работе заслушиваются на заседаниях МО, на совещаниях при директоре, педагогам даются советы, рекомендации.
- Школьная методическая копилка пополнилась разработками открытых уроков и внеклассных мероприятий (Боброва С.А., Сафонова А.В., Ойдуп Е.Б., Козлова И.Г.).
- Власюк В.А., Жаргалова Ж.С., Бывалина Л.Л., Ойдуп Е.Б., Козлова И.Г., Дякина Ю.С., Барадишириева Б.Г. опубликовали свои уроки, мероприятия, дидактические материалы в сети Интернет на сайтах www.prodlenka.org, http://infourok.ru, http://videouroki и др.

Публикации 2020-2021 учебного года

Учитель	Название публикации	Сайт
Бывалина Л.Л.	Метод проектов на уроках математики, как средство активизации познавательной деятельности обучающихся.	Всероссийский образовательный портал «Продленка»
Бывалина Л.Л.	Математические сказки учеников 7 класса	Образовательный портал «Инфоурок»
Бывалина Л.Л.	Математические сказки учеников 11 класса	
Бывалина Л.Л.	Прием «Кластер» как способ развития познавательных УУД при изучении темы «Квадратные корни» на уроках алгебры в 8 классе.	
Бывалина Л.Л.	«Опыт использования приемов технологии развития критического мышления на уроках математики»	Электронное СМИ «Педсовет/Pedsovet.org»
Ойдуп Е.Б.	Презентация «Две окружности на плоскости». 6 класс. Математика	Образовательный портал «Инфоурок»
Ойдуп Е.Б.	Проект «Задачи на клетчатой бумаге»	
Ойдуп Е.Б.	Урок «Понятие уравнения». 6 класс. Математика	
Ойдуп Е.Б.	Презентация «Понятие уравнения». 6 класс. Математика	
Ойдуп Е.Б.	Проект «Предметно-развивающая зона кабинета математики «Геометрические фигуры и формулы их площадей»	Образовательный портал «Продленка»
Ойдуп Е.Б.	Урок «Умножение целых чисел». 6 класс. Математика	
Ойдуп Е.Б.	Проект «Давление на поверхность, оказываемое традиционными средствами передвижения коренных народов	

	Приамурья»	
Ойдуп Е.Б.	Проект «История создания памятников героям Великой Отечественной войны Хабаровского края в математических задачах»	
Козлова И.Г.	Презентация. Тема: «Признак делимости на 3, 9»	Образовательный портал «Видеоуроки»
Козлова И.Г.	Презентация. Классный час «Безопасность на льду»	
Козлова И.Г.	Проектная работа «Таблица умножения» как часть школьного оформления лестничного пролета»	Образовательный портал «Инфоурок»
Козлова И.Г.	Конспект урока. Тема: «Сложение и вычитание дробей с разными знаменателями»	
Козлова И.Г.	Презентация: «Сложение и вычитание дробей с разными знаменателями»	
Козлова И.Г.	Конспект урока «Умножение обыкновенных дробей»	Образовательный портал «Мультиурок»
Козлова И.Г.	Презентация «Умножение обыкновенных дробей»	
Козлова И.Г.	«Организация работы с родителями при дистанционном обучении»	Сайт МБОУ СОШ с.Киселёвка раздел «Инновационная деятельность»
Козлова И.Г.	Презентация «Электронные дидактические игры на уроках математики в 5 классе»	
Козлова И.Г.	Функциональная грамотность. Смысловое чтение.	
Козлова И.Г.	**Реализация проекта «Таблица умножения», как часть школьного оформления лестничного пролета»**	
Козлова И.Г.	Техники формирующего оценивания на уроках математики в основной школе.	
Барадишириева Б.Г.	Сетевой вебинар **«Основные направления формирования функциональной грамотности на уроках естественно-математического цикла. Анализ выполнения ВПР-2020»**	Сайт МБОУ СОШ с.Киселёвка раздел «Инновационная деятельность»
Барадишириева Б.Г.	Сетевой вебинар «Совершенствование развивающей предметно-пространственной среды школы посредством организации проектной деятельности обучающихся»	
Жаргалова Ж. С.	Проектная работа «Образ медведя в сказаниях дальневосточных аборигенов»	Образовательный портал «Инфоурок»
Жаргалова Ж. С.	Презентация по проектной работе «Образ медведя в сказаниях дальневосточных аборигенов»	
Жаргалова Ж. С.	Проектная работа «Фотозона «С Новым Годом!» как часть школьного оформления»	
Жаргалова Ж. С.	Презентация к проектной работе «Фотозона «С Новым Годом!» как часть школьного оформления»	
Жаргалова Ж. С.	План-конспект урока английского языка по теме «Вопросы в PAST SIMPLE с глаголом to be и другими глаголами»	
Жаргалова Ж. С.	Самоанализ педагогической деятельности «Диагностика уровня сформированности предметных УУД (английский язык) 7 класса, 2019-2020 учебного года	Педагогическое сообщество УРОК. РФ. Печатное издание «Сборник методических разработок и педагогических идей».
Жаргалова Ж. С.	Проектная работа «Англицизмы в названиях новых профессий»	
Власюк В.А.	Тест по литературе 8 класса «Уроки французского»	Инфоурок
Дякина Ю.С.	Конспект урока математики «Задачи на увеличение (уменьшение) числа на несколько единиц	http://www.kopilkaurokov.ru
Дякина Ю.С.	Презентация. Экологический классный час в 3 классе «Экология - это всё, что нас окружает»	Образовательный портал «Продленка»
Дякина Ю.С.	Самоанализ открытого урока по окружающему миру "Про кошек и собак" во 2 классе	Образовательный портал «Мультиурок»
Дякина Ю.С.	Развитие орфографической зоркости с целью повышения качества обученности обучающихся начальных классов в условиях реализации ФГОС НОО	
Дякина Ю.С.	Календарно-тематическое планирование по предмету «Окружающий мир» для 3 класса на 2020-2021 уч.год (УМК:	Образовательный портал

	«Школа России». Учебник авторы: А.А.Плешаков. «Окружающий мир».– Москва «Просвещение» 2019 г.)	«Инфоурок»
Дякина Ю.С.	Календарно-тематическое планирование по предмету «Математика» для 3 класса на 2020-2021 уч.год (УМК: «Школа России». Учебник авторы: М.И.Моро, С.И.Волкова, С.В.Степанова. «Математика». – Москва «Просвещение» 2020г.)	

- Многие педагоги школы приняли участие в разнообразных методических вебинарах по предметам. Порядка 150 вебинаров прослушали, обсудили педагоги.

Вебинары помогают педагогам школы находиться в курсе современных направлений педагогики, методики преподавания предмета, приемами развития УУД, знакомят с особенностями УМК разных авторов, их соответствием ФГОС, особенностями ЕГЭ текущего года, подготовки к ВПР, новинками методической литературы, организацией дистанционного обучения...

Вебинары позволяют не просто быть пассивными слушателями, но и активно участвовать в работе, задавать вопросы, обмениваться мнениями. Наиболее активно работают над повышением своего профессионального уровня через участие в вебинарах Сокол Р.Г., Клушина В.А., Дякина Ю.С., Козлова И.Г., Казюкина В.Н., Бывалина Л.Л., Власюк В.А.

Результаты работы по реализации ФГОС второго поколения.

В 2020-2021 учебном году по ФГОС уже занимались 1 -10 классы, школа приступила к реализации ФГОС СОО.

Одной из особенностей ФГОС общего образования является введение внеурочной деятельности. Учебный план для 1 – 10 классов наряду с учебной предусматривал внеурочную деятельность школьников и был направлен на обеспечение общего образования для каждого учащегося на уровне требований государственного стандарта и выше, формирование общих универсальных учебных навыков на уровне, достаточном для образования и самообразования, создание условий для развития детей в соответствии с их индивидуальными способностями и потребностями, сохранения и укрепления их физического, психического и социального здоровья. В школе написаны образовательные программы начального общего образования (ООП НОО), основного общего образования (ООП ООО), среднего общего образования (ООП СОО) для каждого набора, идет ежегодная работа над рабочими программами по предметам, программами внеурочной деятельности школьников.

Внеурочная деятельность выполняет ряд функций:

- функция дополнительного образования как способа повышения мотивации ребенка к изучению школьных предметов (факультативы, кружки, проектно-исследовательская деятельность);
- функция освоения различных жизненных и культурных навыков – это спортивные, театральные, художественные кружки и объединения.

В школе реализуются программы внеурочной деятельности, рассчитанные как на один год, так и на несколько лет (например, с 1 по 4 классы, с 5 по 9, с 10 по 11 классы).

Содержание внеурочной деятельности отражено в основной образовательной программе образовательного учреждения. Время, предусмотренное на внеурочную деятельность в 2020-2021 учебном году, было отведено на следующие *кружки*:

- Психологический кружок «Познай себя» (1-6 классы, учитель-психолог Дякина Ю.С.) с помощью тренингов, ролевых и подвижных игр, групповых дискуссий, мини-конкурсов, импровизаций, моделирования и анализа ситуаций, упражнений, направленных на развитие внимания, восприятия и других познавательных процессов, релаксационных игр осуществлял знакомство учеников с элементарными психологическими понятиями и закономерностями и использовал их для целенаправленного интеллектуального и личностного развития младших школьников.

- Кружок «Театральные ступени» (1 - 4 классы) (учитель Клушина В.А.) знакомил детей с различными видами театра, осуществлял поэтапное освоение детьми различных видов творчества, развитие фантазии, памяти, внимания, чувства пространства и времени, чувства слова. Ребята изучали азы сценической речи, разыгрывали миниатюры, сценки, обыгрывали различные жизненные ситуации. Обучающийся научились: действовать по плану, а также по инструкциям учителя; оценивать свои достижения, осознавать трудности, искать их причины и пути преодоления; анализировать результаты выступления; участвовать в конкурсах, в диалоге, в общей беседе; задавать вопросы, отвечать на вопросы других; под руководством учителя участвовать в организации и осуществлении групповой работы: распределять роли, сотрудничать, оказывать взаимопомощь, взаимоконтроль, проявлять

доброжелательное отношение к друзьям; оценивать мысли, советы, предложения других людей, принимать их во внимание и пытаться учитывать в своей деятельности. Приобрели навыки: общения друг с другом, элементарного актёрского мастерства, коллективного творчества. А также дети старались избавляться от излишней стеснительности, боязни общества, приобретали общительность, открытость, бережное отношение к окружающему миру, ответственность перед коллективом.

- Кружок «Занимательная грамматика» (1-4 классы) способствовал привитию культуры чтения, умений самостоятельно работать с книгой, развивал интерес к русскому языку, шло языковое развитие учащихся, культура мышления, смекалка и сообразительность. На кружковых занятиях посредством использования дидактических игр, загадок, головоломок, рифмовок, кроссвордов, сказок, разнообразного дидактического материала, осуществлялось развитие интереса к русскому языку, пробуждение потребности у обучающихся к самостоятельной работе над познанием родного языка, приобщение к самостоятельной исследовательской работе.

- Кружок «Наглядная геометрия» (1 - 4 классы) формировал у детей представления о взаимосвязи плоских и объемных фигур. В течение года первоклассники рассматривали взаимное расположение предметов. Работали над понятиями целое и части. Расширялись представления младших школьников о способах конструирования геометрических фигур: геометрическая фигура рассматривалась как целое, которое можно составить из нескольких других фигур, её частей. Второклассники работали над понятиями углы, многоугольники, многогранники, уточнялись представления младших школьников об углах и многоугольниках. Продолжалась работа по формированию у учащихся умений читать графическую информацию.

- Кружок «Учусь создавать проект» (1-4 класс), курс «Проектная деятельность» (5-9 классы), курс «Индивидуальный проект (10-11 классы) формируют представление об исследовательском обучении как ведущем способе учебной деятельности. Ученики получают специальные знания, необходимые для проведения самостоятельных исследований, развивают умения и навыки исследовательского поиска; учатся формулировать проблему исследования, выдвигать гипотезу; овладевают методикой сбора и оформления найденного материала. Занятия проводились в виде игр, практических упражнений. К концу второго класса ребята выбирают тему, ставят задачи, цели, выдвигают гипотезы только с помощью учителя. Курс «Проектная деятельность» (5-9 классы) практико - ориентирован, ученики знакомятся с основами научно-исследовательской деятельности, работают над индивидуальными итоговыми проектами.

- Кружок «Шахматная школа» (5-8 классы, учитель Дякин Д.В.) реализовывал спортивно-оздоровительное направление во внеурочной деятельности в 5 - 8 классах в рамках Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Кружок содействовал формированию культуры здорового и безопасного образа жизни, развивал потребность в занятиях шахматным спортом, внимание, логику, логическое мышление, организовывал досуговую деятельность учащихся, развивал навыки позитивного коммуникативного общения.

- Кружок «Финансовая грамотность» (2-4 кл.) и курс «Финансовая грамотность» (5, 6, 8 кл.). «Финансовая грамотность» является прикладным курсом, реализующим интересы обучающихся в сфере экономики. Целями изучения курса «Финансовая грамотность» являются развитие экономического образа мышления, воспитание ответственности и нравственного поведения в области экономических отношений, формирование опыта применения полученных знаний и умений для решения элементарных вопросов в области экономики семьи.

- Метапредметный курс «Смысловое чтение» (1 - 9 классы, педагоги Клушина В.А., Сафонова А.В., Козлова И.Г., Власюк В.А., Чурилова В.Н.) был направлен на обучение учеников критическому аудированию, пониманию, анализу, сравнению, изменению и генерации текстов, как в устной, так и в письменной форме. Ученики начальной и основной школы осваивали общекультурные навыки чтения и понимание текста; учились осознанно читать тексты, работать с различной информацией, различными видами текстов, ориентироваться в книге, использовать ее для расширения знаний об окружающем мире.

(Приложение №12 «Результативность внеурочной деятельности»)

Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов. Неотъемлемой частью ядра нового стандарта являются универсальные учебные действия (УУД).

Для реализации учебного плана шесть учителей начальной школы и тринадцать педагогов, преподающих в 5 - 10 классах, прошли соответствующие курсы повышения квалификации.

Новые ФГОС фиксируют исключительную роль учителя в современных процессах образования. Педагогический дизайн урока усложняется и педагогу следует кардинально менять свой стиль и технологии. Педагог должен создать организационные и содержательные условия для проведения уровневых занятий, знать и уметь готовить и проводить блиц-контроли после каждого урока и иметь в запасе несколько видов домашних заданий, быть в курсе методик **целенаправленного** формирования проектных, творческих, креативных способностей, развития теоретических (умственных) операций, организации целенаправленных учебных коммуникаций, владеть методами, поддерживающими и развивающими у детей самоконтроль, самооценку и самоанализ учебной и внеучебной деятельности. У педагогов школы эти умения сформированы не в полном объеме, но по мере работы по новым стандартам, систематическом включении элементов современных образовательных технологий в урок, происходит совершенствование педагога, повышение его профессиональной компетентности.

Используются новые формы оценивания (для оценки личностных результатов, результатов индивидуального прогресса учащихся, а также проектной и исследовательской деятельности) с применением технологии критического мышления, технологии обучения в сотрудничестве, идет работа по совершенствованию критериальной оценки.

Всеми педагогами используется накопительная система оценки «Портфолио». Каждый ученик 1 – 10 классов имеет свой портфель достижений, в котором содержится информация о ребенке, результативности его учебной и внеучебной деятельности, участие в различных конкурсах, олимпиадах, лучшие творческие работы. Классными руководителями ведутся листы общеучебных достижений учащихся.

Происходит переосмысление содержания урока, с целью формирования у обучающихся универсальных учебных действий на основе системно-деятельностного подхода.

Анализируя посещенные уроки в 1-10 классах, можно отметить следующие моменты.

Учителя в ходе урока подводят учащихся к осознанию темы, целей и задач урока, помогают планировать учащимся способы достижения намеченной цели. Осуществляется актуализация знаний, достаточных для построения нового знания, фиксация учащимися затруднений в выполнении учебного действия через решение проблемных ситуаций, систематизацию материала в графической форме через кластеры, таблицы, синквейны, использование приема «Верные и неверные утверждения», «Корзина идей» и др.

На каждом уроке отводится время для самостоятельного получения знаний обучающимися в процессе учебно-познавательной деятельности, развитию навыков смыслового чтения. Используются педагогами различные приемы работы с текстом (предтекстовая, текстовая, послетекстовая стратегии).

В ходе практической деятельности обучающихся применяется групповой, индивидуальный методы. Построение каждого этапа урока идет по схеме: постановка учебного задания - деятельность обучающихся по его выполнению - подведение итога деятельности - контроль процесса и степени выполнения – рефлексия. Наблюдается наличие обратной связи на каждом этапе урока. Кроме учительского контроля, применяются формы самоконтроля, взаимоконтроля. Учащиеся дают оценку деятельности по её результатам (самооценивание, оценивание результатов деятельности товарищей). Обучающимся представлена возможность развивать навыки самоконтроля по образцу или по заранее обговоренным критериям. Ряд педагогов используют в своей практике приемы формирующего оценивания – оценивания на каждом этапе урока.

Педагоги стараются использовать разнообразные эффективные приемы организации результативной образовательной деятельности обучающихся с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей. Используют технологические карты, опорные схемы, алгоритмы, инструкции. В качестве элемента рефлексии деятельности применяют синквейны, используют прием «Закончи предложение» и др.. В школе создана библиотека приемов рефлексии.

Не в полном объеме на уроках осуществляется организация психологического комфорта и условий здоровьесбережения на уроке. Хотя педагоги следят за осанкой обучающихся, проводят физминутки, минутки психологической разгрузки, присутствует качественная положительная оценка деятельности обучающихся, оказывается помощь и происходит консультирование обучающихся при возникновении затруднений.

Не всегда обучающимся предоставлена возможность выбора заданий и/или способов действий, достаточно редко используются задания исследовательского характера, помимо учебника и тетрадей других источников информации. Слабо реализуется метапредметная составляющая урока.

Родители стали активными участниками образовательного и воспитательного процесса в школе.

Так родители обучающихся МБОУ СОШ с.Киселёвка в марте 2021 г. приняли участие во Всероссийской акции «Единый день сдачи ЕГЭ родителями», инициатором которой выступила Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. В ходе пробного ЕГЭ родители выпускников прошли через все процедуры экзамена: зарегистрировались, сдали телефоны и личные вещи, прошли предэкзаменационный контроль через металлоискатель, были проведены в аудиторию организатором вне аудитории. В аудитории прошли паспортный контроль, сели на отведенное место, получили экзаменационные материалы, заполнили бланки, увидели, как осуществляется контроль на госэкзамене, как печатаются и обрабатываются экзаменационные материалы, сами написали экзаменационную работу по истории, составленную из заданий, аналогичных тем, что будут на ЕГЭ. Затем была организована проверка результатов написания работы. Родители поняли, что процедура сдачи экзаменов очень прозрачная, списать невозможно, нужно показывать собственные знания, и что очень нелегко сдать хорошо выпускные экзамены без подготовки.

Также родители приняли участие во Всероссийской акции «ВПР для родителей». Всероссийские проверочные работы проводятся в целях осуществления мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования. В соответствии с ведомственным проектом "Повышение объективности оценки образовательных результатов" ("Все решают только знания") в конце марта 2021 года в МБОУ СОШ с. Киселёвка проводилась региональная акция "ВПР для родителей". Родители были приглашены в школу, чтобы окунуться в атмосферу проверочных работ. В ходе проведения акции "ВПР для родителей" родители (законные представители) обучающихся 4 – 8 классов узнали, что такое Всероссийские проверочные работы (ВПР), с какой целью они проводятся, чем отличаются от выпускных экзаменов. Каждый из родителей получил возможность выполнить работу по математике за 6 класс и проверить правильность своих ответов.

В 2020-2021 учебном году в школе продолжилась реализация модели персонифицированного финансирования дополнительного образования детей. Все ученики школы (100%) получили сертификаты ПФДО. Каждый мог записаться на любую из 10 программ дополнительного образования, которые предлагала школа. Доля детей в возрасте от 6 до 17 лет, охваченных дополнительным образованием в 2020-2021 учебном году, составила 75%.

Для реализации внеурочной деятельности в рамках ФГОС нового поколения в школе имеются необходимые условия:

- занятия в школе проводятся в одну смену,
- предлагаются разнообразные формы внеурочной деятельности,
- обучающиеся имеют возможность реализовать свои способности, как в урочной, так и во внеурочной деятельности,
- кружки и факультативы ведутся учителями школы,
- обучающиеся получают двухразовое горячее питание.

Школа предоставляет возможность развития во внеурочной деятельности детей из асоциальных семей, а также развитие детей в условиях отсутствия учреждений дополнительного образования. Имеется медиатека, библиотечный фонд, включающий учебную и художественную литературу, копилка электронных презентаций и клипов, возможность работы обучающихся на компьютерах с выходом в Интернет.

Не менее важен поворот от школы, передающей только знания, к школе, проектирующей творческие способности личности. Именно поэтому в основе реализации стандарта лежит подход, предполагающий широкое внедрение в практику обучения проектной и исследовательской деятельности.

В школе в каждом отдельном классе присутствует интерактивная доска или экран, компьютер, проектор. Недостаток - отсутствие доступа во всех кабинетах к сети Интернет. Доступ к сети Интернет для обучающихся есть в кабинете информатики, математики, физики, библиотеке.

Реализацию новых ФГОС затрудняет достаточно низкий уровень интеллекта достаточно большого количества обучающихся 1 - 10 классов школы, особенно это касается учащихся 7, 9 классов, в которых обучается до 40% детей с низкими познавательными способностями.

Во всех классах тяжело происходит организация дискуссий, выполнение творческих, исследовательских работ. Обучающиеся затрудняются при высказывании своей точки зрения, ее аргументации, испытывают трудности при переработке и анализе новой информации.

Негативным показателем является переутомляемость, возбудимость, ухудшение здоровья при достаточно большой нагрузке ребенка. Дистанционное обучение усилило негативное влияние на

здоровье учеников, в первую очередь на глаза, так как большое количество времени ученики работали с компьютером, телефоном.

В деятельности учителя главным отрицательным моментом введения стандартов является – увеличение документации. Несмотря на то, что Министерство образования говорит о сокращении отчетности, но, чтобы видеть индивидуальный рост ребенка, вести накопительную оценку, прослеживать результативность деятельности педагога, необходимо осуществлять ведение карт личностного роста обучающихся, проводить комплексную диагностику и анализ результатов деятельности ребенка. Это требует достаточно много времени, что не может не сказываться на качестве деятельности педагогов.

Положительным моментом является присутствие в школе кроме педагога-психолога, социального педагога и педагога-логопеда. Психолог осуществлял мониторинг, проводил коллективные и индивидуальные психологические тренинги учеников, индивидуальные беседы с нуждающимися в психологической помощи учениками, оказывал психологическую помощь родителям проблемных учеников. Социальный педагог оказывал своевременную помощь ученикам, выступая посредником между ребенком, школой, семьей и органами власти, способствовал реализации прав и свобод ребенка, выявлял интересы и потребности, отклонения в поведении, конфликтные ситуации и оказывал своевременную помощь ученикам, строил взаимоотношения с учениками на основе диалога, сотрудничества; способствовал включению трудных учеников в активную деятельность в школе. Учитель-логопед работал над развитием у детей правильной, чёткой речи с соответствующим возрасту словарным запасом и уровнем развития связной речи, что обеспечивалось в результате разнопланового систематизированного воздействия, направленного на развитие речевых и неречевых процессов. Проводились фронтальные и индивидуальные занятия с детьми; консультации с родителями.

ВЫВОДЫ.

1. Анализируя урочную и внеурочную деятельность за деятилетний период реализации ФГОС, можно выделить следующие результаты:

- педагогами школы разработаны рабочие программы по предметам, программы по внеурочной деятельности, которые ежегодно корректируются в соответствие с учебниками, набором обучающихся;
- формируется современная информационно-образовательная среда ОО;
- изучаются образовательные потребности и интересы обучающихся и запросы родителей по содержанию части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, а также плана внеурочной деятельности ОО;
- имеется достаточное количество помещений для реализации занятий по внеурочной деятельности;
- присутствует положительная оценка деятельности школы со стороны обучающихся, родителей, социума.

2. Необходимо отметить и ряд трудностей, преодоление которых является задачей дальнейшего развития школы:

- практически отсутствуют партнерские отношения с учреждениями дополнительного образования для совместной организации внеурочной деятельности (за исключением районного ЦВР и сельского ДК) в силу оторванности села, удаленности от культурных центров;
- необходимость дальнейшей модернизации образовательно-развивающей среды ОО;
- развитие школьной инфраструктуры, активно используемой во внеурочной деятельности.

3. В работе используем формы внешнего и внутреннего контроля. На уровне измерения образовательных результатов постепенно складывается, синхронизируясь с федеральной и региональной, школьная система оценки качества образования. Она включает ВПР (всероссийские проверочные работы), исследования НИКО, региональные исследования РЦОКО и обязательную внутришкольную диагностику.
4. Обновление содержания образования требует от учителя особой педагогической культуры. Поэтому педагоги школы в системе проходят профессиональную переподготовку и повышение квалификации. Происходит постоянное самообразование педагогического коллектива, постоянное профессиональное общение.
5. По-прежнему непростым делом остается разработка основных образовательных программ НОО, ООО, СОО с учетом специфики школы.
6. Педагоги усваивают неукоснительные правила ФГОС: знания не должны даваться в готовом виде, ребенок в учебной, обязательно поисковой деятельности преобразовывает объекты,

находит способы решения различных учебных задач и учится оценивать своё образовательное движение.

7. Задачи, которые мы наметили на ближайшую перспективу:

- продолжить плановое введение ФГОС среднего общего образования;
- развивать школьную систему качества образования;
- вести разработку и внедрение разноуровневых (ознакомительный, базовый, продвинутый), дистанционных программ дополнительного образования;
- организовать реализацию дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме, в том числе освоение дополнительных общеобразовательных программ детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- повышение качества преподавания предметной области «Технология»;
- эффективно использовать приобретенное учебное оборудование по робототехнике, технические средства обучения;
- развитие системы повышения квалификации, подготовка к переходу к аттестации педагогов в новой форме;
- развивать методическую систему, позволяющую настроить работу между опытными коллегами и молодыми специалистами.

Школа находится в постоянном поиске профессиональных решений по созданию благоприятных условий для развития личности каждого обучающегося.

Проведение открытых уроков и открытых внеклассных мероприятий по предметам.

Открытые уроки и открытые внеклассные мероприятия по предмету играют важную роль в системе изучения и распространения опыта работы учителей МБОУ СОШ с.Киселёвка. Они позволяют ознакомиться с методами успешного разрешения учителем какой-либо одной, наиболее важной темы, какого-либо одного из вопросов обучения и воспитания или в целом с системой и стилем работы учителя, владеющего педагогическим мастерством, взаимосвязь и взаимодействие различных факторов, которыми обуславливается высокое качество результатов его работы.

Выбор тематики открытых уроков может также определяться и специальной задачей – помочь учителям поднять на более высокий уровень какой-то раздел работы, устранить те или иные серьезные недостатки (в развитии устной и письменной речи, навыков счета…) или ознакомить их с новыми методами проведения урока, с современными педагогическими, информационными технологиями и другими вопросами.

Открытые уроки и мероприятия по предметам проводятся как учителями с большим педагогическим опытом, так и молодыми специалистами для демонстрации методов учебной и воспитательной работы.

Мероприятия по предмету относятся к формам внеурочной работы с учащимися. Это всевозможные конференции, литературные гостиные, КВН, интеллектуальные игры, диспуты и т.п. Проведение внеурочной работы со школьниками требует от учителя большой эрудиции и творческого подхода.

По решению предыдущего учебного года педагоги школы должны были на МО, методических семинарах, во время межсекционной работы осваивать технологии деятельностного подхода, приемы геймификации, осуществлять работу по формированию метапредметных компетенций, универсальных учебных действий учащихся по предмету средствами проблемного обучения, метода проектов, технологии критического мышления, коллективной системы обучения (КСО), технологии КМД – коллективной мыследеятельности. А в процессе преподавания шире использовать возможности интерактивных, коллективных, творческих и технических способов обучения. В этом направлении был спланирован цикл открытых уроков, внеклассных мероприятий.

В декабре 2020 года, феврале – марте 2021 года в школе прошли открытые уроки педагогов, которые делились своим педагогическим мастерством, показывали приемы, активизирующие деятельность учеников, организацию учебного процесса, помогающую овладеть ученикам базовыми знаниями, умениями, способами деятельности.

В 2020-2021 учебном году провели открытые уроки всего 21% учителей.

ФИО педагога	Предмет	Тема урока, внеклассного открытого мероприятия,	Методы, приёмы, технологии используемые на уроке, мероприятии

		посещенного коллегами	
Козлова И.Г.	Математика	Открытый урок «Умножение обыкновенных дробей». Математика. 5 класс	**Используемые технологии:** развития критического мышления, технология работы в сотрудничестве, деятельностного метода. **Приемы:** «верные, неверные утверждения», работа в группах, работа с текстом, рефлексия деятельности, «Кодированные задания», ИК-технология
		«Сложение и вычитание дробей с разными знаменателями». Математика. 5 класс	
Ойдуп Е.Б.	Математика	Открытый урок «Что такое уравнение» 6 класс	**Технология** развития критического мышления, технология работы в сотрудничестве, деятельностного метода, ИК-технология
	Математика	Открытый урок «Умножение целых чисел». 6 класс	
Боброва С.А.	Технология	«Овощи в питании человека». 5 класс	**Технология** развития критического мышления, работы в сотрудничестве, игровые методы **Приемы**: работа в группах, парах, приемы осмысления текста «Составление сводной таблицы», «Заполнение таблицы»
Сафонова А.В.	Русский язык	крытый урок «Однозначные и многозначные слова». 5 класс.	**Приемы:** стратегии смыслового чтения, «Верные, неверные утверждения», «Вопросы после текста», эвристическая беседа, проблемная ситуация, «Кластер», «Допиши фразу» **Технология** работы в сотрудничестве, деятельностного метода.

Все уроки и мероприятия содержательны, разнообразны, проводились четко и организованно, в целом на уровне современных педагогических требований. Каждый педагог приготовил самоанализ. После проведения урока педагог представил подробный самоанализ урока, отметил положительные и отрицательные моменты урока, затем проводилось совместное обсуждение урока педагогами, посетившими урок. Всё это способствует методическому росту педагогов.

Сафонова А.В. приняла участие в районном конкурсе «Учитель года - 2020» в номинации «Лучший учитель года», финальные этапы которого состоялись в феврале 2021 г. в с. Богородское. В заочном туре участники конкурса представляли Интернет-ресурс и участвовали в методическом мероприятии. В очном туре районного этапа конкурса в номинации «Лучший учитель года» Сафонова Алина Владимировна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ с. Киселёвка представляла свою визитную карточку, проводила открытый урок и его самоанализ, внеурочное мероприятие "Россия, устремленная в будущее". По результатам очных конкурсов Алина Владимировна прошла в финал и проводила мастер - класс, рассказывая о приоритетных направлениях в своей педагогической деятельности, результатах применения на уроках современных образовательных технологий.

Алина Владимировна стала призером, заняла 3 место в конкурсе профессионального мастерства педагогов Ульчского района «Учитель года 2020» в номинации «Лучший учитель года»!

Также Сафонова А.В. приняла участие в краевом конкурсе «Педагогический дебют- 2020», представив видеозапись урока, конспект урока, образовательный проект («Год памяти и славы»), эссе «Урок, который мне запомнился». Сафонова А.В. стала финалистом конкурса «Педагогический дебют-2020» и участвовала в финале, который прошел в г.Хабаровске в октябре 2020 г. На очном этапе конкурса учитель представляла презентацию из опыта работы «У меня это хорошо получается». Сафонова А.В. завоевала диплом I степени краевого конкурса «Педагогический дебют 2020».

Три педагога школы, использующие в практике работы современные педагогические технологии приняли участие в районном заочном конкурс видеоуроков «Современный урок – современной школе», один педагог стал победителем, двое - участниками.

Участие педагогов в районных методических конкурсах

Название конкурса	Участник	Представленная работа	Результат участия
Районный конкурс «Учитель года - 2020»	Сафонова А.В.	Номинация «Лучший учитель года»	Призер
Районный заочный конкурс видеофрагментов уроков «Современный урок –	Боброва С.А.	«Овощи в питании человека». Технология. 5 класс	Победитель
	Ойдуп Е.Б.	«Умножение целых чисел».	Участие

современной школе»		Математика 6 класс	
	Козлова И.Г.	«Умножение обыкновенных дробей». Математика. 5 класс	Участие

Участие педагогов в краевых методических конкурсах

Название конкурса	Участник	Результат участия
«Педагогический дебют - 2020»	Сафонова А.В.	Диплом I степени

В 2020 г. школа получила статус краевой апробационной площадки (**КАП**) по теме «Дистанционные формы развития сообщества учителей естественно-математического цикла Ульчского муниципального района как средство профессионального роста педагогов».

Разработчик проекта: Бывалина Л.Л., заместитель директора по учебной работе МБОУ СОШ с.Киселёвка Ульчского района Хабаровского края. Куратор проекта: Петрунина Т.А., старший методист отдела сопровождения и экспертизы педагогической деятельности Хабаровского краевого института развития образования.

Целью инновационного проекта было создание единого информационного пространства, доступного для каждого члена педагогического сообщества учителей естественно-математического цикла Ульчского муниципального района через организацию дистанционного формального и неформального общения на профессиональные темы.

Образовательные события, прошедшие в рамках инновационной деятельности (организация события или участие)

Событие	*Дата, место*	*Уровень (школьный, муниципальный, региональный и т. д.)*	*Цель и результат*	*Ссылка на фото, видео (при наличии)*
Интернет опрос «Актуальные вопросы профессионального развития педагогов»	16.06.2020 Google Класс	Муниципальный	Определение наиболее актуальных вопросов профессионального развития педагогов	*https://classroom.google.com/c/ODM3ODEzNDM5MTZa/mc/MTI1NzQ5Njg1NDQw/details*
Мастер класс «Создание упражнений с Learningapps»	16.06.2020 Google Класс	Муниципальный	Знакомство педагогов с сервисом Learningapps, дана пошаговая инструкция работы в сервисе Learningapps, приведены примеры создания разных видов интерактивных заданий для учащихся.	*https://classroom.google.com/c/ODM3ODEzNDM5MTZa/m/MTAwNTYxNDI4MTk5/details*
Мастер класс «Создание урока в конструкторе Coreapp»	01.06.2020 Google Класс	Муниципальный	Знакомство педагогов с конструктором онлайн-уроков Coreapp, разработана пошаговая инструкция, приведены примеры создания уроков математики в конструкторе	*https://classroom.google.com/c/ODM3ODEzNDM5MTZa/m/MTAwNTYxNDI4MjU3/details*
Дистанционные мастер-классы «Особенности разработки и проведения современного урока. Применение в практике работы технологии развития критического мышления, проблемного обучения»	05.02. 2021 МБОУ СОШ с.Киселёвка	Школьный	Рассмотрены способы моделирования современного урока в контексте профессиональной деятельности учителя, критерии эффективности урока, педагогами представлены фрагменты уроков с учетом требований ФГОС, самоанализ фрагментов	https://disk.yandex.ru/d/QIXRNIpORDDD5w https://disk.yandex.ru/d/3_a0cqW-gnXvJg https://disk.yandex.ru/d/7YkiHBxDxCiaQg https://disk.yandex.ru/i/3wG3UgNWD91F0w https://disk.yandex.ru/i/bxayjfjIi6RVpw

Методические события, прошедшие в рамках инновационной деятельности (организация события или участие)

Событие	*Дата, место*	*Уровень (школьный, муниципальный, региональный и т. д.)*	*Цель и результат*	*Ссылка на фото, видео (при наличии)*
Вебинар «Цель, задачи, направления деятельности профессионального сообщества учителей естественно-математического цикла Ульчского муниципального района»	02.07.2020 Вебинар с педагогами сообщества в Zoom	Муниципальный	Педагоги естественно-математического цикла Ульчского района познакомились с целями, задачами, направлениями работы краевой апробационной площадки (КАП) «Дистанционные формы развития сообщества учителей естественно-математического цикла Ульчского муниципального района как средство профессионального роста педагогов».	https://yadi.sk/i/wsYizHIB3Cv9RQ
Онлайн – конференция «Развитие познавательного интереса учащихся к предмету. Методы, приемы мотивации, активизации деятельности учащихся»	17.07.2020 Конференция педагогов сообщества в Zoom	Муниципальный	Педагоги сообщества поделились опытом работы по развитию у учащихся интереса к учёбе, методами и приемами организации результативного процесса обучения.	https://yadi.sk/i/_j5BMmFhBMld... часть 1 https://yadi.sk/i/uP7jIaQOeMtZ... часть 2
Онлайн – конференция «Дистанционные формы и методы работы в педагогической практике»	10.08.2020 Конференция педагогов сообщества в Zoom	Муниципальный	Педагоги сообщества поделились опытом работы по использованию в практике работы дистанционных форм, методов, онлайн платформ и цифровых инструментов сотрудничества, работы с обучающимися, родителями.	https://yadi.sk/i/Am_xcy6Wp1yl8Q часть 1 https://yadi.sk/i/Am_xcy6Wp1yl8Q часть 2
Конференция педагогических работников Ульчского муниципального района. Выступление «Дистанционные формы развития сообщества учителей естественно-математического цикла Ульчского муниципального района, как средство профессионального роста педагогов»	28.08.2020 Конференция педагогических работников Ульчского муниципального района в Zoom	Муниципальный	Руководство образованием Ульчского района было ознакомлено с направлениями работы сообщества учителей естественно-математического цикла Ульчского муниципального района в 2020-2021 г. в рамках краевой апробационной площадки. Представлены промежуточные результаты проекта на муниципальной конференции 2020 г.	
Вебинар «Индивидуальные итоговые проекты обучающихся по ФГОС среднего общего образования»	19.10.2020 Вебинар с педагогами сообщества в Zoom	Муниципальный	Рассмотрены требования к содержанию, направленности ИИП, оформлению, защите и оцениванию ИИП. Предложены рекомендации, образцы отчетов, карты оценки, положение об ИИП	https://yadi.sk/i/3WrskI6SGK1gkg
Выступление на заседании краевого совета по	21.10.2020 Краевой	Региональный	На заседании краевого совета по управлению инновациями были представлены направления	

управлению инновациями «Дистанционные формы развития сообщества учителей естественно-математического цикла Ульчского муниципального района как средство профессионального роста педагогов».	совет по управлению инновациями		деятельности краевой апробационной площадки «Дистанционные формы развития сообщества учителей естественно-математического цикла Ульчского муниципального района как средство профессионального роста педагогов». Подготовлен промежуточный отчет о реализации плана КАП.	
Вебинар «Основные направления формирования функциональной грамотности на уроках естественно-математического цикла»	24.12.2020 Вебинар с педагогами сообщества в Zoom	Муниципальный	Педагоги сообщества познакомили коллег с видами функциональной грамотности, основными направлениями формирования функциональной грамотности на уроках естественно-математического цикла, приемами формирования навыков смыслового чтения научного текста. Был проведен анализ выполнения ВПР в Ульчском районе по предметам естественно-математического цикла.	https://yadi.sk/i/HFLuLtg2zhpd...
Вебинар «Приемы смыслового чтения для понимания и написания текстов при выполнении ВПР, ЕГЭ и ГИА-2021»	04.03.2021 Вебинар с педагогами сообщества в Zoom	Муниципальный	Педагоги естественно-математического цикла рассмотрели проблемы школьников при сдаче ГИА, ВПР с точки зрения сформированности навыков смыслового чтения как метапредметного результата по ФГОС, провели анализ заданий ОГЭ и ЕГЭ - 2021 по математике, требующих развития навыков смыслового чтения у обучающихся, познакомились с приемами работы с текстом при подготовке к ВПР и ЕГЭ для развития навыков смыслового чтения.	https://disk.yandex.ru/i/pcbK6P3JPcjBKQ
Вебинар «Совершенствование развивающей предметно-пространственной среды школы посредством организации проектной деятельности обучающихся»	27.04.2021 Вебинар с педагогами сообщества в Zoom	Муниципальный	Педагоги МО естественно-математического цикла МБОУ СОШ с.Киселёвка поделились опытом организации участия обучающихся в проектах различных видов в 2020-2021 учебном году	https://disk.yandex.ru/i/2yVevdgzYel4uA
Онлайн – конференция «Цифровые инструменты в реализации системы контроля, оценки и мониторинга учебных достижений обучающихся»	29.05.2021 Конференция педагогов сообщества в Zoom	Муниципальный	Рассмотрены результаты онлайн анкетирования «Цифровые инструменты педагога», некоторые техники формирующего оценивания на уроках математики в основной школе, цифровые инструменты в реализации системы мониторинга учебных достижений учащихся на уроках математики и физики.	https://disk.yandex.ru/i/caY99PE9jWihSg

Продукты инновационной деятельности в формате публикаций.

Статья в методическом журнале «Дистанционные формы развития сообщества учителей естественно-математического цикла».	

«Методы, приемы мотивации, активизации деятельности учащихся»	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%92%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%80_2_%D0%9F%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81_%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.zip
«Приемы повышения мотивации учения на различных этапах урока математики (на примере уроков курса математики 6 класса)»	
«Эксперимент — как средство активизации познавательной деятельности учащихся на уроках физики»	
«Применение дистанционных форм и методов работы с обучающимися»	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%91%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%9B.%D0%9B._%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%8B_%D0%B8_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%8B_%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B.docx
«Инструменты перевода традиционных уроков в онлайн-режим: технические аспекты, инструменты, ошибки, решения»	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%92%D1%8B%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%98.%D0%92._%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B4_%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%B2_%D0%BE%D0%BD%D0%BB%D0%B0%D0%B9%D0%BD-%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%BC.docx
«Особенности организации внеурочной деятельности в дистанционном режиме»	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB_%D0%A0.%D0%93._%D0%9E%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B2_%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BC_%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%BC%D0%B5.docx
«Организация работы с родителями при дистанционном обучении»	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%9A%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%98.%D0%93._%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F__%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B_%D1%81_%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%BC%D0%B8.docx
«Индивидуальные итоговые проекты обучающихся как составляющая реализации ФГОС среднего общего образования»	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%98%D0%98%D0%9F_10-11_%D0%BA%D0%BB.pptx
«Основные направления формирования функциональной грамотности на уроках естественно-математического цикла»	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%8B_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pptx
«Приемы работы с научным текстом на уроках математики, физики, химии»	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%A7%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%BD%D0%B0_%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%85_%D1%84%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BA%D0%B8.pptx
Читательская грамотность на уроках физики	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%A1%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5_%D1%87%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BA%D0%B0%D0%BA_%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD_%D0%B8%D0%B7_%D0%B2%D0%B0%D0%B6%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B8%D1%85_%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%8B.docx
Анализ заданий ОГЭ и ЕГЭ - 2021 по математике, требующих развития навыков смыслового чтения у обучающихся.	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D0%BE_%D0%98.%D0%90._%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7_%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%9E%D0%93%D0%AD_%D0%B8_%D0%95%D0%93%D0%AD_-_2021.docx
Приемы работы с текстом при подготовке к ВПР по математике для развития навыков смыслового чтения.	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BC%D1%8B_%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B_%D1%81_%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BC_%D0%92%D0%9F%D0%A0_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_8_%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81.docx
Реализация проекта «Таблица умножения», как часть школьного оформления лестничного пролета»	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%9A%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%98.%D0%93._%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D0%BB%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0.pptx
Особенности реализации проекта «Предметно-развивающая зона кабинета математики «Геометрические фигуры и формулы их площадей»	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%9E%D0%B9%D0%B4%D1%83%D0%BF_%D0%95.%D0%91._%D0%9F%D0%A0%D0%97_%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%B0_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%93%D0%B5%D0%BE%D0%BC_%D1%84%D0%B8%D0%B3%D1%83%D1%80%D1%8B.pptx
Использование возможностей сельской и школьной среды для организации участия обучающихся в исследовательских проектах по математике и физике.	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%91%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%9B.%D0%9B._%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%BF%D0%BE_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B5_%D1%84%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BA%D0%B5.pptx
Техники формирующего оценивания на уроках математики в основной школе.	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%9A%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%98.%D0%93._%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D0%B

	A%D0%B8_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%85_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%B2_%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5.pdf
Образовательная инфографика как эффективный инструмент обучения на уроках математики и физики.	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D1%8B_%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%82%D0%B8%D0%BF%D0%B0._%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pptx
Создание обучающих интерактивных упражнений в конструкторе Wordwall, Learningapps.	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%9E%D0%B9%D0%B4%D1%83%D0%BF_%D0%95.%D0%91..pdf
Цифровые инструменты в реализации системы мониторинга учебных достижений учащихся на уроках математики и физики.	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%91%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%9B.%D0%9B._%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5_%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%85_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8.pdf
Электронные дидактические игры на уроках математики.	https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/media/sub/362/documents/%D0%9A%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%98.%D0%93._%D0%AD%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D0%B8%D0%B3%D1%80%D1%8B.pdf

Результаты инновационной деятельности за период действия статуса в инновационной инфраструктуре (2020-21 гг.)

1. Создано сетевое методическое сообщество педагогов естественно-математического цикла школ Ульчского района. В него вошли 43 педагога из 9 школ.
2. Организовано сетевое дистанционное взаимодействие всех участников проекта через объявления, электронные методические копилки сайта МБОУ СОШ с.Киселёвка, мессенджер WhatsApp, электронную почту, платформу Zoom, Google classroom (Google - класс), Яндекс.Диск, Google – формы.
3. На сайте МБОУ СОШ с.Киселёвка создан раздел «Инновационная деятельность», в котором размещены документы, регламентирующие деятельность КАП, методические материалы, ссылки на записи вебинаров… (https://kiselevka-shkol.siteedu.ru/partition/44289/#megamenu)
4. Разработаны нормативные документы сообщества (Положение о сетевом методическом сообществе педагогов естественно-математического цикла Ульчского муниципального района, Положение о рабочей группе сетевого методического сообщества, Дорожная карта работы сообщества на 2020 - 2021 гг.)
5. Осуществлялось дистанционное взаимодействие, консультации педагогов сообщества по проблемным вопросам преподавания дисциплин естественно-математического цикла, ежемесячно проводились онлайн – конференции, вебинары.
6. Сформирован комплект образовательных продуктов проекта.
7. Образовательные продукты проекта размещены на сайте МБОУ СОШ с.Киселёвка (раздел «Инновационная деятельность»), на сайте «Муниципальные методические службы» в разделе «Инновационная деятельность» размещена ссылка на материалы КАП (http://vsevteme.ru/network/2152/items?category=6309).
8. Подготовлена и напечатана в печатном издании статья «Дистанционные формы развития сообщества учителей естественно-математического цикла»
9. На проведенных онлайн конференциях, семинарах было рассмотрено порядка 30 выступлений на актуальные для педагогов сообщества методические темы.

- «Развитие познавательного интереса учащихся к предмету»,
- «Методы, приемы мотивации, активизации деятельности учащихся»,
- «Эксперимент — как средство активизации познавательной деятельности учащихся на уроках физики»,
- «Приемы повышения мотивации учения на различных этапах урока математики (на примере уроков курса математики 6 класса)»
- «Дистанционные формы и методы сотрудничества педагогов сообщества»,
- «Применение дистанционных форм и методов работы с обучающимися», «Инструменты перевода традиционных уроков в онлайн-режим: технические аспекты, инструменты, ошибки, решения»,
- «Особенности организации внеурочной деятельности в дистанционном режиме»,
- «Организация работы с родителями при дистанционном обучении»,
- «Индивидуальные итоговые проекты обучающихся по ФГОС среднего общего образования», «Основные нормативные документы, регламентирующие ИИП»

- «Основные направления формирования функциональной грамотности на уроках естественно-математического цикла»,
- «Проблемы и затруднения учащихся, связанные с пониманием текста»,
- «Приемы работы с научным текстом на уроках математики, физики, химии»,
- «Анализ выполнения ВПР по математике, физике, биологии, географии в 5 – 8 классах школ Ульчского района».
- Функциональная грамотность. Работа с текстом на уроках математики.
- Проблемы школьников при сдаче ГИА, ВПР с точки зрения сформированности навыков смыслового чтения как метапредметного результата по ФГОС.
- Анализ заданий ОГЭ и ЕГЭ - 2021 по математике, требующих развития навыков смыслового чтения у обучающихся.
- Приемы работы с текстом при подготовке к ВПР по математике для развития навыков смыслового чтения.
- Реализация проекта «Таблица умножения», как часть школьного оформления лестничного пролета»
- Особенности реализации проекта «Предметно-развивающая зона кабинета математики «Геометрические фигуры и формулы их площадей»
- Организация зоны исследовательской деятельности для расширения предметной насыщенности кабинета химии
- Использование возможностей сельской и школьной среды для организации участия обучающихся в исследовательских проектах по математике и физике.
- Техники формирующего оценивания на уроках математики в основной школе.
- Образовательная инфографика как эффективный инструмент обучения на уроках математики и физики.
- Цифровые инструменты в реализации системы мониторинга учебных достижений учащихся на уроках математики и физики.
- Создание обучающих интерактивных упражнений в конструкторе Wordwall, Learningapps.
- Электронные дидактические игры на уроках математики.

10. Педагогами сообщества созданы цифровые образовательные продукты для учеников: уроки в конструкторе Coreapp, дидактические интерактивные игры на платформах Learningapps, Wordwall, проекты на платформе Tilda, кроссворды, сканворды, тесты в Online Test Pad, опросы в Google forms, Mentimeter, виртуальные доски в сервисе Padlet.

На онлайн конференциях своим опытом работы делились педагоги школ района. Наиболее активно в работе КАП принимали участие педагоги МБОУ СОШ с.Киселёвка, МБОУ СОШ п. Де – Кастри, МБОУ СОШ с.Циммермановка,

Основные проблемы реализации проекта:

- Неустойчивое Интернет-соединение, невысокая скорость;
- низкая активность педагогов ряда школ Ульчского района;
- недостаточная информационная компетентность учителей;
- трудности в разграничении ответственности.

Плюсы в реализации проекта:

- преодоление изолированности школ Ульчского района, находящихся в условиях территориальной отдаленности;
- развитие дистанционных форм педагогического общения;
- методическая поддержка, консультирование по вопросам подготовки к ГИА, ВПР, ИИП;
- непрерывный обмен знаниями и опытом, профессиональный рост педагогов естественно-математического цикла Ульчского района.

Перспективы продолжения, развития и дальнейшей разработки тематики инновационного проекта:

распространение на другие профессиональные сообщества педагогов Ульчского района модели непрерывного образования и учительского роста через дистанционные формы;

тиражирование продуктов инновационной деятельности КАП педагогов естественно-математического цикла Ульчского района в образовательную практику школ Ульчского района.

Участие педагогов во всероссийских конкурсах, олимпиадах в 2020-2021 учебном году

Название конкурса	Участник	Результат участия
Всероссийский педагогический конкурс «Творческий учитель – 2020»	Бывалина Л.Л.	Диплом победителя
Всероссийская олимпиада "ФГОС соответствие": Профкомпетентность	Ойдуп Е.Б.	Диплом победителя

учителя математики в условиях реализации требований ФГОС		
Всероссийское тестирование «ТоталТест Май 2021» Тест: Контроль и оценка результатов обучения в условиях освоения ФГОС Тест: Цифровые образовательные ресурсы	Власюк В.А.	Диплом победителя I степени
Всероссийское тестирование «Тотал тест» Тест: «Психолого- педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС»	Боброва С.А.	Диплом 2 степени
Всероссийский смотр-конкурс отчетов педагогических работников по теме самообразования «Золотой фонд образования» в номинации «Среднее образование	Сафонова А.В.	Диплом. 2 место

Эффективность использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе.

Использование современных образовательных технологий в практике обучения является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития учащихся.

Возник запрос на новые кадры: учитель будущего - это наставник, «Lego-мастер», интегратор, собирающий образовательный контент для учеников под задачи. Детские образовательные сервисы уже сейчас дополняют школьное образование, а в перспективе будут в значительной степени замещать его. Поэтому владение современными образовательными технологиями обязательно для педагога.

С развитием информационных технологий стало возможным обеспечение равных возможностей получения качественного образования, успешной социализации на основе индивидуализации и персонализации образования.

Использование ИК-технологий в учебно-воспитательном процессе.

Реализовать на уроках системно-деятельностный подход помогает применение информационно - коммуникационных технологий с целью осуществления познавательной деятельности. ИК- технологии позволяют осуществить дифференцированный подход к учащимся с разным уровнем готовности к обучению, перейти от объяснительно-иллюстративного способа обучения к деятельностному, сделать обучение и воспитание более творческим. ИК – технологии, применяемые на уроках, во внеурочной деятельности делают процесс обучения наглядным, дают возможность оперативного конструирования, моделирования, большую возможность вариативности, повышают заинтересованность учащихся в изучении предмета, позволяют представить информацию, опираясь на слуховое и зрительное восприятие ребенка, через качественный видео и аудиоряд, в привлекательном для учащихся виде.

Также они увеличивают эмоциональную составляющую урока и мероприятия, позволяют сравнительно быстро проводить проверку качества знаний при полной объективности, обеспечивают обратную связь, повышают темп и плотность урока.

В 2020-2021 учебном году все учителя (100%) применяли на своих уроках информационно-коммуникационные технологии. Педагоги школы используют фрагменты электронных учебных материалов (видеофрагменты, слайды, справочные таблицы, интерактивные карты, наборы электронных наглядных материалов к урокам), применяют учебные видеоматериалы как из учебных дисков, Интернета, так и выполненные самостоятельно учителями и их учениками презентации проектных работ, презентации к урокам; используют тренажеры по математике, русскому языку, электронные физкультминутки для глаз. Обучают работе с дополнительной литературой: словарями, энциклопедиями, справочниками. При необходимости во время урока обучающиеся под руководством учителя входят в сеть Интернет для выполнения онлайн-тестов, поиска необходимой информации, для реализации задач урока.

Одна из популярных платформ в МБОУ СОШ с.Киселёвка – интерактивная образовательная онлайн-платформа Учи.ру. С помощью этой платформы педагоги проводили собственные онлайн-уроки в виртуальном классе, создавали и предлагали ученикам задания из карточек, проверочные работы, используют онлайн-уроки от Учи.ру.

Школа обеспечивала ведение учета результатов образовательного процесса в электронной форме

с помощью электронного журнала в Дневник.ру.

Педагоги в образовательном процессе использовали веб-конференции в Zoom. Создавали интерактивные уроки в конструкторе Coreapp, который представляет собой слайдовый курс с чередованием теории и практики. Педагоги учились создавать упражнения в LearningApp: «Найди пару», «Классификация», «Хронологическая линейка», «Простой порядок», «Ввод текста», «Сортировка картинок», «Викторина с выбором правильного ответа», «Заполнить пропуски», «Кроссворд», «Слова из букв»…

БАААААААААААААА

Благодаря данным сервисам учащиеся могут проверить и закрепить свои знания в игровой форме, что способствует развитию их познавательного интереса к урокам. Созданные в данных сервисах работы педагоги публиковали на страницах личного сайта, делились ими в социальных сетях, отправляли на них ссылки коллегам и учащимся по электронной почте. Кроме того, создавали аккаунты для своих учащихся и использовали свои ресурсы для проверки их знаний прямо на сайте.

Учителями математики, физики, обществознания, технологии, истории, биологии, русского, английского языка, учителями начальных классов велась целенаправленная работа по практическому применению метода проектов. В проектную деятельность по предметам учебного плана вовлекаются учащиеся 1-11 классов.

Во время работы над проектом, обучающиеся снимают и затем на компьютерах монтируют видеоролики, публикуют их в сети Интернет, на школьном сайте... Открытые уроки и внеклассные мероприятия проходили с применением ИК–технологий. Необходимость владения ИК-технологиями побуждает педагогов к совершенствованию своей компьютерной грамотности.

100% педагогического коллектива имеют навыки работы на ПК, на сайте «Дневник.ru», в поисковых системах сети Интернет, 90% - навыки работы с интерактивной доской.

Все педагоги (100%) имеют собственную электронную почту, общаются с другими педагогами через предметные сообщества, социальные сети, размещают свои разработки, дидактические материалы и др. на разнообразных образовательных сайтах, используют информационные технологии в работе с классом.

Разрабатывается и применяется на уроках диагностическое тестирование и тренировочные задания для отработки умений и навыков с использованием ЦОР по биологии, химии, обществознанию, истории, русскому языку, литературе, математике, физике, географии.

В школе разработано итоговое тестирование для 1-11 классов по всем предметам учебного плана для всех классов.

Практическое использование возможностей Интернета, цифровой техники учителями и учениками: принтеров, сканеров, цифрового фотоаппарата, цифровой видеокамеры, проявляется при выпуске школьной газеты «ЛАД», снятии роликов о школе, оформлении школы, при подготовке проектных, реферативных заданий, занятии с отстающими учениками, в ходе факультативной и кружковой работы, организации групповых и индивидуальных консультаций по применению ИКТ, проведении внешкольных мероприятий, концертов, участии в школьных и районных конкурсах. Создаются фото и видеозаписи концертов, школьных праздников, тематических вечеров, спортивных мероприятий, учениками снимаются и монтируются видеоролики.

В 2020-2021 учебном году в школе применялось дистанционное обучение с использованием цифровых технологий сервисов «Яндекс - учебник», Учи.ру.

На платформе Учи.ру в течение года ученики принимали участие в олимпиадах по различным предметам: математике, окружающему миру, русскому языку, физике.

Педагоги школы получили благодарственные письма от руководителей платформы Учи.ру за активную работу на платформе.

Цифровая платформа помогает решать задачи индивидуализации обучения, развития универсальных учебных действий, дает возможность педагогу построить урок в новом формате — это уже не только инструмент, но и новая среда существования наших обучающихся. Электронное образование позволяет заменить регулятивные уроки индивидуальными, широко использовать интерактивные технологии, способствует повышению общей методологической грамотности педагогов,

формированию устойчивой мотивации к освоению новых технологий и привязки системы к реализуемой образовательной программе.

В ходе анализа итогов 2020-2021 учебного года, проведенного внутри школы, были сделаны следующие выводы:

- 100% педагогов работает на сайте dnevnik.ru, ведя электронные журналы по преподаваемому предмету.
- 100% педагогов, кроме очного, осуществляют дистанционное повышение квалификации.
- 100% учителей владеет информацией о современных педагогических технологиях, интенсифицирующих процесс обучения.
- 90% учителей используют различные технологии полностью или приемы поэлементно (проблемное обучение, технология уровневой дифференциации, технология развития исследовательских навыков, ТРКМЧП, проектные методы обучения, технология игрового обучения: ролевых, деловых и других видов обучающих игр, технология обучения в сотрудничестве (командная, групповая работа), ИК – технологии, приемы деятельностного подхода, приемы геймификации)

Вариативность использования образовательных технологий дает положительную динамику и возможность прогнозировать положительные изменения, спроецированные в программе развития школы.

В связи с обновлением содержания образования (переход на новые образовательные стандарты, на раннее изучение английского языка, изучение второго иностранного языка, изучение родного языка, родной литературы, широкое использование информационно-коммуникационных технологий) существует объективная необходимость пересмотра технологий обучения. Школа сделала ставку на компетентностно-ориентированный, системно-деятельностный подход в обучении.

С целью повышения эффективности методической работы, полной реализации запросов педагогов в школе ведется деятельность по созданию единого информационного пространства. Через Интернет учителя школы имеют возможность познакомиться с новыми педагогическими технологиями, новинками методической, учебной литературы, материалами Хабаровского краевого института развития образования, Регионального центра оценки качества образования, приказами Министерства образования Хабаровского края, условиями краевых, всероссийских, международных конкурсов и олимпиад. Идет целенаправленная работа по систематизации, обновлению и пополнению информационных ресурсов образовательного процесса, расширению использования мультимедийного сопровождения.

В результате *в методической работе* реализовано следующее:
— осуществление теоретической подготовки педагогов по темам «Технологии деятельностного подхода в обучении на различных этапах урока», «Формирование методического и технологического инструментария педагога, обеспечивающего реализацию требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО»;
— выявление опыта, отвечающего требованиям нового стандарта, новых подходов в образовании;
— разработка рекомендаций по внесению в учебный процесс необходимых изменений в соответствии с необходимостью формирования ключевых компетенций учащихся;
— мониторинг и контроль результатов уровня сформированности УУД;
— обобщение и распространение опыта педагогов «Деятельностные формы обучения на уроках естественно-математического цикла»;

В практической деятельности идет изменение:
— организации образовательного процесса;
— технологий преподавания и воспитания с учетом личностных особенностей учащихся;
— форм организации уроков и внеурочной деятельности.

Качество обучения учащихся на выходе из образовательного учреждения теперь оценивается не только через знания, умения и навыки, но и через компетенции, универсальные учебные действия (УУД). Это мы принимаем как норму, стандарт образования.

Школьная методическая работа и МО оказывают большое влияние на повышение квалификации учителей, рост их педагогического мастерства.

Система обучения педагогических кадров в школе включает в себя

четыре взаимодополняющих этапа.

I этап — изучение теории: новых тенденций развития образования, новых педтехнологий, форм и методов организации образовательного процесса.

II этап — отработка теоретических вопросов, первичная апробация в педагогической практике тех или иных инноваций.

III этап — апробация моделей, форм и методов обучения, демонстрация практических умений в использовании современных педтехнологий, в организации образовательного процесса.

IV этап — обобщение опыта, анализ проблем и достигнутых результатов, определение дальнейших путей, деятельности общеобразовательного учреждения по повышению профессионального мастерства педагогов.

Изучение теоретических основ современного инновационного процесса осуществляется через систему:

— *педагогических советов*, где рассматриваются фундаментальные методологические вопросы модернизации российского образования;

— *методических семинаров*, где осуществляется практическая отработка теоретических вопросов, таких как: современные образовательные технологии, методика проведения современного урока; формы и методы организации учебного процесса, где рассматриваются вопросы практико-ориентированной направленности элективных курсов, отрабатываются модели инновационного процесса; нарабатываются материалы по реализации программы развития общеобразовательного учреждения, программ ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО;

— *заседаний методических объединений*, где на пленарных заседаниях рассматриваются частные методические вопросы различных образовательных областей;

— *заседаний методического совета*, где идет системное информирование, обучение руководителей методических объединений.

Отработка теоретических вопросов осуществляется:

— на пробных уроках (в рамках МО, с руководителем методического объединения и завучем);

— при индивидуальных и групповых занятиях;

— на заседаниях проблемных, творческих групп.

Апробация моделей, форм и методов обучения, демонстрация практических умений в использовании современных педагогических технологий осуществляется через систему:

— открытых уроков в рамках предметно-методических недель и открытых общешкольных и внеклассных мероприятий;

— конкурсов профессионального мастерства;

— выставок методических наработок;

— мероприятий по обобщению опыта.

Анализ проблем, достигнутых результатов, определение перспектив осуществляется:

— на заседаниях рабочих групп;

— на заседаниях методических объединений;

— на заседаниях совета администрации;

— на совещаниях при директоре.

Выработанные предложения рассматриваются и закрепляются на итоговых заседаниях педагогических советов при завершении учебного года и становятся ориентирами в новом учебном году при организации деятельности школы по повышению профессионального уровня педагогических кадров, а также и при организации работы методической службы школы.

Успешность решения данного вопроса достигается при выполнении условий:

— системности в работе;

— постоянном повышении квалификации, самообразовании руководителей школы;

— пополнении школьной библиотеки новой педагогической литературой;

— использовании сети Интернет для поиска информации для подготовки к урокам, внеклассным мероприятиям, саморазвития, общения на профессиональных форумах, работы в сетевых профессиональных сообществах, обучения на дистанционных курсах;

— создании в школе атмосферы творческого поиска открытия, престижности исследовательской деятельности, где важно все: как процесс, так и результат;

— моральном и материальном стимулировании творчески работающих педагогов.

Прохождение курсов в 2020 – 2021 учебном году.

В 2020-2021 учебном году 15 педагогов прошли курсы повышения квалификации (очные и

дистанционные); 13 педагогических работников прошли курсы подготовки к проведению ОГЭ и ЕГЭ.

№	ФИО	Место прохождения	Название курса	Кол – во часов	Дата
1	Казюкина В.Н.	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Подготовка руководителей пунктов проведения экзамена в основной период 2021 года		Март 2021
		Форум педагоги России «Союз педагогов» межрегиональная общественная организация.	Применение инновационных технологий и методик для развития единой образовательной среды	16	Ноябрь 2020
		ФГБОУ ВО «РАНХиГС» г.Москва	«Ведение в цифровую трансформацию образовательной организации»	36 ч.	22.05.2020-10.08.2020
2	Ойдуп Елена Баторовна	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2021 года		Март 2021 г.
		КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020
		ООО Инфоурок г. Смоленск	Курс повышения квалификации «особенности подготовки к сдаче ОГЭ по математике в условиях реализации ФГОС ООО»	72 ч.	15.08.2020-02.09.2020
		ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ» г. Москва	«Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»	112 ч.	02.07.2020-30.11.2020
3	Попова Марина Николаевна	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2021 года		Март 2021 г.
		КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020
4	Кухтина Светлана Николаевна	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2021 года		Март 2021 г.
		КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020
5	Бывалина Людмила	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Дистанционное обучение по учебному курсу «Подготовка		Март 2021 г.

	Леонидовна		членов ГЭК»		
		ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства прос-вещения РФ» г. Москва	«Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»	112 ч.	02.07.2020-30.11.2020
		КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020
		КГАОУДПО «Хабаровский краевой институт развития образования»	«Инструменты эффективного управления образовательной организацией находящейся в сложных социальных условиях и имеющей низкие образовательные результаты»	36 ч.	12.04.2021-12.05.2021
		ФГБОУ ВО «РАНХиГС» г.Москва	«Ведение в цифровую трансформацию образовательной организации»	36 ч.	22.05.2020-10.08.2020
		ООО Центр инновационого образования и воспитания (Единый урок)	Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции(COVID-19)	36 ч.	Апрель 2021 г.
6	радишириева Б.Г.	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ» г. Москва	«Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»	112 ч.	02.07.2020-30.11.2020
		КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020
		КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	ПК «Совершенствование предметной и методической компетентности учителя химии в контексте ГИА выпускников школы»	ч.	11- 05.12 2020 г.
7	Сокол Р.Г.	КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020

			организациях»		
		ФГБУ «Федеральный центр тестирования» edu.rustest.ru	Подготовка организаторов ППЭ		Март 2021 г.
8	Дякина Ю.С.	КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020
		ФГБУ «Федеральный центр тестирования» edu.rustest.ru	Подготовка организаторов ППЭ		Март 2021 г.
9	Власюк В.А.	г. Смоленск ООО «Инфоурок»	«Дистанционное обучение как современная форма преподавания»	72 ч.	19.09.2020-30.09.2020
		г. Смоленск ООО «Инфоурок»	«Особенности преподавания предмета «Родной (русский) язык в условиях реализации ФГОС ООО»	72 ч.	30.09.2020-14.10.2020
		ФГБУ «Федеральный центр тестирования» edu.rustest.ru	Подготовка организаторов ППЭ		Март 2021 г.
10	Жаргалова Ж.С.	КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020
11	Казюкин Н.Н.	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Подготовка технических руководителей для проведения ЕГЭ в ППЭ 2021 года		Март 2021
12	Дякин Д.В.	КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020
13	Клушина В.А.	ООО Центр инновационого образования и воспитания (Единый урок)	Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции(COVID-19)	36 ч.	Апрель 2021 г.
		Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки	«Подготовка организаторов ППЭ»		Март 2021 г.
		КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020
14	Сафонова А.В.	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2021 года		Март 2021 г.
		КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020

		г. Смоленск ООО «Инфоурок»	«Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по русскому языку в условиях реализации ФГОС СОО»	72 ч.	21.03.2021-06.04.2021
15	Козлова И.Г.	ООО «Инфоурок» г. Смоленск	«Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету "Математика" в условиях реализации ФГОС ООО	108 ч.	**21.09.2020 - 8.10.2020**
		КГАОУДПО «ХКИРО» г. Хабаровск	«Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях»	72 ч.	06.11.2020-28.11.2020
16	Боброва С.А.	КГАОУДПО «ХКИРО» Хабаровск	«Технологии развития метапредметных умений»	36 ч.	01.03.21-12.03.21
		ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Дистанционное обучение по учебному курсу «Подготовка членов ГЭК»		Март 2021 г.
17	Слаква О.Г.	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Дистанционное обучение по учебному курсу «Подготовка членов ГЭК»		Март 2021 г.

Дистанционные курсы подготовки организаторов ППЭ к проведению ЕГЭ прошли на образовательном сайте ФГБУ «Федеральный центр тестирования» Клушина В.А., Попова М.Н., Кухтина С.Н., Сафонова А.В., Сокол Р.Г., Ойдуп Е.Б., Дякина Ю.С., Власюк В.А.. Курс подготовки руководителей ППЭ к проведению ЕГЭ был пройден Казюкиной В.Н., курс подготовки членов государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) – Бывалиной Л.Л., Слаква О.Г., Бобровой С.А., курсы технических специалистов прошли – Казюкин Н.Н., Макарова Н.А..

При изучении курса слушатели на практике знакомились со своими правами и обязанностями, учились содействовать оперативному решению проблем, которые могут возникнуть на ЕГЭ в ППЭ. Лекционный курс знакомил слушателей с нормативно-правовыми основами и процедурой проведения ЕГЭ, инструктивными материалами для организаторов в аудитории ППЭ и организаторов вне аудитории ППЭ. После изучения нормативных документов необходимо было пройти тестирование. Кроме этого, педагоги, являющиеся организаторами на ГИА 9 кл. прошли курсы на РЦОКО.

Педагоги школы повышают свой методический уровень, участвуя в Интернет-конкурсах, Всероссийском тестировании на разнообразных интернет-сайтах, получая дипломы, сертификаты, благодарности.

В 2020-2021 учебном году на высшую квалификационную категорию была аттестована Бывалина Л.Л. – учитель математики; на первую квалификационную категорию Дякина Ю.С. – учитель начальных классов. Педагоги представили в ХКИРО портфолио, содержащее пакет документов. Козлова И.Г., Ойдуп Е.Б. – учителя математики направили сои документы для аттестации на первую квалификационную категорию в августе 2021 г. в краевую аттестационную комиссию.

Педагоги школы работают над повышением своего педагогического мастерства, изучая современные технологии, методы и приемы обучения, применяют затем их в своей практической деятельности.

В школе в течение нескольких лет ведётся работа **методического семинара** по разнообразным вопросам педагогики, психологии, дидактики. В 2020-2021 учебном году методический семинар работал по следующим вопросам:

1. Теоретический семинар «Школьная инфраструктура как средство реализации ФГОС».
2. Методический семинар «Актуальные направления цифровой трансформации образования: перспективы и новые возможности развития традиционного образования»

3. Методический семинар «Анализ итогов ВПР-2020 для повышения образовательных результатов учеников при выполнении ВПР весной 2021 года»
4. Круглый стол «Проблемы адаптации учеников 1 класса к условиям школьной жизни».
5. Методический семинар «Применение дистанционных форм и методов работы с обучающимися».
6. Практикум «Цифровые инструменты в реализации системы контроля, оценки и мониторинга учебных достижений учащихся на уроках».
7. Практикум «Создание упражнений, опросов в Learningapps, WordWall, Online Test Pad, Mentimeter, Padlet и других онлайн-сервисах».
8. Теоретический семинар «Цифровые инструменты формирующего оценивания»
9. Проблемный семинар «Условия для реализации образовательных программ в сетевой форме»
10. Семинар по НСУР «Педагогическая навигация и профессиональный рост. Новая модель аттестации».

Все педагоги участвовали в подготовке и проведении **тематических педагогических советов:**

1. Педагогический совет «Индивидуальные итоговые проекты обучающихся по ФГОС среднего общего образования».
2. Педагогический совет «Приемы смыслового чтения для понимания и написания текстов для итогового собеседования и ГИА-2021»
3. Малый педсовет «Создание условий успешной адаптации учащихся 5 класса».
4. Педагогический совет «Развитие профориентационной деятельности общеобразовательной организации».
5. Результаты реализации образовательной программы начального образования в 1-4 классах и образовательной программы основного общего образования в 5 - 9 классах, среднегоь общего образования в 10 классе в связи с реализацией федеральных образовательных стандартов второго поколения. Опыт работы педагогического коллектива по внедрению технологий развития УУД в урочной и внеурочной деятельности. Результаты мониторинга сформированности УУД в 1- 10 классах.

Повышение квалификации и профессионализма педагогов осуществлялось через различные формы:

- Работу МО, теоретических и методических семинаров, практикумов;
- Выступления на педагогических советах, участие в конкурсах педагогического мастерства, проведение открытых уроков, мероприятий;
- Обобщение опыта работы;
- Подготовку материалов по самообразованию;
- Ведение индивидуальных планов работы педагогами, включающих следующие разделы: учебно-программное, учебно-методическое обеспечение предметов, элективных курсов, факультативов; инновационная деятельность, внедрение новых педагогических технологий, форм, методов обучения, совершенствование педагогического и профессионального мастерства, мониторинг и система контроля качества обучения, внеклассная работа;
- Аттестацию;
- Повышение квалификации через курсовую подготовку, вебинары, медианары, районные и краевые семинары.
- Участие в работе краевой апробационной площадки.

Методическая работа способствует формированию и развитию профессиональных умений:

- Диагностических
- Проектирования
- Целеполагания
- Организационно-деятельностных
- Коммуникативных
- Контрольно-оценочных
- Аналитических
- Прогностических

Педагогический коллектив ориентирован на создание в школе условий, в которых учащийся развивается, сам ставит перед собой цели деятельности и достигает их, проявляя при этом

познавательный интерес.

Помогает в этом ориентация на компетентностный, системно-деятельностный подход. Успешное самоопределение ребенка (личности), его творческой, личностно-ориентированной самореализации в современном обществе возможно, если это будет компетентная личность. А ее формирование возможно через реализацию компетентностного, системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании.

Цель деятельности педагогического коллектива - усвоение учеником не отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение комплексной процедурой, в которой для каждого направления присутствует соответствующая совокупность образовательных компонентов, имеющих системно-деятельностный характер.

Сильные стороны методической работы школы.

- Работа МО ведется в соответствии с составленными и утвержденными планами.
- В школе сохраняется преимущественно положительная мотивация учения у обучающихся.
- Происходит систематическая работа педагогов над темами самообразования, освоение приемов современных образовательных технологий.
- Члены МО принимают участие в инновационной работе школы, проявляют потребность и готовность к творчеству, мотивированы к совершенствованию своей деятельности, постоянному ученичеству.
- Проявляется направленность учителей на овладение новыми способами педагогической деятельности, применение на практике приемов прорывных технологий, технологий деятельностного характера.
- Сохраняется достаточно широкий диапазон участия школьников в олимпиадах, чемпионатах, конкурсах различного уровня.
- Осуществляется регулярное использование педагогического мониторинга успешности освоения учениками программного материала, психолого-педагогического мониторинга для обеспечения комфортности учеников и учителей в школе, более успешного самоопределения личности ребенка в социуме.
- Идет пополнение методических копилок учителей, ведение педагогами индивидуальных планов работы, индивидуального образовательного маршрута, журналов индивидуальной работы с обучающимися (слабоуспевающими, обучающимися, имеющими способности к интеллектуальной деятельности).
- Ведется работа по обобщению опыта учителей через презентацию своего опыта работы внутри школы и публикации на педагогических сайтах в Интернете.
- Начата работа по реализации антикризисной программы и программы целевой модели наставничества.

Минусы в методической работе.

1. Затрудняет ведение методической работы на научной основе, работу в школе научного общества учащихся отсутствие связей с научными педагогическими работниками, высшими учебными заведениями.
2. Не все учителя готовы к внедрению новых технологий, созданию индивидуальных образовательных маршрутов нуждающихся в помощи учителя школьников.
3. Недостаточно эффективна работа по подготовке школьников к олимпиадам, особенно муниципального и регионального уровня.
4. На уроках не все учителя создают такие учебные ситуации и используют такие формы и методы, которые бы обеспечили эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности и обеспечили высокое качество знаний.
5. Не более 25% педагогов коллектива провели в 2020-2021 учебном году открытые уроки для всего коллектива, самоанализ и анализ открытого урока.
6. Недостаточно реализуется практическая сторона работы МО: настоящие собственные разработки по методике преподавания предмета составляются не всеми учителями, в основном используются материалы интернета, методических журналов.

Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, проводится мониторинг качества знаний учащихся.

Выводы.

1. Уровень состояния методической работы в школе достаточный. Методическая тема школы «Системно-деятельностный подход в обучении и воспитании в условиях реализации стандартов второго поколения как средство повышения качества образования» и вытекающие из неё темы МО соответствуют миссии, цели и основным задачам, стоящим перед школой.
2. 20 педагогических работников школы (100%) объединены в предметные МО, а также участвуют в работе МО «Классных руководителей», сменных творческих групп. То есть все педагоги школы вовлечены в методическую работу школы.
3. Анализ выявил такие положительные тенденции, как стабильность кадрового потенциала, пополнение школы молодыми специалистами, повышение уровня квалификации педагогов, их профессиональной компетентности.

Год	Общее количество педагогов	Кол-во учителей, имеющих высшую квалификационную категорию в %	Количество учителей, имеющих I квалификационную категорию в %	Соответствие занимаемой должности в %
2016-2017	19	2(10,5%)	8(42,1%)	9 (47,4%)
2017-2018	20	2(10%)	10 (50%)	7(35%)
2018-2019	19	2 (10,5%)	8 (42,1%)	8 (42,1%)
2019-2020	20	2(10%)	8(40%)	10(50%)
2020-2021	20	2(10%)	9(45%)	9(45%)

4. Результативным было участие школьников в мероприятиях различного уровня. Более 30% обучающихся школы стали призерами в общероссийских и международных дистанционных олимпиадах, районных и краевых олимпиадах, турнирах, конкурсах.
5. Положительно влияют на результаты обучения: профессиональный рост учителей через оказание им методической помощи и аттестацию, повышение ответственности учителей за результаты педагогической деятельности через систему внутришкольного контроля, за результаты ЕГЭ и ОГЭ, мотивация учителей на достижение высоких результатов через систему педагогических советов, методических семинаров, совещаний, педагогическое общение в методических объединениях, творческих и проблемных группах по вопросам повышения успеваемости и качества знаний учащихся, работу в краевой апробационной площадке.
6. Негативное влияние на результаты обучения оказывает недостаточное внимание со стороны части родителей учащихся к вопросам воспитания и обучения детей, низкая внутренняя мотивация обучающихся 5 – 9 классов на достижение высоких результатов, проблемы при формировании отношений «учитель – ученик».
7. Стабильной остается удовлетворенность учителей деятельностью МО, полезностью форм методической работы, проводимых в школе, эффективностью педагогических советов, семинаров, проводимых в школе, методической поддержкой администрации школы.
8. Наиболее полный и структурированный анализ представляется руководителями МО учителей начальных классов и МО учителей естественно-математического цикла.
9. В 2020-2021 учебном году продолжена работа по программе «Одаренные дети», по созданию портфолио учителей и учащихся школы, участия учеников в проектной, исследовательской работе, начата работа по реализации антикризисной программы и программы целевой модели наставничества, реализован проект «Совершенствование предметно-пространственной среды как компонента открытой развивающей образовательной среды в МБОУ СОШ с. Киселёвка».

Таким образом, методическая работа школы способствует повышению уровня педагогического мастерства, педагогической техники, создает условия для самообразования, содействует использованию на практике современных технологий, методик обучения и воспитания, осуществляет информационное обеспечение педагогов.

Замечания руководителям методических объединений.

1. Анализы МО стали более объемными, структурированными, хорошо проводится анализ мониторинговых исследований, но недостаточно содержится в них аналитических выводов, комментариев по поводу направлений, результатов методической деятельности, анализа осуществленной *методической* работы, самообразования…
2. Наиболее слабо организована работа МО учителей технологии, ОБЖ и физической культуры.

Основные выводы по итогам работы школы в 2020-2021 учебном году

В целях повышения качества общего образования в школе обновляются предметное содержание и образовательные программы, внедряются метапредметные (в том числе цифровые, дистанционные) технологии преподавания и оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся.

Школа включились в реализацию национального проекта «Образование». В течение 2019-2021 годов до каждого педагога были доведены в ходе методических советов, теоретических семинаров, педагогических советов цели и задачи региональных проектов национального проекта "Образование". Создаются (не в полном объеме) условия для реализации образовательных программ в дистанционной, сетевой форме.

Педагоги естественно-математического цикла школы активно работали по реализации проекта «Дистанционные формы развития сообщества учителей естественно-математического цикла Ульчского муниципального района как средство профессионального роста педагогов», обеспечивающей внедрение модели "горизонтального обучения" педагогических работников в рамках краевой апробационной площадки.

Начато освоение сквозных технологий на основе анализа большого массива данных, технологий, обеспечивающих качество образования, сопоставимое с результатами международных исследований всеми педагогическими работниками школы.

Для обеспечения условий для обновления содержания и методов обучения предметной области "Технология", школа работала над готовностью педагогов к сетевой реализации содержания предметов "Технология", пополнением материально-технической базы (приобретено оборудование для реализации на уроках и во внеурочной деятельности курса «Робототехника»)

Осуществляется внедрение системы персонифицированного дополнительного образования (ПФДО) в практику работы школы. Все ученики (100%) получили сертификаты ПФДО, более 75% учеников занимались на кружках дополнительного образования.

Направления работы по повышению качества образования в ОУ в 2021-2022 учебном году:

- усилить работу методических объединений в организации повышения мастерства учителя по теме самообразования через формы, способствующие презентации профессиональной деятельности педагога (методические публикации, мастер-классы, участие в конкурсах);
- в рамках реализации программы преемственности ДОО - НОО – ООО - СОО проводить совместные заседания предметных МО;
- продолжать работу с одаренными, высокомотивированными детьми (организация исследовательской, проектной деятельности учащихся, участие в олимпиадах, конкурсах);
- регулярное проведение предметного мониторинга сформированности знаний, умений и способов деятельности по предмету;
- проведение психолого-педагогического мониторинга сформированности УУД, комфортности школьной жизни;
- усилить роль школьного самоуправления в решении учебных и воспитательных задач;
- усилить профориентационную работу по выбору будущей профессии выпускников (участие в проектах: «ПроеКТОриЯ», «Билет в будущее», «Кадры будущего для региона») и выявление целесообразности выбора того или иного профориентационного курса внеурочной деятельности для учеников основной и старшей школы;
- применение личностно ориентированных педагогических технологий, предусматривающих субъект-субъектный, деятельностный, индивидуальный, дифференцированный подходы;
- обеспечение применения дистанционных форм обучения учащихся и педагогов;
- контроль за работой педагогов, имеющих низкие результаты в обучении обучающихся, ВПР, ГИА;
- поддержание в школе комфортной психологической атмосферы, благоприятной для обучения.

Приоритетные направления деятельности школы:

1. продолжить работу по образовательным стандартам второго поколения (ФГОС), реализации основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, программы воспитания;
2. осуществить корректировку программ (рабочие программы, основные образовательные программы) школы в соответствии с новыми требованиями к рабочим программам учебных предметов;
4. с целью подготовки к международному исследованию PISA обеспечить подготовку обучающихся по трем основным направлениям: читательская, математическая и естественнонаучная грамотность;

3. создать условия для реализации образовательных программ, в том числе программ дополнительного образования в дистанционной и сетевой форме;
4. внести корректировки в содержание методической работы школы с учетом целевых ориентиров региональных и муниципальных проектов, разработать новый формат деятельности школьной методической службы, обеспечивающей внедрение модели "горизонтального обучения" педагогических работников;
5. осуществлять реализацию программы целевой модели наставничества;
6. осуществлять реализацию системы ПФДО в практике работы школы;
7. организовывать работу по разработке и внедрению рабочих программ воспитания (с 1 сентября 2021 года обязательное);

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ И ЗАДАЧИ НА СЛЕДУЮЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.

Общие выводы.

1. Школа действует стабильно в режиме функционирования.
2. Деятельность школы строится в соответствии с государственной нормативной базой и программно-целевыми установками Министерства образования Хабаровского края, Министерства образования РФ.
3. Школа предоставляет доступное, качественное образование и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям и способностям каждого ребенка.
4. Состояние качества знаний школьников удовлетворительное. В 2020-2021 учебном году произошел рост качества знаний по школе по сравнению с предыдущим учебным годом.
5. В основном поставленные задачи на 2020-2021 учебный год выполнены педагогическим коллективом. Учебные программы по всем предметам пройдены. Выполнение государственного стандарта по образованию (успеваемости) в целом стабильно.
6. Уровень подготовки (средний балл, качество знаний) выпускников основной и средней школы по итогам экзаменационной сессии в 9 и 11 классах ниже по сравнению с предыдущими учебными годами.
7. Результаты ВПР-2021 в МБОУ СОШ с.Киселёвка показали тенденцию роста результатов по сравнению с результатами ВПР-2020.
8. Профессиональный уровень педагогического коллектива достаточный. Графики прохождения курсовой подготовки, переподготовки и аттестации в целом выполняются.
9. Большая часть намеченных мероприятий выполнена. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.
10. Осуществляется работа по переходу школы на новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) второго поколения в средней школе.
11. Методическая тема школы «Системно-деятельностный подход в обучении и воспитании в условиях реализации стандартов второго поколения как средство повышения качества образования» и вытекающие из нее темы МО соответствовала основным задачам, стоящим перед школой. Тематика заседаний МО и педсоветов отражала основные проблемные вопросы школы и была направлена, в том числе, на решение методической задачи школы.
12. Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.
13. В школе реализуется программа развития школы, антикризисная программа, целевая программа наставничества.
14. В управлении школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Родители являются активными участниками органов соуправления школой.
15. В школе созданы условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, конкурсах различного вида. Более 40% обучающихся в 2020-2021 учебном году приняли участие в олимпиадах, конкурсах различного уровня, из них не менее 50% стали призерами и победителями.
16. Родители, выпускники и местное сообщество выказывают позитивное отношение к деятельности школы.

ЗАДАЧИ ШКОЛЫ НА 2021-2022 учебный год.

Задачи школы, определяемые стратегическими документами:

1. Обеспечение общественных отношений, создающих условия для реализации прав граждан на качественное образование, обеспечивающих освоение обучающимися содержания основных образовательных программ общего образования на основе:
   - совершенствования механизмов повышения мотивации учащихся к учебной деятельности;
   - формирования у учащихся ключевых компетенций в процессе овладения универсальными учебными действиями;
   - совершенствования межпредметных связей между учебной и внеучебной деятельности;
   - развития внутришкольной системы оценки качества образования, сопоставления реальных достигаемых образовательных результатов с требованиями ФГОС, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг.
2. Создание организационных, методологических, методических условий для обновления элементов педагогической системы.
3. Создание условий продуктивной исследовательской, творческой, социально активной деятельности, определяющей стратегию развития личности каждого школьника и обозначающей опережающие цели развития каждого ученика.
4. Внедрение активных, цифровых образовательных технологий с целью реализации современного содержания образования, повышения компетентностного уровня педагогов и обеспечения успешности выпускников школы (технология развития критического мышления; модульного подхода; рефлексивного обучения; проектного обучения; педагогического сопровождения и др.).
5. Обеспечение преемственности всех уровней образования в школе на основе образовательных технологий, системы мониторинга и оценки качества образования.
6. Обеспечение условий повышения уровня профессиональной компетентности педагогов, реализующих образовательную деятельность в школе.
7. Совершенствование организационной, аналитической, прогнозирующей и творческой деятельности школьных методических объединений.
8. Развитие компонентов открытого образовательного пространства, взаимосвязи с родителями обучающихся и общественностью, каналов предоставления сведений о школе, информационных технологий.
9. Развитие материально–технического состояния школы.
10. Совершенствование системы управления школой.
11. Совершенствование работы по профилактике правонарушений

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ШКОЛЫ

1. Качество образовательного процесса и совершенствование технологий образования:

- Организация и осуществление образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС и национальным проектом «Образование».
- Обеспечение преемственности всех уровней образования в школе на основе образовательных технологий, общих подходов к оценке качества, инструментов личностного развития и непрерывного образования.
- Разработка рабочих программ и материалов, обеспечивающих реализацию образования на базовом уровне.
- Осуществление компетентностного, системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании.
- Применение ИКТ технологий, технологий дистанционного обучения.
- Работа с учащимися по подготовке к сдаче ГИА в формате ОГЭ и ЕГЭ, ВПР.
- Реализация психолого-медико-социального сопровождения образовательного процесса.

- Реализация программы воспитания, целевой программы наставничества.
- Обеспечение условий, соответствующих нормам охраны труда, правилам техники безопасности, нормам производственной санитарии и возрастным особенностям учащихся.

2. Организация работы с одаренными детьми:

- Реализация системы школьных конкурсов и олимпиад, поддерживающих творческую и поисковую активность одаренных детей.
- Организация участия школьников в конкурсах и олимпиадах школьного, муниципального, регионального, федерального, международного уровней.

3. Развитие научно-методической системы школы:

- Создание творческих групп по разработке и реализации творческих проектов.
- Формирование готовности педагогов к распространению профессионального опыта среди педагогического сообщества района, края.

4. Развитие профессиональной компетентности педагогов:

- Обеспечение условий повышения уровня профессиональной компетентности педагогов, реализующих образовательную деятельность в школе.
- Создание условий для развития методологической компетенции педагогов.
- Внедрение эффективных механизмов организации непрерывного образования, повышения уровня профессионально-педагогической компетентности учителей.

5. Развитие школьной инфраструктуры:

- Развитие процессов информатизации в школе.
- Развитие цифровой образовательной среды школы.
- Использование системы электронного журнала и дневника обучающегося с целью обеспечения эффективного взаимодействия с родителями обучающихся.

6. Сохранение и укрепление здоровья школьников:

- Реализация здоровьесберегающих условий образовательного процесса.
- Разработка и внедрение в образовательную практику системы мероприятий, сохраняющих здоровье школьников, работающих в информационной образовательной среде школы.
- Формирование устойчивых навыков здорового образа жизни через систему просветительской работы с обучающимися и их родителями.

7. Развитие социального партнерства:

- Развитие сетевого взаимодействия среди профессионально-педагогического сообщества района, края.
- Разработка программы сотрудничества с учреждениями и организациями района и родительской общественностью.

8. Развитие системы управления школой:

- Обеспечение эффективного управления образовательным процессом и реализацией положений Программы развития.
- Формирование корпоративной культуры школы через реализацию принципов организации и выражения ее в атрибутике и системе школьных традиций.
- Формирование организационной структуры школы.