**Эффективность образовательного процесса по результатам диагностики уровня мотивации учения**

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ.**

**Методика изучения мотивации учения была проведена 19-21 января 2017 года**

**5 класс.** В анкетировании приняло участие 5 учащихся.

*Очень высокий уровень мотивации учения – 2 (40%) Чуриков Р., Зайков Д.*

*Высокий уровень мотивации учения - 3(60%) Швец К., Стрельников А., Кудрявцев К.*

*Нормальный (средний) уровень мотивации учения 0 (0%)*

*Сниженный уровень мотивации учения- 0 (0%);*

*Низкий уровень мотивации учения – 0 (0%).*

Образовательный процесс на данном этапе тестирования имеет **высокую эффективность**, так как:

– количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 100%;

– количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 0%;

– количество учащихся со сниженным и низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – *0%*.

Выявление ведущих мотивов у учащихся 5 класса:

Учебный мотив – 21,7%

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборе учащихся явно преобладают познавательный и социальный мотивы. У учащихся же они составляют в сумме всего 36,7%. Преобладает позиционный мотив (50%).

Социальный мотив – 15%

Позиционный мотив – 50%

О – оценочный мотив – 6,7%

И – игровой мотив – 1,7%

Внешний мотив – 5%.

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ**

*(для учащихся 6-го класса)*

**6 класс.** В анкетировании приняло участие 5 учащихся (отсутствовал Бывалин Г.).

*Очень высокий уровень мотивации учения – 2 (40%) Жигайлова Л., Макаров С.*

*Высокий уровень мотивации учения - 2 (40%) Дюкарев Н., Косицына А.;*

*Нормальный (средний) уровень мотивации учения 1(20%) Клушина Е.;*

*Сниженный уровень мотивации учения- 0 (0%);*

*Низкий уровень мотивации учения – 0 (0).*

Образовательный процесс на данном этапе тестирования имеет **высокую эффективность**, так как:

– количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 80%;

– количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 20%;

– количество учащихся со сниженным и низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 0%.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов

У – учебный мотив – 29%;

С – социальный мотив – 13,3%;

П – позиционный мотив – 49%;

О – оценочный мотив – 8,9%;

И – игровой мотив – 2,2%;

В – внешний мотив – 2,2%.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают *познавательный* и *социальный* мотивы. В 6 классе социальный и познавательный мотив составляют 42,3%. Преобладает позиционный мотив – 49%.

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ ПОДРОСТКОВ**

*(для учащихся 7-го класса)*

**7 класс.** В анкетировании приняло участие 10 учащихся.

*Очень высокий уровень мотивации учения – 0 (0%)*

*Высокий уровень мотивации учения - 4 (40%) Дуксеева З., Журавлев М., Подкопаев Е., Юхновский В.;*

*Нормальный (средний) уровень мотивации учения 6(60%)Дзюба Д., Алюнина А., Черная В., Хасаншина М., Стуленко Н., Дякин Д.;*

*Сниженный уровень мотивации учения- 0 (0%);*

*Низкий уровень мотивации учения – 0 (0).*

Образовательный процесс на данном этапе тестирования имеет **хорошую эффективность**, так как:

– количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 40%;

– количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 60%;

– количество учащихся со сниженным и низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 0%.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов

У – учебный мотив – 8,2%;

С – социальный мотив – 4,9%;

П – позиционный мотив – 50,8%;

О – оценочный мотив – 3,3%;

И – игровой мотив - 29,5%;

В – внешний мотив – 3,3%.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают *познавательный* и *социальный* мотивы. В 7 классе социальный и познавательный мотив составляют всего 13,1%.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ведущие мотивы учения | | | | | |
| Учебный | Социальный | Позиционный | Оценочный | Игровой | Внешний |
| 8,2% | 4,9% | 50,8% | 3,3% | 29,5% | 3,3% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Эффективность образовательного процесса**  **по результатам диагностики уровня мотивации учения** | | | | |
| **Учащихся 7 класса.** | | | | |
|  |  | Кол-во | % |  | |
|  | **Количество обследованных учащихся 7 класса** | 10 | 100% |  | |
|  | Из них: |  |  |  | |
|  | **Имеют уровень мотивации:** |  |  |  | |
|  | оч. высокий | 0 | 0% |  | |
|  | высокий | 4 | 40% |  | |
|  | нормальный | 6 | 60% |  | |
|  | сниженный | 0 | 0% |  | |
|  | низкий | 0 | 0,0% |  | |
|  | **Уровень понимания личностного смысла учения** |  |  |  | |
|  | оч. высокий | 0 | 0% |  | |
|  | Дуксеева З., Юхновский В. высокий | 2 | 20% |  | |
|  | Журавлев М., Дякин Д., Подкопаев Е., Алюнина А., Хасаншина М.  нормальный | 5 | 50% |  | |
|  | Стуленко Н., Дзюба Д., Черная В. сниженный | 3 | 30% |  | |
|  | низкий | 0 | 0% |  | |
|  | **Уровень целеполагания** |  |  |  | |
|  | оч. высокий | 0 | 0% |  | |
|  | Подкопаев Е., Дзюба Д., Журавлев М., Дякин Д., Юхновский В. высокий | 5 | 50% |  | |
|  | Дуксеева З., Хасаншина М., Стуленко Н. нормальный | 3 | 30% |  | |
|  | Алюнина А., Черная В. сниженный | 2 | 20% |  | |
|  | низкий | 0 | 0% |  | |
|  | **Имеют преобладание** |  |  |  | |
|  | Внутренней мотивации | 2 | 20% |  | |
|  | Внешней мотивации | 0 | 0% |  | |
|  | Не выражено (внутренняя равна внешней) | 8 | 80% |  | |

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ ПОДРОСТКОВ**

*(для учащихся 8-го класса)*

**8 класс.** В анкетировании приняло участие 4 учащихся.

*Очень высокий уровень мотивации учения – 0 (0%)*

*Высокий уровень мотивации учения - 0 (0%);*

*Нормальный (средний) уровень мотивации учения 4(100%);*

*Сниженный уровень мотивации учения- 0 (0%);*

*Низкий уровень мотивации учения – 0 (0).*

Образовательный процесс на данном этапе тестирования имеет **среднюю эффективность**, так как:

– количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 0%;

– количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 100%;

– количество учащихся со сниженным и низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 0%.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов

У – учебный мотив – 4,2%;

С – социальный мотив – 0%;

П – позиционный мотив – 66,7%;

О – оценочный мотив – 4,2%;

И – игровой мотив – 20,8%;

В – внешний мотив – 4,2%.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают *познавательный* и *социальный* мотивы. В 8 классе социальный и познавательный мотив составляют 4,2%. Это крайне плохо. Преобладает позиционный мотив – 66,7%

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Эффективность образовательного процесса**  **по результатам диагностики уровня мотивации учения** | | |
| **Учащихся 8 класса.** | | |
|  | Кол-во | % |
| **Количество обследованных учащихся 8 класса** | 4 | 100% |
| Из них: |  |  |
| **Имеют уровень мотивации:** |  |  |
| оч. высокий | 0 | 0% |
| высокий | 0 | 0% |
| нормальный | 4 | 100% |
| сниженный | 0 | 0% |
| низкий | 0 | 0,0% |
| **Уровень понимания личностного смысла учения** |  |  |
| оч. высокий | 0 | 0% |
| высокий | 2 | 50% |
| нормальный | 2 | 50% |
| сниженный | 0 | 0% |
| низкий | 0 | 0% |
| **Уровень целеполагания** |  |  |
| оч. высокий | 0 | 0% |
| высокий | 1 | 25% |
| нормальный | 3 | 75% |
| сниженный | 0 | 0% |
| низкий | 0 | 0% |
| **Имеют преобладание** |  |  |
| Внутренней мотивации | 3 | 75% |
| Внешней мотивации | 0 | 0% |
| Не выражено (внутренняя равна внешней) | 1 | 25% |

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

*(для учащихся 9-го класса)*

**9 класс.** В анкетировании приняло участие 8 учащихся.

*Очень высокий уровень мотивации учения – 1 (12,5%).*

*Высокий уровень мотивации учения - 6 (75%);*

*Нормальный (средний) уровень мотивации учения 1(12,5%);*

*Сниженный уровень мотивации учения- 0 (0%);*

*Низкий уровень мотивации учения – 0 (0).*

Образовательный процесс на данном этапе тестирования имеет **хорошую эффективность**, так как:

– количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 87,5%;

– количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 12,5%;

– количество учащихся со сниженным и низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 0%.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов

У – учебный мотив – 28%;

С – социальный мотив – 8%;

П – позиционный мотив – 46%;

О – оценочный мотив – 12%;

И – игровой мотив – 4%;

В – внешний мотив – 2%.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают *познавательный* и *социальный* мотивы. В 9 классе социальный и познавательный мотив составляют лишь 36%.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ведущие мотивы учения | | | | | |
| Учебный | Социальный | Позиционный | Оценочный | Игровой | Внешний |
| 28% | 8% | 46% | 12% | 4% | 2% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Эффективность образовательного процесса по результатам диагностики уровня мотивации учения учащихся 9 класса.** | | |
|  | Кол-во | % |
| **Количество обследованных учащихся 9 класса** | 8 | 88,9% |
| Из них: |  |  |
| **Имеют уровень мотивации:** |  |  |
| оч. высокий | 1 | 12,5% |
| высокий | 6 | 75% |
| нормальный | 1 | 12,5% |
| сниженный | 0 | 0% |
| низкий | 0 | 0,0% |
| **Уровень понимания личностного смысла учения** |  |  |
| оч. высокий | 1 | 12,5% |
| высокий | 2 | 25% |
| нормальный | 1 | 12,5% |
| сниженный | 4 | 50% |
| низкий | 0 | 0% |
| **Уровень целеполагания** |  |  |
| оч. высокий | 1 | 12,5% |
| высокий | 5 | 62,5% |
| нормальный | 2 | 25% |
| сниженный | 0 | 0% |
| низкий | 0 | 0% |
| **Имеют преобладание** |  |  |
| Внутренней мотивации | 3 | 37,5% |
| Внешней мотивации | 1 | 12,5% |
| Не выражено (внутренняя равна внешней) | 4 | 50% |

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

*(для учащихся 10-го класса)*

В анкетировании приняло участие 5 учащихся.

*Очень высокий уровень мотивации учения – 0 (0%).*

*Высокий уровень мотивации учения - 4 (80%)Ягова В., Сибирякова К., Дякина А., Подкопаев А.;*

*Нормальный (средний) уровень мотивации учения 1(20%) Боброва В.;*

*Сниженный уровень мотивации учения- 0 (0%);*

*Низкий уровень мотивации учения – 0 (0).*

Образовательный процесс на данном этапе тестирования имеет **хорошую эффективность**, так как:

– количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 80%;

– количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 20%;

– количество учащихся со сниженным и низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 0%.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов

У – учебный мотив – 33,3%;

П – позиционный мотив – 40,7%;

О – оценочный мотив – 0%;

И – игровой мотив – 0%;

В – внешний мотив – 26%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ведущие мотивы учения | | | | |
| Учебный | Позиционный | Оценочный | Игровой | Внешний |
| 33,3% | 40,7% | 0% | 0% | 26% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Эффективность образовательного процесса**  **по результатам диагностики уровня мотивации учения** | | |
| Учащихся 10 класса. | | |
|  | Кол-во | % |
| **Количество обследованных учащихся 10 класса** | 5 | 100% |
| Из них: |  |  |
| **Имеют уровень мотивации:** |  |  |
| оч. высокий | 0 | 0% |
| высокий | 4 | 80% |
| нормальный | 1 | 20% |
| сниженный | 0 | 0% |
| низкий | 0 | 0% |
| **Уровень понимания личностного смысла учения** |  |  |
| оч. высокий | 0 | 0% |
| Ягова В. высокий | 1 | 20% |
| Сибирякова К., Боброва В. нормальный | 2 | 40% |
| Дякина А., Подкопаев А. сниженный | 2 | 40% |
| низкий | 0 | 0% |
| **Уровень целеполагания** |  |  |
| Дякина А., Боброва В. оч. высокий | 2 | 40% |
| Сибирякова К., Подкопаев А., Ягова В. высокий | 3 | 60% |
| нормальный | 0 | 0% |
| сниженный | 0 | 0% |
| низкий | 0 | 0% |
| **Имеют преобладание** |  |  |
| Дякина А., Подкопаев А., Ягова В. Внутренней мотивации | 3 | 60% |
| Внешней мотивации | 0 | 0% |
| Сибирякова К., Боброва В. Не выражено (внутренняя равна внешней) | 2 | 40% |
| **Имеют преобладание** |  |  |
| Наличие стремления к успеху в учебной деятельности  Ягова В., Сибирякова К. | 2 | 40% |
| Присутствует как стремление к успеху, так и недопущение неудач в учебной деятельности  Подкопаев А., Дякина А., Боброва В. | 3 | 60% |
| Стремление к недопущению неудач в учебных действиях и его преобладании над стремлением к достижению успехов | 0 | 0% |
| **Имеют преобладание** |  |  |
| Реализации учебных мотивов в поведении  Ягова В., Подкопаев А., Боброва В. , Сибирякова К. | 4 | 80% |
| Учебные мотивы реализуются в поведении довольно редко  Дякина А., | 1 | 20% |
| Отсутствие поведенческой активности при реализации учебных мотивов | 0 | 0% |

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

*(для учащихся 11-го класса)*

В анкетировании приняло участие 3 учащихся.

*Очень высокий уровень мотивации учения – 1 (33,3%) Морозова И..*

*Высокий уровень мотивации учения - 2 (66,7%) Ашин А., Гейкер А.;*

*Нормальный (средний) уровень мотивации учения 0(0%);*

*Сниженный уровень мотивации учения- 0 (0%);*

*Низкий уровень мотивации учения – 0 (0).*

Образовательный процесс на данном этапе тестирования имеет хорошую эффективность, так как:

– количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 100%;

– количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 0%;

– количество учащихся со сниженным и низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых – 0%.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов

У – учебный мотив – 38,9%;

П – позиционный мотив – 44,4%;

О – оценочный мотив – 0%;

И – игровой мотив – 5,6%;

В – внешний мотив – 11,1%.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают *познавательный* и *социальный* мотивы. В 11 классе познавательный мотив составляют 38,9%, лидирует позиционный мотив – 44,4%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ведущие мотивы учения | | | | |
| Учебный | Позиционный | Оценочный | Игровой | Внешний |
| 38,9% | 44,4% | 0% | 5,6% | 11,1% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Эффективность образовательного процесса**  **по результатам диагностики уровня мотивации учения** | | |
| Учащихся 11 класса. | | |
|  | Кол-во | % |
| **Количество обследованных учащихся 11 класса** | 3 | 100% |
| Из них: |  |  |
| **Имеют уровень мотивации:** |  |  |
| оч. высокий | 1 | 33,3% |
| высокий | 2 | 66,7% |
| нормальный | 3 | 33,3% |
| сниженный | 0 | 0% |
| низкий | 0 | 0,0% |
| **Уровень понимания личностного смысла учения** |  |  |
| оч. высокий | 3 | 100% |
| высокий | 0 | 0% |
| нормальный | 0 | 0% |
| сниженный | 0 | 0% |
| низкий | 0 | 0% |
| **Уровень целеполагания** |  |  |
| оч. высокий | 1 | 33,3% |
| высокий | 2 | 66,7% |
| нормальный | 0 | 0% |
| сниженный | 0 | 0% |
| низкий | 0 | 0% |
| **Имеют преобладание** |  |  |
| Морозова И. Внутренней мотивации | 1 | 33,3% |
| Внешней мотивации | 0 | 0% |
| Гейкер А., Ашин А. Не выражено (внутренняя равна внешней) | 2 | 66,7 % |
| **Имеют преобладание** |  |  |
| Наличие стремления к успеху в учебной деятельности  Ашин А., Гейкер А. | 2 | 66,7% |
| Присутствует как стремление к успеху, так и недопущение неудач в учебной деятельности  Морозова И. | 1 | 33,3% |
| Стремление к недопущению неудач в учебных действиях и его преобладании над стремлением к достижению успехов | 0 | 0% |
| **Имеют преобладание** |  |  |
| Реализации учебных мотивов в поведении  Морозова И., Гейкер А. | 2 | 66,7% |
| Учебные мотивы реализуются в поведении довольно редко  Ашин А. | 1 | 33,3% |
| Отсутствие поведенческой активности при реализации учебных мотивов | 0 | 0% |