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 **за 2018 год**

**Аналитическая часть**

**I. Общие сведения об образовательной организации**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование образовательной организации | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Киселёвка Ульчского муниципального района Хабаровского края |
| Руководитель | Валентина Николаевна Казюкина |
| Адрес организации | 682412, с. Киселёвка, ул. Советская,21 |
|  |  |
| Телефон, факс | (42151) 54 -2-94, (42151) 54 -2-94 |
| Адрес электронной почты | кiselevka-27@yandex.ru |
| Учредитель | Комитет по образованию Администрации Ульчского муниципального района |
| Дата создания | 1976 год |
| Лицензия | От 18.07.2012№ 1192, серия 27 ЛО № 0000021 |
| Свидетельство о государственной аккредитации | От 21.05.2015 № 704, серия 27 АО № 0000395; срок действия: до 21мая 2027 года |

 Филиалов школа на начало и конец 2018года не имела.

Контингент обучающихся и воспитанников разнообразен по национальному, конфессиональному признакам, социальному статусу семей.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

Обучение в школе осуществляется в очной форме.

Финансовое обеспечение образовательной деятельности осуществляется на основе региональных нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности, исходя из расходных обязательств на основе муниципального задания Учредителя по оказанию государственных (муниципальных) образовательных услуг.

 Определение типа и вида учреждения опирается на образовательные потребности и запросы участников образовательного процесса.  Изучение образовательных потребностей и запросов осуществляется ежегодно, рассматривается на педагогическом совете и Совете Школы.

МБОУ СОШ с. Киселёвка (далее – Школа) расположена на левом берегу р. Амур, в селе с. Киселёвка Ульчского района Хабаровского края. Большинство семей обучающихся проживают в домах с печным отоплением: 94,3 процента проживают в районе 1-1.5км − от Школы, 5.69 процентов − в 9 км от Школы.

**II. Система управления организацией**

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование органа | Функции |
| Директор | Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой |
| Педагогический совет | Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы:− развития образовательных услуг;− регламентации образовательных отношений;− разработки образовательных программ;− выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;− материально-технического обеспечения образовательного процесса;− аттестации, повышения квалификации педагогических работников;− координации деятельности методических объединений |
| Общее собрание работников | Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:− участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;− принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;− разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;− вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы |
| Совет родителей | -установление требований к одежде обучающихся совместно с педагогическим советом и советом обучающихся;- отбор учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов РФ, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировых религий, и альтернативных им учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) для включения их в основные образовательные программы;- контроль за созданием необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организацией питания обучающихся;- контроль за созданием условий для занятий обучающихся физической культурой и спортом;- привлечение добровольных имущественных взносов, пожертвований и других не запрещенных законом поступлений;- предоставление мотивированного мнения при выборе меры дисциплинарного взыскания для обучающихся;- экспертная оценка локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся и их законных представителей. |
|  |  |

В МБОУ СОШ с. Киселёвка в 2018 учебном году осуществляло свою работу пять методических объединений учителей. Все педагоги школы (100%) входили в состав предметных МО.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Название МО | Руководитель МО | Кол-во педагогов, входящих в состав МО |
| 11. | МО классных руководителей | Кухтина С.Н.(1 категория) | 11 |
| 22.  | МО учителей гуманитарного цикла | Попова М.Н.(1 категория) | 6 (Власюк В.А., Чурилова В.Н., Нимбуева Д.Ц., Жаргалова Ж.С., Казюкина В.Н., Попова М.Н.) |
| 33. | МО учителей естественно – математического цикла  |  Бывалина Л.Л. (высшая категория) | 6 (Бывалина Л.Л., Нимаева Ж.Б., Погребняк А.А., Казюкин Н.Н., Зайкова Е.А., Ойдуп Е.Б.) |
| 44. | МО учителей начальных классов | Сокол Р.Г.(1 категория) | 5 (Козлова И.Г., Клушина В.А.,Сокол Р.Г., Васильева Т.О., Слаква О.Г.) |
| 55/ | МО учителей технологии, ОБЖ и физической культуры | Боброва С.А. (соответствие должности) | 4 (Боброва С.А., Кухтина С.Н., Дякин Д.В., Бывалин А.А.) |

Все педагоги школы были вовлечены в методическую работу. Кроме предметных МО они работали в составе МО классных руководителей, участвовали в работе творческих групп, семинаров, педагогических советов.

Каждое МО школы осуществляло планирование и организацию своей работы в соответствии с учётом недостатков методической работы, выявленных в прошлом году, и поставило перед собой методическую задачу, которая согласуется с методической задачей школы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название МО | Задача, стоящая перед МО  |
| 11. | МО классных руководителей | «Современные образовательные технологии и методики в воспитательной системе классного руководителя в условиях реализации ФГОС второго поколения» |
| 22.  | МО учителей гуманитарного цикла | «Системно-деятельностный подход в обучении на уроках гуманитарного цикла, как средство повышения качества обучения» |
| 33. | МО учителей естественно-математического цикла | «Использование в преподавании предметовестественно – математического цикла технологии развития критического мышления и системно-деятельностного подхода как средства ориентации на результат образования». |
| 44. | МО учителей начальных классов | «Системно – деятельностный подход в обучении и воспитании учащихся начальной школы, как средство повышения качества образования в условиях реализации стандартов».  |
| 55. | МО учителей технологии, ОБЖ и физической культуры | «Развитие УУД учащихся основной школы через реализацию системно – деятельностного подхода при обучении технологии, ОБЖ, физической культуре». |

Все МО школы в течение года работали в одном направлении: реализация системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании обучающихся, самоактуализация ученика и учителя, изменение структуры и функции знаний, совершенствование системы умений и навыков учащихся, сохранение психического и физического здоровья учащихся и учителей.

Для повышения эффективности функционирования системы методической работы с педагогическими кадрами администрация руководствовалась требованиями практической направленности, научности и конкретности, системности и систематичности оптимального, на наш взгляд, сочетания различных форм и методов работы.

**III. Оценка образовательной деятельности**

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий/

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

**Воспитательная работа**

В 2018 году Школа провела работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей.

Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ.

Были организованы: акции «Стартуй к здоровью», «Спорт, как альтернатива пагубным привычкам», мероприятие «Мы против СПИДа», конкурсы социальных плакатов «Я против ПАВ»; «Я выбираю жизнь», беседа с участием сотрудника МВД.

На сохранение и укрепление здоровья обучающихся и формирование культуры здоровья, обеспечение рациональной организации двигательного режима обучающихся, нормального физического развития и двигательной подготовленности обучающихся направлена система физкультурно-оздоровительной работы в школе: работа на уроках физкультуры, физкультминутки, спортивно-оздоровительные мероприятия. В этом 2017году были проведены следующие мероприятия: туристическое мероприятие «Рюкзачок - 2018», для 1-11 классов, турнир по мини –футболу «Кожаный мяч» для 5-10 классов, личное первенство школы по настольному теннису «Ракетка - 2018», для 5-11 классов, шахматно-шашечный турнир «Белая Ладья», Веселые старты «Красный, зеленый, желтый» для 1-4 классов. В течение 2018 учебного года в школе работали спортивные секции «Волейбол», «Баскетбол», «Футбол».  Охват спортивными секциями составил 44% учащихся:12,7% учащихся, занимающихся в спортивных секциях, составляют ученики 1-4 кл., 23,2% - учащиеся среднего звена, 8,1 учащиеся старших классов.

**Для профориентационной работы выделены 3 возрастные группы:**

* 1 - 4 классы;
* 5 - 9 классы;
* 10 - 11 классы.

В первой возрастной группе мы решаем задачи по ознакомлению с наиболее распространёнными видами трудовой деятельности, воспитанию любви к труду и уважение к представителям любой профессии.

Во второй группе знакомим ребят с содержанием и характеристикой основных профессий района, условиями и организацией труда в различных сферах деятельности, с требованиями к избираемой профессии и путями её приобретения. Решается задача общетрудовой подготовки подростков, и создаются условия, облегчающие им выбор будущей профессии. Даётся информация о путях получения различных профессий.

В третьей возрастной группе учащиеся получают допрофессиональную подготовку. Проводится углубленное изучение профессии, изучение психофизиологических и медицинских показателей личности, изучаются возможности получения образования и трудоустройства. Наиболее активным возрастом для профориентации является вторая группа учащихся.

**Дополнительное образование**

 В школе работало 3 кружка по декоративно прикладному искусству, 3 спортивные секции: баскетбол, волейбол, футбол и 25 кружков по ФГОС

Внеурочная деятельность.

|  |  |
| --- | --- |
| Основные направления | Формы организации |
| Спортивно-оздоровительное | Кружок «Подвижные игры» |
| Кружок «Азбука здоровья» |
| Туристический клуб «Рюкзачок» |
| Танцевальный кружок «Спортивные танцы» |
| Духовно-нравственное | Кружок «Я – дальневосточник» |
| Кружок «Азбука нравственности» |
| Кружок «Мастерская добрых дел» |
| Кружок «Учимся читать и писать» |
| Кружок «Секреты орфографии» |
| Кружок «Словесный конструктор» |
| Кружок «Тайны текста» |
| Кружок «Наглядная геометрия» |
| Кружок «Я – исследователь» |
| Общекультурное | Театральный кружок «Театральные ступени» |
| Кружок «Словестный конструктор» |
| Студия бумагопластики «Изящество бумаги» |
| Факультатив «Познай себя» |
| Кружок «Художественная мастерская» |
| Изостудия «Волшебный карандаш» |
| Спортивно-оздоровительное | Туристический клуб «Рюкзачок» |
|  | Кружок «Шахматная школа» |
| Духовно-нравственное | Кружок «Я – исследователь»  |
| Общеинтеллектуальное | Кружок «Компьютерная азбука» |
|  | Кружок «Моделирование парусных кораблей» |
| Общекультурное | Литературно-театральный кружок «Радуга» |

 **Охват учащихся внеурочной досуговой деятельностью**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Школьные** | **Внешкольные учреждения** |
| **Кружки** | **Факультативы** | **Дом Культуры** | **Центр внешкольной работы** |
|  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 61 | 100% | 25% | - |
|  |  |  |  |  |
| 2016-2017 | 83,7% | 100% | 29,6% | - |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 2017-2018 | 85,5% | 100% | 44,6% | - |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

На базе школы действует школьная организация самоуправления «Надежда», в состав которой входят все учащиеся школы: 1-4 класс «Родничок», девиз:*«Мы держим путь от родничка в большие реки и моря»*. 5-8 классы «Волна», девиз: «*Жизнь отряда так полна и названье ей волна*», 9-11 классы «Бриз», девиз: «*Наш корабль названье «Бриз» в нем нет места для каприз*».

Организация имеет устав, где прописаны права и обязанности, гимн, а также законы и правила по которым живут ребята. У организации есть свой девиз :**«Надежда – путь к победе!»** Работа ведётся по следующим направлениям: учебная, трудовая, спортивная, художественная деятельность, работает комиссия по дисциплине и порядку, пресс-центр.

 В минувшем учебном году педагогический коллектив школы продолжал работу над вопросом организации самоуправления, как на школьном уровне, так и в классных коллективах.

 На первом собрании было решено награждать классы только за первое место, и награждать дипломами «Самый прилежный класс», «Самый спортивный класс», «Самый дисциплинированный класс».

 ***Значительное место в системе работы с родителями учащихся отводилось психолого-педагогическому просвещению и информационному обеспечению.***

**Мониторинг родительской удовлетворённости**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №/П | Удовлетворённость | Баллы |
| 1. | Взаимоотношениями родителей с учителями. | 4, 9 |
| 2. | Отношением к ребёнку учителей школы. | 4,9 |
| 3. | Отношением к ребёнку учащихся класса. | 4,7 |
| 4. | Взаимоотношениями родителей с ребенком дома. | 4,5 |
| 5. | Отношением ребёнка и учебному труду. | 4,2 |
| 6. | Воспитанностью ребенка. | 4,4 |
| 7. | Здоровьем ребёнка. | 4,1 |
| 8. | Учебными успехами ребёнка. | 3,9 |
| Средний балл | 4,4 |

Из таблицы видно, что подавляющее большинство родителей удовлетворены деятельностью школы, но остаются проблемы, на решение которых направляют свои усилия педагогический коллектив школы. Результаты мониторинга  носят стимулирующий характер, побуждают к деятельности и дальнейшему развитию.

В соответствии с планом работы, с целью определения удовлетворенности учащихся и родителей качеством воспитательной работы школы, было проведено анкетирование «Удовлетворенность качеством воспитательной работы». Для определения степени взаимодействия семья и школы предлагалось заполнить анкету, в которой необходимо было оценить степень их согласия с перечисленными утверждениями.

 Родителям предлагалось прочитать утверждения и оценить степень согласия с ними по следующей шкале:

 4 – совершенно согласен;

 3 – согласен;

 2 – трудно сказать;

 1 – не согласен;

 0 – совершенно не согласен.

 Удовлетворенность родителей работой школы определяется как частное от деления общей суммы баллов всех ответов родителей на общее количество ответов.

 Если коэффициент удовлетворенности родителей работой школы:

* больше 3, то это свидетельствует о **высоком уровне**  удовлетворенности родителей работой школы;
* от 2 до 3, то это свидетельствует о **среднем уровне**  удовлетворенности родителей работой школы;
* меньше 2, то это свидетельствует о **низком уровне** удовлетворенности родителей работой школы;

В анонимном анкетировании приняли участие 37 родителей, что составляет

43 % от общего числа учащихся школы на момент анкетирования. Необходимо отметить, что в анкетировании принимали участие родители детей разных ступеней обучения – начального, среднего и старшего звена.

**IV. Содержание и качество подготовки**

Статистика показателей за 2014–2018 годы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Параметры статистики | 2015–2016 учебный год | 2016–2017 учебный год | 2017–2018 учебный год | 2018–2019 учебный год |
| 1 | Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2018–2019 – на конец 2018 года), в том числе: | 88 | 91 | 88 | 86 |
| – начальная школа | 40 | 41 | 37 | 36 |
| – основная школа | 41 | 42 | 41 | 44 |
| – средняя школа | 7 | 8 | 10 | 6 |
| 2 | Количество учеников, оставленных на повторное обучение: |  |  |  |  |
| – начальная школа | – | – | – | – |
| – основная школа | – | – |  |  |
| – средняя школа | – | – | – | – |
| 3 | Не получили аттестата: |  |  |  |  |
| – об основном общем образовании | – | – |  |  |
| – среднем общем образовании | – | – | – | – |
| 4 | Окончили школу с аттестатом особого образца: |  |  |  |  |
| – в основной школе  | - | - | – | – |
| – средней школе | - | - | – | – |

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, количество обучающихся Школы не растет.

Профильного и углубленного обучения в Школе нет.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

**Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 учебном году**

Школа занималась в режиме 6 – дневной недели, а 1 класс в режиме 5-дневной рабочей недели. В начальной, основной и средней школе занимались 11 классов, в которых на конец 2017-2018 учебного года обучалось 86 учащийся. На первой ступени обучения (1-4 кл.) на конец учебного года обучался37 человек. На второй ступени обучения 40 обучающихся и на третьей ступени обучения – 9 обучающихся.

Количество учащихся в течение учебного годаменялось единичным образом (в течение учебного года выбыло 3 учеников, прибыло 2ученика). Из 86 учащегося на «отлично» закончил учебный год –1 человек, что составляет – 2,2%, на «4» и «5» - 38обучающихся –41,8%. В целом на «4» и «5» обучалось 44% учащихся.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество учащихся на конец года |  На «5» | На «4» и «5» | % успеваемости |
| количество | % | Количество |  % |
| 2011-2012 | 114 | 2 | 1,8 | 38 | 33,3 | 100 |
| 2012-2013 | 112 | 1 | 0,9 | 36 | 32,1 | 100 |
| 2013-2014 | 105 | 1 | 0,9 | 34 | 32,4 | 100 |
| 2014-2015 | 87 | 1 | 1,1 | 29 | 33,3 | 100 |
| 2015-2016 | 87 | 1 | 1,1 | 30 | 34,5 | 100 |
| 2016-2017 | 91 | 2 | 2,2 | 38 | 41,8 | 100 |
| 2017-2018 | 86 | 1 | 1,3 | 37 | 46,8 (без 1 класса) | 100 |

Начальная школа.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество учащихся на 1 ступени обучения | На «5» | На «4» и «5» | % успеваемости |
| количество | % | Количество |  % |
| 2011-2012 | 40 | 1 | 2,5 | 16 | 40 | 100 |
| 2012-2013 | 47 | 1 | 2,13 | 17 | 36,17 | 100 |
| 2013-2014 | 47 | 1 | 2,13 | 17 | 36,17 | 100 |
| 2014-2015 | 36 | 0 | 0 | 13 | 36,1 | 100 |
| 2015-2016 | 40 | 0 | 0 | 16 | 40 | 100 |
| 2016-2017 | 41 | 1 | 2,4 | 21 | 51,2 | 100 |
| 2017-2018 | 37 | 1 | 3,3 (без 1 класса) | 13 | 43,3 (без 1 класса) | 100 |

Сравнительные данные за последние годы показывают, что количество детей, обучающихся в школе, в последние три года держится на уровне примерно 90 учеников.Экономическая ситуация в селе продолжает оставаться серьезной, нестабильной, прекращена работа леспромхоза, главного места трудоустройства жителей села. Происходит отток жителей из села.

Количество отличников в школе в течение последних лет мало, в 2017-2018 учебном годуодна отличница - Швец А. – 4 кл.

Качество знаний учащихся 1 ступени (начальные классы)снизилось на 7,1% по сравнению с прошлым учебным годоми составило 46,6%.

На второй ступени обучения (5-9 классы) качество знаний,по сравнению с 2016-2017 учебном годом,повысилось на 2,3%и составило33,3%.

На старшей ступени обучения качество знаний повысилосьна 4,2% по сравнению с прошлым годом и составило 66,7% (рекордное значение).

Успеваемость классов по итогам 2017-2018 учебного года

 Высокий балл Низкий балл

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2 класс** | **3 класс** | **4 класс** | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **8 класс** | **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** |
| Классный руководитель | Клушина В.А. | Сокол Р.Г. | Козлова И.Г. | Кухтина С.Н. | Жаргалова Ж.С. | Нимбуева Д.Ц. | Попова М.Н. | Чурилова В.Н. | Нимаева Ж.Б. | Власюк В. А. |
| Общий средний балл класса: | 4,15 | 4,36 | 4,08 | 4,17 | 4,02 | 3,96 | 3,72 | 3,98 | 4,15 | 4,3 |
| Общий % кач. зн. по предметам: | 68,78 | 74,45 | 63,77 | 93,16 | 86,73 | 72,74 | 73,73 | 85,94 | 88,46 | 95 |
| Общий СОУ по предметам (%): | 63,03 | 70,41 | 62,17 | 70,7 | 65,16 | 64,18 | 59,98 | 64,56 | 70,46 | 74,6 |
| Общий % успеваемости класса: | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Общий % кач. зн. класса: | 50 | 50 | 50 | 77,78 | 44,44 | 30 | 12,5 | 50 | 75 | 60 |
| На конец периода:  | 12 | 10 | 8 | 9 | 9 | 10 | 8 | 4 | 4 | 5 |

Таким образом, анализируя качество знаний по ступеням обучения, можно сказать, что рост произошел в среднем и старшем звене и снизился в начальном звене.

Сравнительный анализ качества обучения (в %) по классам.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2013-2014 уч.год | 2014-2015 уч.год | 2015-2016 уч.год | 2016-2017 уч.год | 2017-2018 уч.год | Классный руководитель |
| 2 |  |  |  | 46,2% (6) | 50% (6) | Клушина В.А. |
| 3 |  |  | 42% (5) | 54,5% (6) | 50%(5) | Сокол Р.Г. |
| 4 |  | 28,6% (2) | 43% (3) | 50% (4) | 50%(4) | Козлова И.Г. |
| 5 | 41,7% (5) | 54,5% (6) | 42% (5) | 66,7% (6) | 77,78% (7) | Кухтина С.Н. |
| 6 | 27,3% (3) | 25% (2) | 22% (2) | 44,4% (4) | 44,44 (4) | Жаргалова Ж.С. |
| 7 | 33,3%(4) | 33,3% (3) | 33%(3) | 30% (3) | 30% (3) | Нимбуева Д.Ц. |
| 8 | 50% (6) | 40% (4) | 44% (4) | 20% (2) | 12,5% (1) | Попова М.Н. |
| 9 | 57,1% (4) | 50% (3) | 33% (2) | 50% (2) | 50% (2) | Чурилова В.Н. |
| 10 | 20% (2) | 11,1% (1) | 11% (1) | 22,2% (2) | 75% (3) | Нимаева Ж.Б. |
| 11 | 80% (4) | 60% (3) | 60% (3) | 60% (3) | 60% (3) | Власюк В.А.  |

Сравнительный анализ качества знаний по классам, показывает, что крайне низкое качество знаний –30% и менее в 7 (Нимбуева Д.Ц.), 8(Попова М.Н.), также, как и в прошлом учебном году классах.

Самый высокий процент качества 60% и более в 2017-2018 учебном году показывают 3класса по школе – 5 класс (Кухтина С.Н.), 10 класс (Нимаева Ж.Б.), 11 класс (Власюк В.А.). В прошлом учебном году 6 классов имели процент качества более 50%.

Выводы. Низкий показатель качества знаний в 7, 8 классах (30%; 12,5% учеников занимаются на «4» и «5» в данных классах). Единицы ребят в данных классах занимаются хорошо по всем учебным предметам. Что должно быть сигналом для усиления работы педагогического коллектива с обучающимися и родителями учеников вышеназванных классов. Ученики 8 класса показывают самые худшие результаты по школе - общий средний балл класса, СОУ по предметам, процент качества знаний класса. Лучшие результаты успеваемости показывают ученики 11 и 5 классов.

Сравнивая процентное соотношение учащихся, занимающихся на «хорошо» и «отлично» по отдельным четвертям 2017-2018 учебного года, можно отметить, что лучшие результаты ученики показали во 2 и 4 четверти, процент качества улучшался из-за того, что аттестовывались ученики 10-11 класса. Самый низкий процент качества был в первой четверти.

В целом по школе число учащихся занимающихся на «4» и «5» в 2017-2018 учебном году составило48,1%, это выше прошлогоднего результатана 4,1% (в 2016-2017 – 44%, 2015-2016 учебном году – 35,6%).

Для повышения качества знаний педагоги школы в системе, целенаправленно применяют в учебном процессесистемно-деятельностный, компетентностныйподход в образовательном и воспитательном процессе школы, ориентируются на личностное развитие обучающихся, метапредметные результаты образования, осуществляют аутентичную проверку знаний, умений и способов деятельности.

**Результаты сдачи ЕГЭ 2018года**

**11 класс.**

**Статистические данные о результатах по предметам ЕГЭ.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет, сдаваемый в форме ЕГЭ | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Средний балл (тестовый) по школе |
| Обществознание | 58,8 | 57 | 55,5 | 58,5 |  |  | 56,75 |
| Русский язык | 57,3 | 61,9 | 59 | 64,4 | 67 | 67,3 | 71 |
| Биология | 53,3 | 57 | 48 | 52 |  | 39,5 | 18 |
| Физика | 52,7 |  | 41,5 | 53 |  |  | 49 |
| Химия | 43 | 46 | 38 | 43 |  |  | - |
| Математика (профиль) | 44 | 51,9 | 52,44 | 45,2 |  | 45 | 62 |
| Математика (базовая) (с/б) |  |  |  | 4,33  | 5 | 4,67 | 4,8 |
| Литература |  | 68,5 | 68 |  |  |  | 66 |

В 2016-2017 учебном году в 11 классе обучались трое учеников, которые успешно сдали два обязательных экзамена – русский язык и математика (базовая) и экзамены по выбору и получили аттестат о полном общем образовании.

Результаты сдачи ОГЭ 2017 года **9 класс.**

Результаты экзаменов (качество знаний в процентах, средний балл)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Кач-во знаний | Средний балл | Средний балл  | Кач-во знаний | Средний балл  | Кач-во знаний |
| Обществознание | 3,67 | 66,7% | 3,6 | 60% | 4,0 | 80% |
| Русский язык  | 3,55 | 36,4% | 3,8 | 60% | 4,0 | 87,5% |
| География | 4,0 | 100% |  |  | 3,75 | 50% |
| Физика |  |  | 3,67 | 33,3% | 4,0 | 100% |
| Математика  | 3,9 | 91% | 4,2 | 100% | 4,0 | 75% |
| Биология  | 3,0 | 0% | 3,0 | 0% | 3,0 | 0% |
| История |  |  | 3,0 | 0% | 3,67 | 66,7% |
| Химия |  |  |  |  | 4,0 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Средний балл по итогам экзаменов по материалам РОСОБР надзора (ОГЭ) | Русский язык | Математика  |
| Школа | Район  | Край  | Школа | Район  | Край  |
| 2010–2011 учебный год | 3,5 | 3,4 | 3,8 | 3,5 | 3,6 | 3,7 |
| 2011–2012 учебный год | 3,94 | 3,55 | 3,7 | 3,41 | 3,05 | 3.5 |
| 2012–2013 учебный год | 3,45 | 3,51 | 3,9 | 3,8 | 3,475 | 3,9 |
| 2013–2014 учебный год | 4,29 | 3,53 | 4,01 | 3,0 | 3,25 | 3,57 |
| 2014 – 2015 учебный год | 3,33 | 3,88 | 4,14 | 3,89 | 3,48 | 3,65 |
| 2015–2016 учебный год | 3,8 |  |  | 4,2 | 3 |  |
| 2016–2017 учебный год | 4,0 |  |  | 4,14 |  |  |

В 2016-2017 учебном году в 9 классе на конец года обучались 9 учащихся. Из них одна ученица обучалась по индивидуальному учебному плану по программе 8 вида. 8 учащихся 9 класса были допущены к итоговой аттестации – 7 учащихся в форме ОГЭ, 1 – в форме ГВЭ.

8 учащихся сдавали экзамены по русскому языку, математике, 5 – по обществознанию, 1 – по биологии, 1 – по химии, 4 – по географии, 3 – по истории, 2 - по физике.

Все учащиеся 9 класса успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документы об образовании соответствующего образца. При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускных 9 и 11 классов школа руководствовалась Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования, Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089), положением о проведении итоговой аттестации, разработанной Министерством образования РФ.

Из 12 учащихся, обучавшихся в 9 и 11 классах, 11 сдавали экзамены, одна ученица, обучавшаяся на дому по индивидуальному учебному плану 8 вида не сдавала экзамены.

Все ученики, сдававшие экзамены в форме ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ по всем предметам успешно сдали экзамены. Лучше всего сдала ОГЭ Бурилова Кристина – ученица 9 класса. Базовый уровень всеми учащимися освоен.

Во время аттестационного периода в кабинетах, в которых ученики сдавали экзамены, были установлены видеокамеры с он-лайн трансляцией. Нарушений во время экзаменов зафиксировано не было.

**V. Востребованность выпускников.** Статистические данные.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Программы статистики | 2014-2015 уч.год | 2015-2016 уч.год | 2016-2017 уч.год | 2017-2018 уч.год |  Выводы  |
| Количество выпускниковосновной школы, поступивших в 10 класс нашей школы. | 14,3% | 54,5% | 100% | 66,7% | В основном ребята после 9 класса продолжает обучение, часть идет в 10 класс, это те ребята, у которых сформированы положительные мотивы обучения, которые желают поступить в вузы, техникумы для получения высшего и среднего специального образования. Часть выпускников поступают в техникумы, ПТУ. В 2018 уч.году 4 ученика (100%) пришли в 10 класс.За все годы мониторинга малое число учащихся, которые нигде не обучаются. Это говорит о том, что родители понимают необходимость знаний и получения профессии. Все выпускники средней школы продолжают обучение в различных учебных заведениях. |
| Количество учеников, не работающих и не учащихся по окончании основной школыВсего выпускников основной школы | 8%7 | 0%11 | 0%5 | 0%4 |
| Количество выпускников полной школы, поступивших в* ПТУ

-Техникумы (колледжи)-ВУЗы | 922,2%77,8% | 944,4%55,6% | 1100% | 50%20%80% |

**VI. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования**

В Школе утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования от 17.09.2016. По итогам оценки качества образования в 2017 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая.

**Сравнительный анализ итогов года по предметам.**

**I ступень обучения (начальная школа 2-4 классы).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2012-2013учебныйгод | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год |
| Сред. балл | Качес.знаний в % | Сред. балл | Качес.знаний в % | Сред. балл | Качес.знаний в % | Сред. балл | Качес.знаний в % | Сред. балл | Качес.знаний в % | Сред. балл | Качес.знаний в % |
| Русский язык | 3,52 | 54,5 | 3,46 | 42,9 | 3,45 | 44,8% | 3,4 | 42,1% | 3,68 | 64,3% | 3,6 | 56,7% |
| Математика | 3,5 | 48,5 | 3,4 | 42,9 | 3,55 | 55,2% | 3,5 | 50,4% | 3,68 | 60,7% | 3,63 | 56,7% |
| Литер.чтение | 3,85 | 66,7 | 3,86 | 60 | 3,97 | 72,4% | 3,7 | 56,1% | 3,96 | 75% | 4,2 | 80% |
| Окружающ.мир | 3,9 | 72,7 | 3,74 | 54,3 | 3,9 | 58,6% | 3,6 | 56,2% | 4,1 | 85,7% | 3,87 | 73,3% |
| Физкультура | 4,64 | 100 | 4,2 | 97 | 4,3 | 100% | 4,14 | 96,4% | 4,25 | 92,9% | 4,5 | 100% |
| ИЗО | 4,5 | 93 | 4,4 | 94 | 4,3 | 94% | 4,6 | 100% | 4,6 | 100% | 4,7 | 100% |
| Технология | 4,6 | 97 | 4,46 | 100 | 4,41 | 96,6% | 4,3 | 95,2% | 4,6 | 92,9% | 4,7 | 100% |
| Музыка | 4,7 | 94 | 4,4 | 91,4 | 4,45 | 93,1% | 4,4 | 100% | 4,82 | 100% | 4,63 | 100% |
| Английский язык | 3,6 | 50 | 3,69 | 58,6 | 3,75 | 70,8% | 3,66 | 66,6% | 3,85 | 73,1% | 3,93 | 74,1% |

В начальной школе в 2017-2018 учебном году произошел рост среднего балла и качества знаний по 5 из 9 изучаемых предметов: литературному чтению, английскому языку, физической культуре, технологии,ИЗО. Порусскому языку, математике, окружающему миру, музыке результаты несколько ниже прошлогодних результатов.

В целом по основным предметам – русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру результаты для школы хорошие – 3,6 по русскому языку, 3,63 по математике, 3,87 по окружающему миру, 4,2 по литературному чтению.

ВТОРАЯ СТУПЕНЬ ОБУЧЕНИЯ (5 – 9 классы).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год |
| Средбалл | Кач.знанийв % | Среднийбалл  | Качествознанийв % | Среднийбалл  | Качествознанийв % | Среднийбалл  | Качествознанийв % | Среднийбалл  | Качествознанийв % |
| Русский язык | 3,45 | 44,8 | 3,3 | 41,5% | 3,53 | 50% | 3,4 | 38,1% | 3,55 | 55% |
| Литература | 3,67 | 62,1 | 3,82 | 71,8% | 3,83 | 71,4% | 3,6 | 54,8% | 3,8 | 72,5% |
| Математика | 3,56 | 43,75 | 3,67 | 41% | 3,6 | 48,6% | 3,5 | 42,9% | 3,7 | 67,5% |
| Физика  | 3,4 | 38,1 | 3,54 | 50% | 3,6 | 60% | 3,62 | 57,1% | 3,65 | 64,7% |
| Химия | 3,35 | 35 | 3,34 | 37,5% | 3,5 | 50% | 3,5 | 41,7% | 3,55 | 45,5% |
| Биология | 3,5 | 50 | 3,53 | 53,3% | 3,74 | 71,4% | 3,8 | 75% | 3,925 | 85% |
| Технология | 4,2 | 82,8 | 4,74 | 97,4% | 4,6 | 100% | 4,47 | 96,9% | 4,4 | 97,5% |
| География | 3,85 | 75 | 3,97 | 86,7% | 3,9 | 91,4% | 4,1 | 93,8% | 3,98 | 90,2% |
| История | 3,87 | 71,7 | 3,74 | 64% | 3,94 | 80% | 3,9 | 75% | 4,0 | 85,3% |
| Обществознание | 3,6 | 60 | 3,63 | 63,3% | 3,91 | 80% | 3,75 | 62,5% | 3,9 | 78,1% |
| Английский язык | 3,46 | 44,6 | 3,56 | 51,3% | 3,63 | 57,1% | 3,53 | 46,9% | 3,77 | 71% |
| ИЗО | 4,5 | 95 | 4,3 | 95,7% | 4,19 | 96% | 4,2 | 89% | 4,4 | 96% |
| Физкультура | 4,3 | 96 | 4,44 | 87,2% | 4,2 | 91,4% | 4,41 | 93,8% | 4,56 | 92,7% |
| ОБЖ | 4,05 | 80,4 | 4,1 | 88,9% | 4,26 | 82,9% | 4,1 | 78% | 4,03 | 83,9% |
| Информатика | 3,32 | 29,7 | 3,3 | 31,3% | 3,5 | 50% | 3,58 | 58,3% | 3,53 | 52,9% |
| Музыка | 5,0 | 100 | 4,96 | 100% | 5,0 | 100% | 4,7 | 71,4% | 4,65 | 65,4% |
| Искусство | 3,73 | 66 | 4,0 | 81,3% | 4,2 | 100% | 4,3 | 91% | 4,1 | 90% |

В основной школе в 2017-2018 учебном году по 11 предметам произошел рост среднего балла и качества знаний. Это - русский язык, литература, математика,биология, физика, химия, английский язык,история, обществознание, физическая культура, ИЗО.

Снизился средний балл в основной школе по 6 предметам - информатика, технология, география,ОБЖ,искусство,музыка.

Самые высокие результаты традиционно по ИЗО, искусству, музыке, технологии, физкультуре и ОБЖ. Довольно высокие результаты показывают ученики по биологии (средний балл - 3,93, процент качества - 85%), географии (3,98; 90,2%), истории (4,0; 85,3%), обществознанию (3,9; 78,1%), литературе (3,8; 72,5%).

Самые низкие результаты по русскому языку (3,55; 55%), математике (3,7; 67,5%), химии (3,55; 45,5%), физике (3,65; 64,7%), информатике (3,53; 52,9%).

Сравнительный анализ итогов года по предметам.

ТРЕТЬЯ СТУПЕНЬ ОБУЧЕНИЯ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год |
| Среднийбалл  | Качествознанийв % | Средний балл  | Кач. знанийв % | Среднийбалл  | Среднийбалл  | Среднийбалл  | Качествознанийв % | Среднийбалл  | Качествознанийв % |
| Русский язык | 3,45 | 44,8 | 3,6 | 60% | 3,33 | 33,3% | 3,75 | 75% | 3,89 | 88,9% |
| Литература | 3,67 | 62,1 | 3,8 | 80% | 3,5 | 50% | 4,1 | 87,5% | 4,1 | 88,9% |
| Алгебра | 3,38 | 33,3 | 3,4 | 40% | 3,33 | 33,3% | 3,88 | 75% | 3,89 | 77,8% |
| Геометрия | 3,36 | 33,3 | 3,4 | 40% | 3,33 | 33,3% | 3,63 | 62,5% | 3,89 | 77,8% |
| Физика  | 3,4 | 38,1 | 3,5 | 50% | 3,33 | 33,3% | 4,0 | 75% | 3,89 | 77,8% |
| Химия | 3,35 | 35 | 3,6 | 60% | 3,5 | 50% | 3,88 | 87,5% | 4,0 | 100% |
| Биология | 3,5 | 50 | 3,9 | 80% | 3,83 | 83,3% | 4,0 | 100% | 4,8 | 100% |
| Технология | 4,2 | 82,8 | 5,0 | 100% | 5,0 | 100% | 4,88 | 100% | 5,0 | 100% |
| География | 3,85 | 75 | 4,4 | 100% | 4,17 | 100% | 4,5 | 100% | 4,67 | 100% |
| История | 3,87 | 71,7 | 3,7 | 70% | 3,33 | 33,3% | 4,25 | 87,5% | 4,44 | 100% |
| Обществознание | 3,6 | 60 | 3,7 | 70% | 3,5 | 50% | 4,38 | 100% | 4,0 | 77,8% |
| Английский язык | 3,46 | 44,6 | 3,6 | 60% | 3,5 | 50% | 4,25 | 87,5% | 4,3 | 100% |
| Физкультура | 4,3 | 96 | 4,6 | 100% | 4,17 | 100% | 4,88 | 100% | 4,22 | 100% |
| ОБЖ | 4,05 | 80,4 | 4,2 | 80% | 4,17 | 83,3% | 4,75 | 100% | 4,89 | 100% |
| Информатика | 3,32 | 29,7 | 3,6 | 60% | 3,5 | 50% | 3,88 | 87,5% | 3,89 | 77,8% |
| МХК | 3,84 | 74 | 4,0 | 70% | 4,2 | 100% | 4,6 | 100% | 4,67 | 100% |
| Экономика | 3,7 | 56 | 3,67 | 66,7% | 3,8 | 80% | 4,3 | 100% | 4,1 | 66,7% |
| Право | 3,7 | 68,4 | 3,89 | 88,9% | 3,8 | 80% | 4,6 | 100% | 4,44 | 100% |

В старшей школе в 2017-2018 учебном году практически по всем предметам произошел рост среднего балла и качества знаний. В старшей школе самые высокие результаты среднего балла и качества знаний по школе.

Выводы.

1. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся объективна, что подтверждает определенная стабильность показателей уровня обученности и качества знаний.
2. По большинству предметов в начальной, основной и старшей школе в 2017-2018 учебном году произошел рост среднего балла и качества знаний. В целом по школе уровень качества знаний 48%.
3. Высокий уровень успеваемости в 10-11 классах связан с необходимостью получения знаний обучающимся для продолжения обучения в средних специальных и высших учебных заведениях, более высоким уровнем мотивации к обучению, а также оказанием педагогической поддержки обучающимся: индивидуальные и групповые занятия, консультации, преподавание элективных учебных предметов.

**Качество педагогического состава.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень квалификации педагогического состава. | Анализ состава педагогического коллектива по образованию, стажу, возрасту, категориям. | Всего в школе работает 20 учителей (из них 3 педагога являются администрацией школы – 1 директор и 2 заместителя), 1 вожатая, лаборант и библиотекарь. Из учителей 15 человек имеют высшее образование (75%), 5 педагогов – среднее специальное образование(25%) |
|  | Самая наибольшая категория педагогов – в возрасте 41-50 лет, они составляют 45% от общего количества педагогов.Стаж работы педагогов школы:* до 5 лет – 3 (15%)
* 5 - 10 лет – 2 (10%)
* 11 – 15 лет – 2(10%)
* 16-20 лет – 1 (5%)
* 21 – 25 лет – 3 (15%)
* более 25 лет –9 (45%)
* Пенсионеров – 5 (25%)

Средний возраст педагогического коллектива – 49,45лет.  |
|  | Имеют I категорию – 10 учителей (50%), соответствие занимаемой должности – 7 (35%), высшую – 2 учителя (10%), не аттестован 1 учитель (5%) – молодой специалист.В школе 5 учителей награждены грамотами Министерства образования РФ, 2 – значком «Почетный работник образования РФ». Школа в основном обеспечена педкадрами. Педагоги регулярно проходят курсы повышения квалификации и по необходимости курсы переподготовки. |
| Динамика профессионального роста учителя | Анализ совокупности показателей повышения квалификации | Все учителя - 100% прошли курсы повышения квалификации по своей специальности, В 2017-2018 учебном году 12 педагогов прошли курсы повышения квалификации и 6 педагогов - курсы переподготовки.10 педагогов школы прошли дистанционные курсы по подготовке и проведению ЕГЭ на базе школы.2 педагога в 2018году успешно аттестовалась на 1 категорию, представив портфолио достижений в краевую аттестационную комиссию. План аттестации и курсовой подготовки выполняется. Педагогический коллектив мобильный, понимает необходимость знаний, педагогического роста, профессионального совершенствования, обучения и самообразования. |

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

− на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;

− создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;

− повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

− образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;

− в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;

− кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

**VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения**

Общая характеристика:

− объем библиотечного фонда – 6786 единица;

− книгообеспеченность – 100 процентов;

− обращаемость – 3578 единиц в год;

− объем учебного фонда – 1923 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального,краевого, местного бюджета.

Состав фонда и его использование:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вид литературы | Количество единиц в фонде |
| 1 | Учебная | 1923 |
| 2 | Педагогическая | 188 |
| 3 | Художественная | 4109 |
| 4 | Справочная | 566 |

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки от 31.03.2014 № 253.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы –253 дисков;

Средний уровень посещаемости библиотеки – 20 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

**IX. Оценка материально-технической базы**

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 12 учебных кабинета, 11 из них оснащен мультимедийной техникой, в том числе:

− лаборатория по физике;

− один компьютерных класса;

− столярная мастерская;

− кабинет технологии для девочек;

− кабинет ОБЖ (оборудован макетами, «Лазерный тир» и др.).

На втором этаже здания оборудованы спортивный. На первом этаже оборудованы актовый залы (столовая) и пищеблок.

Качество материально – технической и научно – методической базы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Технология | Вывод |
| Учебно – методическое обеспечение учебного процесса | Контроль программ, календарно – тематического планирования, ТСО, раздаточного материала. Индивидуальное собеседование. | В сентябре и январе был осуществлен контроль рабочих программ, календарно – тематического планирования. Все педагоги имеют планирование в электронном виде по преподаваемым ими предметам, учебным дисциплинам. КТП в целом соответствует программно – методическому обеспечению,ФК ГОС, ФГОС НОО, ФГОС ООО,учебному плану. Ряду педагогов необходимо дорабатыватьрабочие программы, КТП, включив ЦОРы, согласовав КТП с требованиями стандарта образования, формируемые предметные и ключевые компетентности, УУД, результаты обучения.Школа оснащена мебелью (ученические парты, стулья, классные доски, шкафы для оборудования, учебной и методической литературы). В школе имеются2 цифровых видеокамеры, 2 цифровыхфотоаппарата, 2 музыкальных центра, приобретаются наглядные пособия для кабинетов, диски с цифровыми образовательными ресурсами.К началу 2018-2019 учебного года в школе имеется 23 компьютера, 3 лазерных принтера, 4– цветных принтера,  3 сканера, 2 цифровых видеокамеры, 2 цифровых фотоаппарата, 4 ноутбука, нетбук. Во всех кабинетах есть компьютеры, в 6кабинетах интерактивные доски, в 4 – проекторы и доски для демонстрации презентаций и видео. Часть компьютеров подключены к сети Internet. Школа имеет электронную почту, сайт. Имеется локальная сеть в кабинете информатики. |
| Уровень учебной нагрузки учащихся | Анализ учебного плана. Анализ расписания. Посещение уроков по программам наблюдения. Контроль дозировки домашнего задания. | Учебный план, рассчитанный на 6 дневную учебную неделю, очень насыщен в 8 – 11 классах, где составляет 36 – 37 учебных часов, т. е. каждый учебный день, включая субботу, у детей было по 6 уроков. При составлении расписания на неделю руководствовались нормами САНПИНа, шкалой трудности предметов, чтобы облегчить учащимся процесс усвоения учебного материала. Администрация требует от учителей проводить физминутки на уроках, минуты психологической разгрузки, домашнее задание давать дифференцированно,строго дозировать домашнее задание, чтобы избежать перегрузки учащихся.. |

**Результаты анализа показателей деятельности организации**

Данные приведены по состоянию на 29 декабря 2018 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Единица измерения | Количество |
| Образовательная деятельность |
| Общая численность учащихся | человек | 86 |
| Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | человек | 36 |
| Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | человек | 44 |
| Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | человек | 6 |
| Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 31 (35,2%) |
| Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку | балл | 4,0 балл |
| Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике | балл | 4, 25 балла |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку | балл | 71,0 балл |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике | балл | 4,8 баллов |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | 0 |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 70/76,9%человек/% |
| Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе: | человек (процент) |  |
| − регионального уровня | 50/57,1% |
| − федерального уровня | 3/3,3% человек/% |
| − международного уровня | 49/56,1% |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Общая численность педработников, в том числе количество педработников: | человек | 20 человек |
| − с высшим образованием |  |
| − высшим педагогическим образованием | 15 человек / 75% |
| − средним профессиональным образованием |  |
| − средним профессиональным педагогическим образованием | 5 человек /25/% |
| Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе: | человек (процент) |  |
| − с высшей | 1/10% человек/% |
| − первой | 10/50% |
| Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем: | человек (процент) | 8/ 40% человек/% |
| − до 5 лет | 3/15%человек |
| − больше 30 лет | 3/ 15% человек/% |
| Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте: | человек (процент) | 3/ 15% человек/% |
| − до 30 лет | 3/15%человек/% |
| − от 55 лет | 5/25% человек/% |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников | человек (процент) | 20/100% человек/% |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников | человек (процент) | 20/100% человек/% |
| Инфраструктура |
| Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | единиц | 0,26 единиц |
| Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося | единиц | 76,4 единиц |
| Наличие в школе системы электронного документооборота | да/нет | да |
| Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней: | да/нет | нет |
| − рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке | да |
| − медиатеки | да |
| − средств сканирования и распознавания текста | да |
| − выхода в интернет с библиотечных компьютеров | да |
| − системы контроля распечатки материалов | нет |
| Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 40/ 44% человек/% |
| Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося | кв. м | 2350 кв.м |

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.